



Schriftelijke vragen PvdA: stand van zaken gestegen energiekosten op de sportaccommodaties

Naar aanleiding van de brief van het college inzake stand van zaken gestegen energiekosten op de sportaccommodaties

1. De brief is onduidelijk over de maatregelen die zijn genomen wat betreft de temperaturen. In het eerste kwartaal is het douchewater op koud gezet en is de verwarming in de hallen verlaagd. Wat is er gebeurd na het eerste kwartaal? Vanaf wanneer is het koud douchen afgeschaft en werd het weer mogelijk warm te douchen? Vanaf wanneer is de algemene temperatuur in de gymzalen en sporthallen weer verhoogd en welke temperatuur wordt nu aangehouden?
2. Wat heeft de gemeente Castricum betaald aan compensatie over de periode herfstvakantie tot oudjaar. Welk bedrag claimt Castricum nu bij de gemeente Alkmaar?
3. Heeft Holland Sport of in diens plaats de gemeente Alkmaar of de gemeente Castricum, rijkssubsidie of andere subsidie aangevraagd voor de extra energiekosten die het heeft moeten maken voor deze sportaccommodaties? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel geld is gevraagd en hoeveel subsidie is verkregen?

Wat betreft sporthal De Bloemen:

1. De brief meldt dat naar verwachting de problemen grotendeels zullen worden opgelost voor gebruikers in 2024. Welk probleem (of hoeveel graden kouder) resteert nu voor gebruikers?
2. Klopt het dat Sporthal de Bloemen wordt geëxploiteerd door een particuliere ondernemer?
3. Op basis van welke regeling vraagt de ondernemer compensatie van de gemeente voor gestegen energiekosten vanaf 2024. Moeten de stijgende energiekosten niet worden gezien als kosten die voor rekening en risico van de exploitanten zijn?
4. Maakt de exploitant gebruik van subsidieregelingen van het rijk of de gemeente en zo ja welke?
5. Waarom koopt de gemeente Castricum de stroom in voor sporthal de Bloemen? Worden de kosten volledig doorberekend?
6. De Bloemen is een commerciële partij. Waarom wil de gemeente het ondernemersrisico op zich nemen? Dit gebeurt als de gemeente de compensatiesubsidie verstrekt. Kan de Bloemen die compensatie niet bij het Rijk aanvragen?
7. Waarom koopt de Bloemen wel zelf gas in, maar geen stroom? En dan waarom stroom van de gemeente (als commerciële partij?)
8. Waarom stelt de gemeente de tarieven van de zaalhuur vast als de Bloemen een commerciële partij is?

Wat betreft Zwembad de Witte Brug:

1. Heeft Zwembad De Witte Burg subsidie aangevraagd bij het rijk als compensatie voor gestegen energiekosten? Zo ja, hoeveel geld is gevraagd en eventueel verkregen? Zo nee, waarom is geen subsidie gevraagd bij het rijk?
2. Is , gezien het feit dat al in juli dit jaar is voorzien dat de kosten voor energie in 2024 sterk gaan stijgen voor het zwembad, een reservering gemaakt in de begroting voor 2024? en zo ja onder welke post? Zo nee, waarom niet?