

Aan de gemeenteraad

Domein	:	Ons kenmerk	:	D728648
Team	:	Zaaknummer	:	Z23 156468
Contactpersoon	:	Uw brief van	:	
		Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:	30 januari 2024

Onderwerp : Beantwoording vragen PvdA inzake de gestegen energiekosten van de sportaccommodaties

Geachte raad,

De fractie van de PvdA heeft vragen gesteld over de brief van het college betreffende de stand van zaken inzake de gestegen energiekosten van de sportaccommodaties.

1. De brief is onduidelijk over de maatregelen die zijn genomen wat betreft de temperaturen. In het eerste kwartaal is het douchewater op koud gezet en is de verwarming in de hallen verlaagd. Wat is er gebeurd na het eerste kwartaal? Vanaf wanneer is het koud douchen afgeschaft en werd het weer mogelijk warm te douchen? Vanaf wanneer is de algemene temperatuur in de gymzalen en sporthallen weer verhoogd en welke temperatuur wordt nu aangehouden?

Vanaf 1 februari 2023 is het douchewater “op koud gezet”. De verwarming in de binnensport accommodaties werd op datzelfde moment verlaagd naar 12 graden. In vervolg daarop werd besloten die situatie te handhaven tot het najaar van 2023. Het was de bedoeling om na de herfstvakantie 2023 de temperatuur te verhogen naar 16 graden en warm douchen weer mogelijk te maken. Dat is door technische problemen iets later geworden. Vanwege de structureel hogere energielasten is afgesproken om in de binnensportaccommodaties 16 graden als temperatuur aan te houden.

2. Wat heeft de gemeente Castricum betaald aan compensatie over de periode herfstvakantie tot oudjaar. Welk bedrag claimt Castricum nu bij de gemeente Alkmaar?

De gemeente Castricum heeft besloten over de laatste periode van 2023 € 55.000 compensatie voor de hogere energielasten beschikbaar te stellen. Castricum vraagt in 2023 samen met Heiloo € 88.000 van de gemeente Alkmaar, zijnde het verschil tussen het HVC-tarief van Alkmaar en dat van de BUCH-werkorganisatie. Ook Holland Sport zelf draagt financieel bij aan de afwikkeling over 2023.

3. Heeft Holland Sport of in diens plaats de gemeente Alkmaar of de gemeente Castricum, rijks subsidie of andere subsidie aangevraagd voor de extra energiekosten die het heeft moeten maken voor deze sportaccommodaties? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoeveel geld is gevraagd en hoeveel subsidie is verkregen?

Holland Sport heeft onderzocht of er mogelijkheden waren om subsidie of andere tegemoetkomingen aan te vragen. Dat heeft niets opgeleverd.

Wat betreft sporthal De Bloemen:

1. De brief meldt dat naar verwachting de problemen grotendeels zullen worden opgelost voor gebruikers in 2024. Welk probleem (of hoeveel graden kouder) resteert nu voor gebruikers?

Deze vraag is niet geheel duidelijk,

Het tarief HVC wat de gemeente heeft wordt in 2024 een stuk voordeliger dan 2023.

De gebruikers hebben in 2023 niet te maken gehad met nadelige gevolgen van de energiecrisis. De exploitant heeft voor zover bij het college bekend in 2023 geen beperkingen aan het gebruik van De Bloemen verbonden. Het is nog niet bekend of daar in 2024 wel sprake van is. Zoals in de brief staat heeft de exploitant aangekondigd voor 2024 een compensatie van de gemeente te vragen.

2. Klopt het dat Sporthal de Bloemen wordt geëxploiteerd door een particuliere ondernemer?

Sportcentrum De Bloemen wordt geëxploiteerd door V.O.F. De Bloemen. De overeenkomst tussen de gemeente en V.O.F. De Bloemen kent echter bijzondere voorwaarden. Zo is de exploitant verantwoordelijk voor het groot onderhoud van het sportcentrum. De gemeente bepaalt de zaalhuurtarieven die de exploitanten in rekening mogen brengen.

3. Op basis van welke regeling vraagt de ondernemer compensatie van de gemeente voor gestegen energiekosten vanaf 2024. Moeten de stijgende energiekosten niet worden gezien als kosten die voor rekening en risico van de exploitanten zijn?

Sportcentrum De Bloemen heeft een maatschappelijke functie voor beweging in het onderwijs en verenigingen. Zij hebben toenemende energielasten en kunnen geen aanspraak maken op rijksregelingen voor compensatie van deze hoge energielasten. Er is geen speciale regeling op basis waarvan de exploitant compensatie aan de gemeente vraagt. Ook is er nog geen formele aanvraag door de gemeente ontvangen.

4. Maakt de exploitant gebruik van subsidieregelingen van het rijk of de gemeente en zo ja welke?

De exploitant heeft onderzocht of er mogelijkheden waren om subsidie of andere tegemoetkomingen aan te vragen. Dat heeft niets opgeleverd.

5. Waarom koopt de gemeente Castricum de stroom in voor sporthal de Bloemen? Worden de kosten volledig doorberekend?

Voor het sportcomplex de Bloemen is er 1 grootverbruik aansluiting waarop onder andere de sporthal de Bloemen is aangesloten. De gemeente factureert het verbruik aan de verschillende

afnemers door. Voor de sporthal de Bloemen is dit exclusief de kosten voor aansluitrecht. Gemeente Castricum wil van deze situatie af maar loopt tegen het feit aan dat het net vol is en er momenteel geen grootverbruik aansluitingen aangevraagd kunnen worden bij Liander. Daarnaast spelen ontwikkelingen met een nieuw zwembad met wel of geen nieuwe sporthal hierin ook een rol.

6. de Bloemen is een commerciële partij. Waarom wil de gemeente het ondernemersrisico op zich nemen? Dit gebeurt als de gemeente de compensatiesubsidie verstrekt. Kan de Bloemen die compensatie niet bij het Rijk aanvragen?

De exploitant van sportcentrum De Bloemen kan dit niet bij het Rijk aanvragen, daar zijn geen mogelijkheden voor. Het verzoek tot compensatie is in een regulier overleg aan de orde geweest. Er is door de exploitant nog geen formeel verzoek ingediend.

7. waarom koopt de Bloemen wel zelf gas in, maar geen stroom? En dan waarom stroom van de gemeente (als commerciële partij?)

Dit is historisch zo geregeld, zie beantwoording vraag 5.

8. waarom stelt de gemeente de tarieven van de zaalhuur vast als de Bloemen een commerciële partij is?

Tarieven binnensport is gelijkgetrokken voor de gehele gemeente Castricum (en andere BUCH gemeenten) om onderlinge concurrentie te voorkomen.

Wat betreft Zwembad de Witte Brug:

1. Heeft Zwembad De Witte Burg subsidie aangevraagd bij het rijk als compensatie voor gestegen energiekosten? Zo ja, hoeveel geld is gevraagd en eventueel verkregen? Zo nee, waarom is geen subsidie gevraagd bij het rijk?

Ja, er is voor zwembad de Witte Brug subsidie aangevraagd voor de compensatie van energielasten in de regeling "specifieke meerkosten gestegen energie Openbare Zwembaden" (SPUK MEOZ). De beschikking die is toegekend bedraagt € 303.020,84. Daarbij dient rekening gehouden te worden met een terugbetaling over 2023, omdat de werkelijke kosten nog in 2024 moeten worden overlegd. Zijn deze kosten lager dan geschat dan dient het verschil terugbetaald te worden.

2. Is , gezien het feit dat al in juli dit jaar is voorzien dat de kosten voor energie in 2024 sterk gaan stijgen voor het zwembad, een reservering gemaakt in de begroting voor 2024? en zo ja onder welke post? Zo nee, waarom niet?

Het oude energiecontract is afgelopen per 31 december 2023. Per januari 2024 hebben zij zelf energie tegen een hogere prijs ingekocht. Mede daarom heeft het bestuur van de Witte Brug subsidie aangevraagd voor diverse gestegen kosten waaronder de energielasten. Deze subsidieaanvraag is nog in behandeling. In de begroting 2024 is een incidenteel bedrag van

€ 250.000 opgenomen om hier zo goed mogelijk mee om te kunnen gaan. Dit betreft een totaalbedrag voor meerdere maatschappelijke instellingen, niet alleen voor het zwembad.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'B' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

Mevrouw H.G.M. Bakker
secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a cursive 'H' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

Mevrouw H.C. Heerschop
burgemeester