

Aan de raad

Domein	: RO	Ons kenmerk	:
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	:
Contactpersoon	:	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: --	Verzenddatum	: 19 september 2023

Onderwerp : Schriftelijke vragen D66, PvdA en de VrijeLijst met betrekking tot Tijdelijke huisvesting voormalige Rabobankgebouw in Castricum

Geachte raad,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen van D66, PvdA en de VrijeLijst over de rol van Flexwonen NH bij het voornemen om tijdelijke huisvesting te realiseren in het voormalige Rabobankgebouw.

1. Is er een aanbesteding geweest met betrekking tot het beheer en exploitatie van deze opvang? Zo ja, wat waren de criteria? Zo nee, waarom niet?

Vorig jaar heeft Flexwonen NH het initiatief genomen om tijdelijke huisvesting te onderzoeken in het leegstaande Rabobankgebouw. Zij hadden hiertoe contact gezocht met de eigenaar, dat was BPD gebiedsontwikkeling. Vervolgens hebben wij als gemeente met de drie partijen onderzocht of tijdelijke huisvesting voor Oekraïense vluchtelingen mogelijk zou zijn.

Recent is de Biesterbos groep de nieuwe eigenaar van het pand van geworden en we zijn nu met hen in overleg. Flexwonen NH heeft gezien het tot nu toe enkel de opdracht gekregen om de bewonersavond en het vergunningentraject te regelen. Aangezien de omvang van deze opdracht onder de €50.000 valt, is deze conform het vigerend aanbestedingsbeleid van de gemeente enkelvoudig onderhand gegund. Er heeft nog geen uitvraag of gunning plaatsgevonden voor het beheer en exploitatie van de tijdelijke huisvesting. Dat kan pas als er afspraken zijn gemaakt met de nieuwe eigenaar. Wanneer dat het geval is, wordt een opdracht het conform vigerend aanbestedingsbeleid van de gemeente aanbesteed.

2. Is het al/dan niet aanbesteden verlopen conform vigerend aanbestedingsbeleid van de gemeente? Zo nee, waarom is er door het college gekozen om van dit beleid af te wijken, mede gelet ook op de kritische opmerkingen/ aanbevelingen van de BUCH accountant om dit aanbestedingsbeleid te allen tijde te hanteren?

Het aanbesteden van het beheer en exploitatie moet nog plaatsvinden. Dat kan pas als er afspraken zijn gemaakt met de nieuwe eigenaar. Wanneer dat het geval is, wordt een opdracht conform het vigerend aanbestedingsbeleid van de gemeente aanbesteed.

3. Heeft het college zich voorafgaand aan de toekenning van het beheer van de opvang georiënteerd op andere organisaties (er zijn verschillende specialistische organisaties in Nederland) die het beheer van opvang aan vluchtelingen in hun pakket hebben? Zo ja wat heeft dit opgeleverd? Zo nee, waarom niet?

Zie beantwoording voorgaande vragen, de aanbesteding voor het beheer en exploitatie moet nog plaatsvinden.

4. Flexwonen NH heeft in het verleden tot opspraak geleid door “Onredelijk hoge huur voor woningen met ernstige gebreken” (o.a. de recente uitspraak van de huurcommissie) aan te bieden. Hierbij wordt misbruik gemaakt van de kwetsbare positie van de doelgroep. Ook de gemeenteraad heeft het college herhaaldelijk hierop aangesproken. Wat maakt dat het college met deze ervaring als achtergrond toch weer kiest voor Flexwonen NH?

Zie beantwoording voorgaande vragen, de aanbesteding voor het beheer en exploitatie moet nog plaatsvinden. Overigens dient te worden vermeld dat de huidige opvang van Oekraïense vluchtelingen, vrouwen en kinderen, in het Paulusgebouw in Limmen, naar volle tevredenheid van de bewoners verloopt.

5. Welke afspraken heeft de gemeente gemaakt met Flexwonen NH met betrekking tot het beheer? Zijn er in het contract bijv. afspraken gemaakt over de hoogte van de huur, de snelheid van het oplossen van eventuele gebreken aan de woning, de snelheid van klachtenafhandeling, tussentijdse evaluaties tussen de gemeente (onder andere ook bijv. het tijdig doorgeven van Flexwonen NH aan de gemeente m.b.t klachten van bewoners zodat de gemeente hierdoor hier een goed inzicht in krijgt) en Flexwonen NH met betrekking tot het beheer en tot slot: hoe gaat de toewijzing van de woningen enz.?

Zie beantwoording voorgaande vragen, de aanbesteding voor het beheer en exploitatie moet nog plaatsvinden.

6. Hoe zit de business-case in elkaar? Hoe verhouden de woningen zich versus de kantoorruimtes? Welke afspraken zijn hierover gemaakt?

Zie beantwoording voorgaande vragen, de aanbesteding voor het beheer en exploitatie moet nog plaatsvinden.

7. Flexwonen NH heeft te kennen gegeven in ieder geval één van de bewoonsters te benoemen tot dagelijkse beheerder van het gebouw. Die bewoonster is ‘de zg.2 ogen en oren’ namens de bewoners en Flexwonen NH en zij gaat ook kleine reparaties uitvoeren en krijgt voor deze werkzaamheden een kleine vergoeding.

Vindt het college deze constructie een gewenste constructie, zo ja waarom en zo nee wat gaat het college hieraan doen richting Flexwonen NH?

Zie beantwoording voorgaande vragen, er zijn nog geen definitieve afspraken gemaakt met de eigenaar van het pand. Momenteel zijn we in gesprek met de eigenaar over de voorwaarden, termijnen en uitgangspunten voor de tijdelijke huisvesting.

8. Is er in het kader van mogelijke gezinshereniging rekening mee gehouden dat familieleden in de woningen van het vml. RABO bankgebouw ook kunnen komen wonen? Zo ja welke afspraken zijn hierover gemaakt in het contract? Zo nee, waarom is hier geen rekening mee gehouden?
Zie beantwoording vraag 6, er zijn nog geen afspraken gemaakt. Daarnaast kan worden vermeld dat we uit willen gaan van het huisvesting van Oekraïense vrouwen en kinderen, vergelijkbaar met het concept in het Paulusgebouw.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

Mevrouw H.G.M. Bakker
secretaris

Mevrouw H.C. Heerschop
burgemeester