



Schriftelijke vragen: inventarisatie energiekosten verenigingen

28 april 2023

Geacht college,

Aangezien de wethouder kennelijk geen zin of tijd had de vragen te beantwoorden zoals ze zijn gesteld in de commissie Algemene Zaken d.d. 20 april 2023 over de brief met daarin gegevens over de inventarisatie stijging energiekosten verenigingen en maatschappelijke posities en de wethouder slechts aangaf dat hij 'voornemens is' pas in het derde kwartaal dit jaar te komen met een voorstel om 'de problematiek' zo goed mogelijk op te lossen, stellen wij hier de vragen opnieuw.

Om te voorkomen dat we tot het derde kwartaal moeten wachten op een antwoord, stellen we u voor om zo snel mogelijk de antwoorden op vraag 1 tot en met 10 te sturen. Het antwoord op onze bij de commissie AZ gestelde vraag (hier vraag 11) over een plan van aanpak in overleg met de organisaties mag u langer laten liggen, al is het gezien de urgentie van het probleem raadzaam om al wel in het tweede kwartaal overleg te voeren met betrokken organisaties.

1. 206 organisaties hebben een uitnodiging gehad informatie op te sturen over de stijging van energiekosten. Daarvan hebben er 48 gereageerd. Kan worden aangegeven of dit de kleinere of grotere organisaties zijn geweest. In hoeverre was de respons representatief voor de organisaties van Castricum? Zijn pogingen ondernomen om belangrijke organisaties die niet hebben gereageerd telefonisch te benaderen of op andere manier relevante informatie te verzamelen?

2. De brief is uiterst summier in het aandragen van gegevens die uit de inventarisatie komen. Er ontstaat geen beeld van de eventuele problemen waarin verenigingen en maatschappelijke organisaties op dit moment verkeren. Dat knelt temeer omdat diezelfde organisaties en verenigingen, indien ze subsidie krijgen een korting van 8,8 % plus nog eens ruim 10% vanwege niet toegekende inflatiecorrectie moeten verwerken. Kan een gedetailleerd en desnoods geanonimiseerd overzicht worden gegeven van de problemen die de verenigingen die hebben gereageerd aandragen?

3. Hoeveel van de verenigingen hebben te maken met stijging van energiekosten? Hoe groot is de stijging? Hoe hoog is de stijging van andere kosten?

4. Hoeveel organisaties hebben continuïteitsproblemen? Hoeveel organisaties zetten hun reserves in? Hoe lang houden ze dit vol? Wanneer komen we op het punt dat verenigingen of organisaties stoppen met hun activiteiten?

5. Hoeveel organisaties geven aan te willen verduurzamen?

6. waarom achten huurders van gemeentelijk vastgoed het niet realistisch dat wordt verduurzaamd?

7. om welk gemeentelijk vastgoed gaat het waarbij huurders verduurzaming niet realistisch achten?

8. zitten hier de gemeentelijke sportzalen bij waar op orders van de gemeente koud wordt gedoucht?

9. kan de fractie van de PvdA inzage krijgen in de ingeleverde E-formulieren?

10. kunt u, mede op basis van bovenstaande vragen een nadere analyse maken van de gegevens waaruit blijkt hoe financieel gezond onze verenigingen en maatschappelijke organisaties zijn, waar continuïteitsproblemen ontstaan, waar de contributies zo hoog moeten worden dat ledenafname valt te verwachten?

11. Bent u bereid een plan van aanpak te maken, in samenwerking met maatschappelijke organisaties en verenigingen om te zien of op zijn minst duurzaamheidsmaatregelen kunnen worden genomen waarbij naast inzet van rijksmiddelen ook inzet van Enecogelden mogelijk is volgens de regels die voor besteding van Enecogeld is afgesproken?

Gesteld door:

- Jose Smits, PvdA