

## Aan de gemeenteraad

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: D617980
Team	: Toezicht, Handhaving en Veiligheid	Zaaknummer	: Z22 103764
Contactpersoon	: G. Remo	Uw brief van	: 27 maart 2023
		Uw kenmerk	: -
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 11 april 2023

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen Forza! Castricum d.d. 27 maart 2023  
inzake handhaving Zeezicht.

Geachte raad,

Op 27 maart 2023 heeft u schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een e-mail (d.d. 22 maart 2023) van de strandexploitant van strandpaviljoen Zeezicht Castricum. Hierbij ontvangt u de beantwoording op de schriftelijke vragen.

1. Kunt u aangeven waarop de boete gebaseerd is? Daar de strandexploitant bestrijdt dat het gekoppeld is aan de verplaatsing en vervanging van het dak.

*In december 2022 is een zogeheten bouwstop opgelegd aan Zeezicht omdat Zeezicht zonder vereiste omgevingsvergunning aan het bouwen was (het verplaatsen van het strandpaviljoen valt aan te merken als een activiteit 'bouwen'). Onderdeel van deze bouwstop is een last onder dwangsom. De bouwwerkzaamheden mochten niet worden hervat totdat er een omgevingsvergunning was afgegeven. Het was destijds nog niet zeker of de omgevingsvergunning wel kon worden verleend. Ondanks deze dwangsom en de waarschuwing vooraf is er willens en wetens doorgedaan met de bouwwerkzaamheden. Om die reden is de dwangsom verbeurd en zijn wij gehouden daar, gelet op de relevante jurisprudentie omtrent invordering, navolging aan te geven.*

2. Kunt u reageren op de aantijging van de strandexploitant dat hij ambtelijk als crimineel behandeld is? En zo deze aantijging terecht is, dit rechtzetten?

*De exploitant heeft ons bij mail van december 2022 aangegeven dat hij de gesprekken als prettig heeft ervaren. Het vooringenomen standpunt bij deze vraagstelling klopt dus niet.*

3. Kunt u het verdedigen dat de exploitant nu door de bouwstop vele weken vertraging heeft opgelopen, gepaard gaande met vele meerkosten en aanpassingen in het bouwproces?

*De doelredenering dat hangt aan deze vraag kunnen wij niet volgen. De bouwstop had voorkomen kunnen worden als er tijdig een omgevingsvergunning was aangevraagd dan wel wanneer alle benodigde gegevens voor deze omgevingsvergunning tijdig waren aangeleverd. Dit is niet gedaan en daarmee heeft Zeezicht zich in deze positie gebracht. Dat valt ons niet te verwijten.*

4. Deelt u het gevoel van de strandexploitant dat hem onrecht is aangedaan? Dat de menselijke maat ontbreekt in de besluitvorming om te komen tot het opleggen van de boete?

*Zoals hierboven beschreven zijn wij – gelet op onze beginselplicht tot handhaving – verplicht om handhavend op te treden wanneer er sprake is van een overtreding. Er is dus geen sprake van onrecht en in beginsel treden wij in elk gelijk geval als zodanig op. Dit was geen uitzonderingsgeval.*

5. Waarom niet gekozen voor de dialoog?

*Er zijn meerdere contactmomenten geweest. Desondanks is er willens en wetens doorgebouwd en waren wij gehouden om over te gaan tot handhaving.*

6. Als Zeezicht nu als enige voldoet aan de opgelegde verplaatsingseis van het Hoogheemraadschap, hoe zit het dan met de andere paviljoens?

*Dat is een vraag die aan het Hoogheemraadschap gesteld kan worden. Wij zijn niet het bevoegde gezag om daar verder over te oordelen.*

7. Is het dan niet uitermate wrang deze ondernemer zo dwars te zitten dat hij het bijltje erbij neergooit en uit de samenwerking stapt? Notabene één van de oudste paviljoens van het strand Castricum.

*Zoals hierboven beschreven zijn wij – gelet op onze beginselplicht tot handhaving – verplicht om handhavend op te treden wanneer er sprake is van een overtreding. Wij hebben ons gehouden aan de geldende wet- en regelgeving en daarbij behorende jurisprudentie.*

8. Bent u het met ons eens om alsnog met de ondernemer om tafel te gaan om te kijken hoe hier een goede oplossing voor kan komen?

*Inmiddels zijn wij met elkaar in gesprek, maar dat neemt echter niet weg dat de dwangsom ingevorderd dient te worden. Mocht Zeezicht het niet eens zijn met de opgelegde dwangsom en de invordering daarvan, dan bestaat er een mogelijkheid om daartegen in bezwaar te gaan.*

Met vriendelijke groet,  
Het college van burgemeester en wethouders,



De heer W. van Twuijver  
secretaris



De heer drs. A. Mans  
burgemeester