

Schriftelijke vragen: bestemming Maranthakerk

14 maart 2023 >

Geacht college,

Maandagavond 13 maart was er een inloopavond waar in het kader van participatie omwonenden en andere inwoners van Castricum gelegenheid kregen kennis te nemen van en commentaar te leveren op varianten voor bebouwing met woningen en bedrijven (huisartsenpraktijk, bioscoop) van de locatie Maranthakerk. De grond is in volle eigendom van de gemeente. Namens het college zijn vooraf stedenbouwkundige en overige criteria opgesteld en varianten uitgewerkt. In totaal zes varianten werden voorgelegd. Twee van die varianten bevatten geen enkele sociale huurwoning.

1. Waarom heeft het college varianten voor de participatie voorgelegd die in strijd zijn met de afspraken van het vorige college om minstens 30% sociale woningbouw in nieuwe projecten te doen realiseren en van het huidige college om minstens 30% sociale huur en 10% sociale koop te doen realiseren?
2. Kan het college zich vinden in het uitgangspunt dat bij een participatieronde bewoners voorstellen, ideeën en informatie krijgen voorgelegd die in principe realiseerbaar zijn en passen in beleid en regelgeving en dat het niet eerlijk is om in principe onuitvoerbare ideeën voor te leggen in een participatieronde?
3. Erkent het college dat het voorleggen van varianten een participatieronde inhoudelijk stuurt voor bepaalde voorstellen wel en andere voorstellen niet voor te leggen?
4. Moeten we concluderen dat het college bewust de mogelijkheid openlaat om af te zien van sociale woningbouw op de locatie?
- 5.

Gesteld door:

- Jose Smits, Peter Pinkhaar, PvdA