

Schriftelijke vragen: onderwijshuisvesting - vervolgvragen

26 september 2022

Geacht college,

Op 1 juli 2022 ontvingen wij de volgende antwoorden van uw college ten aanzien van het voormalige gebouw van de Montessorischool:

6. Is het verlaten gebouw van de Montessorischool al aan zijn onderwijsbestemming onttrokken?

Antwoord: Nee

7. Is het pand en de grond van de Montessorischool al overgebracht naar het grondbedrijf?

Antwoord: Nee

8. Wat waren in 2021 de kapitaalslasten van het verlaten gebouw van de Montessorischool?

Antwoord: In 2021 was de kapitaalslast van het verlaten gebouw van de Montessorischool € 22.200 (€ 14.196 afschrijving en € 8.004 rente).

9. Wat was de boekwaarde van het verlaten gebouw van de Montessori 31-12-2021?

Antwoord: De boekwaarde van het verlaten gebouw van de Montessori bedroeg op 31-12-2021 € 305.961 De exploitatielasten waren in 2021 € 38.000,00

Onze aanvullende vragen:

1. Bent u bereid, gezien de voorbereiding van het realiseren van woningbouw op het betreffende complex, het gebouw en de grond te onttrekken aan zijn onderwijsbestemming per 1-1—2022?
2. Bent u bereid het complex over te brengen naar het grondbedrijf met ingang van 1-1-2022?
3. Bent u bereid de hierdoor binnen de post onderwijshuisvesting vrijvallende € 60.000,00 in te zetten voor de (voorbereiding van) de verduurzaming van onderwijsgebouwen in Castricum?

Op 20 juli 2022 ontvingen wij via de griffie het volgende antwoord op de bijgevoegde vraag:

Vraag:

In de jaarrekening 2021 op pagina 115 staat in relatie tot de reserve onderwijshuisvesting een stukje tekst over het vereffenen van de inkomsten en uitgaven van de onderwijshuisvesting.

Hoe moeten we dat lezen in relatie tot de antwoorden op de eerdere raadvragen dat de inkomsten niet bekend zijn?

“Gemeentelijke taak onderwijshuisvesting Doel: egalisereserve in inkomsten/uitgaven onderwijshuisvesting met het doel om de ontvangen middelen op het gebied van onderwijs-huisvesting te reserveren voor dit doel (m.n. om evt. toekomstige grote investeringen te kunnen opvangen). “

Antwoord:

Dit is de omschrijving van het doel van deze bestemmingsreserve waarvoor deze oorspronkelijk was ingericht.

Zo'n 10 jaar geleden is deze systematiek losgelaten.

In de Begroting 2013 (pag. 29) staat het volgende opgenomen:

Er zal vanaf 2013 geen storting meer worden gedaan in de reserve decentralisatie onderwijshuisvesting. Benodigde investeringen met bijbehorende kapitaallasten en exploitatiebudgetten voor onderwijshuisvesting zullen worden meegenomen in het reguliere begrotingsproces.

De investeringen in de onderwijshuisvesting moeten vanaf dat moment via het investeringsoverzicht (Begrotingsjaar + drie jaar verder) de begroting worden ingetrokken.

Onze aanvullende vragen zijn nu de volgende:

4. Wat was de laatste storting in de bovenvermelde bestemmingsreserve volgens de oude systematiek die gold voor het besluit vermeld in de begroting 2013?
5. Volgens de ons bekende financiële spelregels had de bestemmingsreserve na de goedkeuring van het besluit in de begroting 2013 vrijgevallen moeten zijn, de bestemming is immers er niet meer. Waarom is dit niet gebeurd. Heeft de accountant uw college daar nooit op gewezen?
6. Bent u bereid de nog resterende middel in de bestemmingsreserve te laten vrijvallen in 2022 ten behoeve van de voorbereiding van verduurzamingsmaatregelen voor de scholen, op te nemen in het Integraal Huisvestingsplan 2024 – 2028?

Gesteld door:

Jose Smits en Jan Postma, fractie PvdA