

Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	:	Ons kenmerk	:
Team	:	Zaaknummer	:
Contactpersoon	:	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:
	--		6 september 2022

Onderwerp : Beantwoording vragen woonsituatie diverse locaties.

Geachte leden van de raad,

De fracties van PvdA, D66 en De VrijeLijst hebben 12 juli jongstleden de onderstaande vragen aan het college gesteld over de woonsituatie in het Kleurengedebouw en het Paulusgebouw aan de Oosterzijweg en in de tijdelijke woningen in het Puikman-complex. Gezien het zomerreces is de beantwoording uitgesteld en treft u bij deze de beantwoording aan.

1. In haar reactie n.a.v. berichten over FlexwonenNH van 14 juni jl. schrijft het college onder meer: 'Gezien het belang van de gemeente bij een zorgvuldige huisvesting van de gewenste doelgroepen...'

Vraag: kan het college toelichten en nader duiden wat zij verstaat onder 'zorgvuldige huisvesting' en 'de gewenste doelgroepen'?

Antwoord: huisvesting die aan de voorzijde geselecteerd wordt, is voorzien van de nodige basisvoorzieningen. De gewenste doelgroep wordt per locatie bekeken. Het Paulusgebouw is fysiek op 1 verdieping met een aantal gedeelde voorzieningen. Dit betekent dat bewust is gekozen voor de plaatsing van enkel vrouwen en kinderen met een Oekraïens paspoort.

2. In haar reactie op het 'Twitterbericht Gerard Brinkman' beschrijft het college de reactie en mening van de verhuurder FlexwonenNH.

Vraag: heeft het college ook een eigen waarneming van de kwaliteit van de huisvesting in betreffende gebouwen en heeft het college zelfstandig onderzoek gedaan naar de klachten die door bewoners van de betreffende gebouwen worden geuit?

Antwoord: klachten worden ook als die tussen verhuurder en huurder zijn, door het college serieus genomen. Wij brengen dit onder de aandacht. Een aantal zaken die naar voren is gebracht, zijn overigens al opgepakt door de verhuurder.

3. In haar reactie eindigt het college met een advies.

Vraag: aan wie is dat advies gericht en welke issues zijn tot op heden in beeld gebracht, welke zaken zijn tot op heden gemonitord, welke projectleider is aangesteld en welke klachten zijn tot nog toe binnengekomen?

Antwoord: het advies betrof een intern advies, gericht aan het college. Er was al een projectleider aangesteld vanuit het Ruimtelijke Ontwikkeling, aangezien de nadruk ligt op de fysieke locaties. Deze monitort nu echter ook de klachten, 13 juli heeft een gesprek met een bewoonster plaatsgevonden n.a.v. haar klachten.

4. Bekend is dat bewoners van de tijdelijke woningen aan de Puikman en de woongebouwen Paulusgebouw en Kleurengedouw een tijdelijk huurcontract hebben.

Vraag: wat zijn de concrete acties, maatregelen en initiatieven van het college die ertoe leiden dat, met name statushouders, eind 2023 perspectief hebben op andere huisvesting?

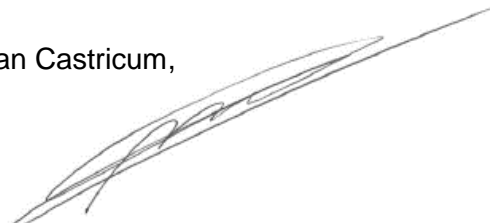
Antwoord: het memo wat wij als college hebben verstuurd, betreft een reactie naar aanleiding van klachten over het pand. Deze vraag betreft een algemene vraag welke met name gericht is op de doorstroming van statushouders. De bewoners van de eerste verdieping van het Paulusgebouw zijn geen statushouders, maar Oekraïense vluchtelingen. Voor bewoners die nu tijdelijk ergens wonen en andere huisvesting wensen (lees meer permanente) dan geldt dat zij dezelfde rechten hebben als andere inwoners en zich in kunnen schrijven voor een sociale huurwoning. Het is dan ook van belang om ook voldoende flexwoningen te hebben.

Wij vertrouwen erop dat hiermee de vragen in voldoende mate zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer W. van Twuijver
secretaris



De heer drs. A. Mans
Burgemeester