

Schriftelijke vragen: college akkoord

1 juni 2022

Het nieuwe college werkt op basis van een college-akkoord. De PvdA fractie is positief gestemd over hoofdlijnen en prioriteiten in het akkoord maar heeft vragen over de aannames, voorwaarden en onderbouwing van het akkoord.

Wat betreft woningbouw:

1. Is het college bereid de doelstellingen van 40 % sociale woningbouw, 4% midden categorie woningen en 20% vrije sector van toepassing te verklaren voor alle bouwplannen die nog niet zijn uit onderhandeld en goedgekeurd door college en gemeenteraad, dus inclusief de nog niet uitonderhandelde plannen die al wel staan vermeld in plancapaciteit.nl? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college bereid uit te spreken dat, indien in kleinere projecten de 40-40-20 verdeling niet kan worden gehaald, compensatie moet worden gezocht in andere projecten zodat de doelstelling 40-40-20 over het totaal contingent aan nieuw te bouwen woningen vanaf 2022 gelden?
3. Is de coalitie bereid om in het vervolg alleen nog met wooncorporaties te werken voor het realiseren van huurwoningen in de sociale sector opdat nep-sociale huur wordt vermeden?
4. Kan de coalitie garanderen dat sociale huurwoningen gerealiseerd door projectontwikkelaars via de SVNK verhuurd worden en aan dezelfde verplichtingen voldoen als die gesteld worden aan corporatiewoningen?
5. Is het college bereid sociale koopwoningen alleen via een koopgarant regeling te laten bouwen zodat ook deze goedkope woningen gegarandeerd tot het sociale segment blijven behoren?
6. Is het college bereid om binnen de verdeling 40-40-20 een nadere uitsplitsing te maken zodat meer gegarandeerd is dat koopwoningen niet te duur in de markt worden gezet. Als voorbeeld kunnen de vijf categorieën uit Zandzoom gelden waarbij de midden categorie preciezer is afgebakend (Categorie 1 en 2 Sociaal, Categorie 3 middelhuis- en koop, Categorie 4 duur en Categorie 5 de vrije kavels)?
7. Is het college met ons van mening dat kleine sociale huurwoningen van rond de 40m² ongeschikt zijn voor jonge gezinnen met lage en middeninkomens en wordt wel voldoende voor deze inwoners gebouwd?
8. Wat is het argument voor het college om kleine woningbouwplannen (tot 11 woningen) niet meer voor te leggen aan de gemeenteraad? Hoe kan de raad zijn controlerende functie uitoefenen als het gaat om woningbouw, inclusief de voorgenomen verdeling 40-40-20? Is het college van plan dergelijke kleine bouwprojecten niet mee te tellen voor de verdelingsafspraken 40-40-20?
9. Heeft het college plannen om woningen op te splitsen en tijdelijke prefab woningen te plaatsen zodat er op korte termijn woonruimte beschikbaar komt voor starters, spoedzoekers, senioren, statushouders en doorstromers?
10. Is het college met ons van mening dat de doelen door de Raad gesteld, tijdens de realisatie van projecten bijgehouden en gecontroleerd moeten worden? Is het bereid een instrument af te spreken anders dan plancapaciteit.nl om de realisatie van de belofte bij te houden?

Wat betreft klimaatplannen:

11. Het college akkoord geeft aan: 'De gemeente geeft het goede voorbeeld'. Wordt hier bedoeld dat op al het gemeentelijk vastgoed zonnepanelen worden gelegd? Welke andere uitwerking is voorzien?
12. Is het college bereid om alle huishoudens met lage inkomens, ook zij die in koopwoningen wonen, persoonlijk te benaderen met een aanbod te helpen bij verduurzaming van hun huis?
13. Is het college bereid om bij het op grote schaal plaatsen van zonnepanelen, niet alleen te bemiddelen bij het verkrijgen van subsidie, maar ook actief op te treden als financier en investeerder in zonnepanelen zodat de reserves verkregen uit de verkoop van Eneco-aandelen, publieke inkomsten opleveren en alle inwoners profiteren van het rendement?

Wat betreft economische vitaliteit, toerisme en strand:

14. Is het college bereid met een nieuwe gebiedsvisie te komen voor de winkelgebieden waarbij uitgegaan wordt van het meer concentreren van winkels?
15. Respecteert het college het Kustpact en is de conclusie gerechtvaardigd dat het Kustpact geen nadere bebouwing en verblijfsrecreatie toestaat op het strandplateau en duinen?

Wat betreft Inclusie en sociaal beleid:

16. Is het college bereid bij het opstellen van een lokale inclusie-agenda uit te gaan van de specifieke doelgroep mensen die vallen onder het VN Verdrag inzake personen met een handicap en de agenda op te stellen met het lokale in overleg met ervaringsdeskundigen en het Gehandicaptenplatform Castricum en lokale ervaringsdeskundigen zoals het VN verdrag voorschrijft?
17. Is het college bereid toeslagen zoals de energietoeslag en andere inkomensondersteuning te verstrekken aan huishoudens met een inkomen tot 130% van het minimum, wetend dat budget voor armoedebeleid nu niet wordt uitgeput?
18. Is het college bereid een inkomensafhankelijke bijdrage voor de WMO her in te voeren om de snelle uitgavengroei te dempen, wetende dat een inkomensafhankelijke bijdrage inmiddels wordt gedoogd en er een nieuwe landelijke regeling voor herinvoering in de maak is?

Wat betreft verkeer:

19. Hoe houdt het college bij de uitwerking van de tunnelvariant om de problemen bij de spoorovergang Beverwijkerstraatweg op te lossen, rekening met het effect dat druk autoverkeer wordt aangezogen aan de noordkant van het station en omliggende buurten?
20. Is het college bereid verkeersveiligheid te verbeteren op kleine autoweggetjes waar auto en fietsers de straat delen, zoals bijvoorbeeld bij de Limmerweggetjes, Zandzoom Limmen, Zanderij Castricum en Startingerweg?

Indieners:

- Jose Smits, PvdA