

Fractie DeVrijeLijst gemeenteraad Castricum

Ons kenmerk: D348062
Zaaknummer: Z22 076223
Uw brief van: 27 mei 2022
Uw kenmerk:
Verzenddatum: 20 juni 2022
Bijlage(n):

Onderwerp: Brief beantwoording raadsvragen DeVrijeLijst

Geachte heer De Haan,

Hierbij beantwoorden wij de door uw fractie gestelde vragen inzake de fietsenstalling bij strand Castricum. Voor de leesbaarheid herhalen wij de vraag en geven daaronder het antwoord.

Voorafgaand aan de vragen geeft u het volgende ter **inleiding**:

Sinds jaar en dag maken bezoekers van het strand gebruik van de fietsenstalling op het dek van een leegstaande loods, die in vervlogen tijden diende als fietsberging. De loods is eigendom van de provincie, net als het parkeerplein voor ruim 1700 auto's beneden het duin. Beheer en exploitatie van de parkeervoorzieningen zijn door de provincie ondergebracht in een pachtovereenkomst met Cambium BV die midden jaren '30 eindigend is.

Taken die toezien op veiligheid en op het veilige gebruik van de stalling zijn belegd bij de gemeente, overigens zonder dat hierover - voor zover bij De VrijeLijst bekend - hierover contractuele afspraken met de gemeente zijn gemaakt. Ergens in 2021, niet goed na te gaan is wanneer, zijn de stempels die de loods beschermen tegen instortingsgevaar weggehaald en/of verdwenen. Om de veiligheid van fietsparkeerders te borgen heeft de gemeente moeten besluiten de fietsenstalling buiten gebruik te stellen. De VrijeLijst heeft aan het college de volgende vragen:

Vraag 1

Kan het college bovenstaande analyse volgen en is hij het eens met de strekking ervan? Graag corrigeren en aanvullen waar de samenvatting niet correct of onvolledig is.

Het college kan de bovenstaande analyse op hoofdlijnen volgen. De gemeente is verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid en het toezicht op bouwen en wonen en heeft vanuit die verantwoordelijkheid de fietsparkeerplaats op het dak van de loods in september 2021 buiten gebruik laten stellen nadat was gebleken dat deze zonder ondersteuning niet veilig was.

Vraag 2

Het strandseizoen is 22 mei jl geopend. Met het oog op de Pinksterdagen en de vakanties; binnen hoeveel dagen na ontvangst van deze schriftelijke vragen onderneemt het college actie die er per direct toe leidt dat de fietsenstalling op het dek weer opengesteld kan worden?

Dit dossier heeft lang stil gelegen. Het nieuwe college onderkent de urgentie en is direct met de exploitant van de fietsenstalling in gesprek gegaan om tot een oplossing te komen.

Vraag 3

Is, wanneer en op welke wijze is de ondernemer aangesproken op het achterstallig onderhoud?

Ten tijde van de afsluiting heeft er overleg plaatsgevonden tussen de toezichthouder, de constructeur en de eigenaar/diens vertegenwoordiger ter plaatse.

Vraag 4

Welke maatregelen treft het college - zoals het aanbrengen van tijdelijke opstelplekken voor fietsen aan de randen van het plateau - indien de ondernemer zich ondanks herhaalde verzoeken niet laat aanspreken op het terugplaatsen van de stempels, dan wel worden andere passende maatregelen getroffen die de loods weer veilig maken voor gebruik van het bovendeck?

Er is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor de aanleg van een tijdelijke fietsenstalling op en nabij het strandplateau. Een drietal alternatieve locaties is daarvoor in beeld gebracht. Het inrichten van deze locaties brengt extra kosten met zich mee en leidt mogelijk tot oneigenlijk gebruik in de toekomst, wanneer strandbezoekers vanuit gewoonte hun fiets hier blijven parkeren terwijl er tegen die tijd een nieuwe voorziening zal zijn gerealiseerd. Op grond van deze overwegingen is gekozen voor een pragmatische oplossing, waarbij de bestaande stalling tijdelijk weer is veilig gesteld. Dit zal in de week van 13 tot 17 juni worden uitgevoerd.

Vraag 5

Is de waarneming juist dat de ondernemer het treffen van veiligheidsmaatregelen aan de loods koppelt aan de vergunning die loopt voor het bouwen van een nieuwe loods, waarvan gebruik en omvang afwijken van de huidige planregels in het vigerende bestemmingsplan wat een snelle en soepele afgifte van een omgevingsvergunning bemoeilijkt?

Dit is voor het college betreft niet aan de orde. De procedure voor de afhandeling van de vergunning staat los van de huidige bouwkundige staat van het gebouw/stalling of de situatie met betrekking tot de veiligheid.

Vraag 6

Is het college met De VrijeLijst van mening dat een goed en veilig gebruik van fiets-opstelplekken voorgeat boven de vergunningprocedure tussen overheid en ondernemer?

Ja. Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Is het college met De VrijeLijst van mening dat eventuele kosten aan de loods om deze weer veilig te maken voor gebruik van het dek, voor rekening komen van de ondernemer?

Met het beschikbaar maken van het dek worden meer fiets parkeerplekken gerealiseerd dan via andere oplossingen. De oplossing is bovendien verkeersveiliger, omdat fietsers niet

hoeven over te steken naar het strandplateau en op het strandplateau wandelaars en fietsers niet worden vermengd. Wij dragen daarom voor € 5.000,- bij aan het verstevigen van de loods. Deze bijdrage is lager dan de kosten voor andere oplossingen.

Vraag 8

Overigens kan onze fractie zich om reden van praktische aard voorstellen dat het treffen van maatregelen voor fietsparkeerders elders op het plateau voor rekening komen van de gemeente. Hierin voorziet de gemeentebegroting op dit punt. Eens?

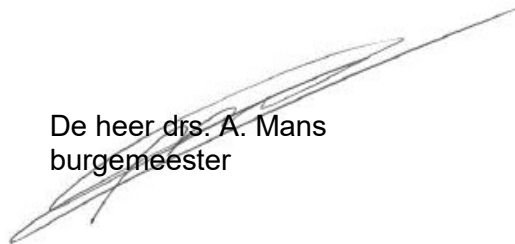
Er is binnen de lopende begroting budget beschikbaar voor klein onderhoud. Dit budget kan (deels) aangewend worden om te waarborgen dat er voldoende fietsparkeerplaatsen beschikbaar zijn.

Wij hopen dat wij uw vragen hiermee afdoende hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'W. van Twijver'.

De heer W. van Twijver
a.i. secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Mans'.

De heer drs. A. Mans
burgemeester