

Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	: Bedrijfsvoering	Ons kenmerk	:	
Team	:	Zaaknummer	:	
Contactpersoon	: Jan Cramer	Uw brief van	:	
		Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	: 1	Verzenddatum	:	8 maart 2022

Onderwerp : Vervolgfragen coulanceregeling inworpen ondergrondse restcontainers, schriftelijke vragen

Geachte leden van de raad,

Op 23 december 2021 hebben wij vragen ontvangen van de fractie van GroenLinks over de Coulanceregeling inworpen ondergrondse restcontainers. Op 18 januari 2022 zijn middels een raadsbrief de vragen beantwoord. Op 3 februari hebben wij van de fractie van Groenlinks enkele schriftelijke vervolgvragen ontvangen. Hierbij treft u onze beantwoording aan.

Vraag:

Hieronder enkele schriftelijke vervolgvragen n.a.v. de beantwoording (brief D2) van onze eerdere vragen over de toepassing van de coulanceregeling inworpen ondergrondse restcontainers.

- Zou een verzoek tot toepassing van de coulanceregeling niet deel van de motivering kunnen zijn van een bezwaarschrift tegen een aanslag reinigingsrecht, zodat bezwaar en beroep zich wel degelijk zouden richten tegen een belastingaanslag?*

Antwoord:

Ja, de motivering voor het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule kan worden vermeld op het bij de aanslag meegezonden reactieformulier of in een bezwaarschrift. In dat geval wordt dit als onderdeel van een regulier bezwaar beschouwd. Tegen de beslissing van de heffingsambtenaar op een dergelijk bezwaar is beroep bij de rechtbank mogelijk. In het geval een aanvrager niet in aanmerking komt voor toepassing van de hardheidsclausule wordt op de mogelijkheid van het maken van bezwaar gewezen en kan eventueel in sommige gevallen begeleiding of advisering daarbij plaatsvinden.

Vraag:

- *En waarom zou een afwijzing van een zelfstandig verzoek om de coulanceregeling toe te passen niet een voor bezwaar vatbare beschikking zijn (zie ook art. 1:3 lid 2 van de Awb: ook de afwijzing van een aanvraag tot het geven van een beschikking valt onder het begrip 'beschikking')?*

Antwoord:

Er is geen sprake van een coulanceregeling maar van de hardheidsclausule. Toepassing vindt plaats op grond van de belastingwet. In artikel 63 Awr staat: Onze Minister is bevoegd voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard, welke zich bij de toepassing van de belastingwet mochten voordoen. In de Gemeentewet is in artikel 231, tweede lid, onderdeel a bepaald dat met betrekking tot gemeentelijke belastingen voor 'minister' kan worden gelezen 'het college'.

Voor het maken van bezwaar op een ingevolge de belastingwet genomen besluit is niet de Awb maar de Awr van toepassing. Dit volgt uit artikel 26, eerste lid Awr:


In afwijking van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een ingevolge de belastingwet genomen besluit slechts beroep bij de bestuursrechter worden ingesteld, indien het betreft:

- a. een belastingaanslag, daaronder begrepen de in artikel 15 voorgeschreven verrekening;
- b. een voor bezwaar vatbare beschikking.

In de Awr is aangegeven tegen welke besluiten bezwaar kan worden gemaakt. In die gevallen is bepaald dat het besluit door middel van een voor bezwaar vatbare beschikking genomen moet worden. In de Awr is niet vermeld dat een besluit op een verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule moet worden genomen door middel van een voor bezwaar vatbare beslissing. Hierdoor kan tegen de beslissing van het college op een dergelijk verzoek dan ook geen bezwaar worden gemaakt.

Omdat de beslissing op het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule een ingevolge de belastingwet (Awr) genomen besluit betreft waarin geen bezwaar openstaat, is tevens geen beroep bij de belastingrechter mogelijk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester