

**Aan de Fractie van Schoonhoven
Cc leden van de gemeenteraad**

Domein	: Samenleven	Ons kenmerk	:	
Team	:	Zaaknummer	:	
Contactpersoon	: Romany Beentjes	Uw brief van	:	
		Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:	21 december 2021

Onderwerp : Beantwoording vragen Fractie Van Schoonhoven

Geachte leden van de raad,

Op 1 december jl. heeft de Fractie van Schoonhoven schriftelijke vragen gesteld over de woonvoorziening aan de Oosterzijweg te Limmen. In deze brief worden uw vragen door het college beantwoord.

Wij willen u er op wijzen dat de bestuurders het aanspreekpunt zijn. Insinuaties richting ambtenaren zijn niet wenselijk.

- 1. Is er voor de zomer 2021 een gesprek geweest tussen de verantwoordelijke ambtenaar of ambtenaren binnen de gemeente Castricum/Buch en Vluchtelingen Werk met als onderwerp de woonsituatie van statushouders aan de Oosterzijweg.**

Eind augustus heeft er op ambtelijk niveau een gesprek tussen Vluchtelingenwerk (VLW) en de gemeente Castricum plaatsgevonden.

- 2. Is er een verslag beschikbaar n.a.v. van dit gesprek.**

Ja, dit verslag bevat de actiepunten zoals benoemd in het antwoord op vraag 3.

- 3. Zijn er actiepunten beschikbaar n.a.v. dit gesprek.**

Ja.

- Gemeente neemt contact op met het domein wonen, met het verzoek om contact te leggen met VLW over de huisvesting.
- Gemeente gaat in gesprek met FlexwonenNH om de signalen en ideeën met hen te bespreken. Dit overleg heeft op 30 augustus 2021 plaats gevonden.
- Naast de periodieke gesprekken met VLW zal de gemeente een 6 wekelijks overleg met alle betrokken partijen bij de Oosterzijweg, inplannen. Dit overleg vindt structureel plaats.

4. Is er tijdens dit gesprek door Vluchtelingen Werk aangegeven dat er mentale problemen te voorzien waren m.b.t de gehuisvestigde statushouders op deze locatie.

De aanwezigheid van mentale problemen is benoemd. Het is niet aangetoond dat de mentale problemen het gevolg zijn van huisvesting op deze woonlocatie.

5. Wat is de actie die ambtenaren en/of wethouder(s) ondernomen hebben n.a.v. deze meldingen vanuit Vluchtelingen Werk.

Zie het antwoord op vraag 3. Naar aanleiding van de structurele vervolg overleggen met FlexwonenNH, Stichting welzijn Castricum (SWC) en Vluchtelingenwerk zijn de volgende aanvullende actiepunten opgesteld;

- Stichting welzijn Castricum (SWC) als onderdeel van het Sociaal team heeft aangegeven door middel van interviews in kaart te gaan brengen wat er per individu nodig is en waar de behoefte ligt. Deze gesprekken worden momenteel gevoerd.
- FlexwonenNH gaat zorgen dat de schoonmaak uitbesteed kan worden. De verantwoordelijkheid voor de schoonmaak ligt bij de bewoners en FlexwonenNH.
- FlexwonenNH zorgt voor een upgrade van de keuken.
- Vanuit VLW wordt er extra ingezet om het contact tussen bewoners en beheerder te verbeteren.

6. Als er geen actie is ondernomen waarom is dat zo.

N.v.t.

7. Als er wel actie is ondernomen waar heeft die actie dan uit bestaan.

Zie het antwoord op vraag 5.

8. Heeft de ambtelijke staf de verantwoordelijke wethouder(s) op de hoogte gesteld.

Nee.

9. Zo ja, wat is er door de verantwoordelijke wethouder(s) met, of op basis van deze informatie gedaan.

n.v.t.

10. Als er niets gedaan is waarom is dat dan zo.

Hier was geen aanleiding voor. Uit de gesprekken met de betrokken partijen (SWC, VLW, FlexwonenNH en gemeente) zijn concrete actiepunten gekomen die op uitvoeringsniveau worden opgepakt.

11. Waarom is er geen melding door de aanwezige wethouder(s) gedaan dat er een gesprek is geweest.

In het preadvies is vermeld dat de gemeente Castricum met Vluchtelingenwerk en FlexwonenNH in gesprek is over mogelijke verbeteringen aan de woonlocatie op de Oosterzijweg. Daarnaast is in het preadvies aangegeven dat Stichting Welzijn Castricum alle bewoners van de Oosterzijweg in de komende maanden gaat interviewen. Dit preadvies is tijdens de commissievergadering besproken.

12. Waarom is er door de aanwezige wethouder(s) niet aangegeven dat er een gesprek is geweest en dat daarvan wel of niet een verslag is en dat er wel of niet actiepunten zijn aangegeven om verbeteringen in de situatie aan te brengen.

Zie het antwoord op vraag 11.

13. Waarom is er van de eventuele wel of niet ondernomen actie richting exploitant van de Oosterzijweg geen melding gemaakt.

Gemeente, FlexwonenNH, SWC en VLW zijn met elkaar in gesprek en bezig met de uitwerking van de actiepunten.

14. Waarom is er door de betreffende wethouder(s) niet gedaan alsof de informatie van een ex-medewerker van Vluchtelingen Werk plus de informatie van twee betrokken statushouders plus de informatie van een betrokken collega-raadslid compleet 'nieuw en onverwacht' was.

N.v.t.

15. Waarom is er in het preadvies niet op gewezen dat Vluchtelingen Werk gepleit heeft voor het verplaatsen van de statushouders van de Oosterzijweg naar de locatie Puikman.

Als gemeente bemiddelen we niet tussen woonlocaties. Indien de statushouders aan de Puikman hadden willen wonen hadden zij zich via de reguliere weg aan kunnen melden door zich in te schrijven bij FlexwonenNH.

16. Waarom staat in het preadvies: 'overigens voldoen de onzelfstandige woonruimten aan alle wettelijke regels en is de huisvesting in lijn met de door de raad voorgestane sobere en doelmatige huisvesting. De huisvesting vindt plaats volgens de COA-normen.'

In het preadvies wordt gerefereerd aan de motie 'Taakstelling gerelateerd aan gerealiseerde woningbouw' die op 7 oktober jl. is aangenomen.

17. Is hier sprake van verdoezeling van de werkelijkheid.

N.v.t.

18. Is hier sprake van negeren van adviezen van ingehuurde deskundigen.

Het is niet duidelijk welke deskundigen hier bedoeld worden.

19. Is hier sprake van niet willen luisteren, of kunnen luisteren, naar deskundigen omdat de betrokken ambtenaren zich meer gebonden voelen aan politieke dan menselijke normen en waarden.

N.v.t.

20. M.a.w. op welke keuzes is dit preadvies gebaseerd en waarom.

Op basis van de objectieve gegevens en feitelijke inzet op het moment van schrijven.

21. Waarom wordt als een deskundige de locatie volledig afwijst en op de volledige ongeschiktheid - formeel en informeel - wijst er gedaan alsof met enkele aanpassingen de locatie wel geschikt kan worden gemaakt.

De locatie is niet ongeschikt.

22. Heeft de volharding van de ambtelijke staf c.q. de wethouder(s) om te willen doorgaan met cosmetische aanpassingen van een voor het te realiseren doel 'integratie van statushouders' ongeschikte locatie, er mee te maken dat linksom of rechtsom er moet worden voldaan aan de opgelegde opgave voor huisvesting van statushouders.

Zie het antwoord op vraag 21.

23. Wordt het advies van Vluchtelingen Werk om statushouders van de Oosterzijweg naar de flexwoningen over te plaatsen opgevolgd.

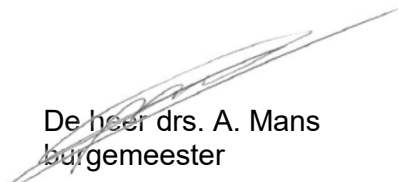
Zie het antwoord op vraag 15.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester