



Schriftelijke vragen inzake het B&W persbericht en proces nieuwe Cunera

Geacht college,

De fractie van de VVD heeft met bijzondere verbazing kennis genomen van uw persbericht (dd. 10-11-2021) *'Onderzoek naar nieuwbouw kindcentrum op Vondelstraat in Bakkum'*. Op 22 april 2021 heeft de raad o.a. besloten in om de meerjarenraming 2022-2024 van de Begroting 2021 het opgenomen investeringskrediet Cunera (€ 1.800.000 in 2022) te schrappen. Eind 2020 zette de raad al een streep door de voorkeursvariant van het college, de zogeheten Groene Hoek variant (hoek Sifriedstraat/Bakkumerstraat). Wethouder onderwijs De Haan heeft daarna in meerdere commissies aangegeven dat hiermee alle plannen en initiatieven feitelijk stil komen te liggen ('geen geld, geen plan'.) Als de raad nog verder zou willen met de ontwikkeling van een nieuwe Cunera, dan zouden daar eerst middelen voor vrijgemaakt moeten worden.

Hoewel de VVD nog steeds voorstander is van nieuwbouw voor de Cunera, hebben we duidelijk aangegeven eerst een goed plan te willen, voordat er financiële middelen worden vrijgemaakt. Wethouder de Haan heeft op 4 november jl. tijdens de commissiebehandeling programma 1 aangegeven dat er ontwikkelingen rond de IKC's zijn en de raad hier 25 november aanstaande over zou worden geïnformeerd.

Echter, deze week zien wij een persbericht waarvan de strekking luidt dat er al een besluit genomen is over nieuwbouw van de Cunera en wel op de Vondelstraat. Dit terwijl hier nog helemaal geen dialoog met de raad over is geweest en er ook geen financiële middelen ter beschikking zijn gesteld. De VVD is geschrokken over deze handelswijze en maakt zich zorgen over de (vooral nog) onnodige onrust die dit persbericht bij de omwonenden zal veroorzaken.

De fractie van de VVD wil graag opheldering over deze gang van zaken en stelt u daarom onderstaande vragen:

1. U stelt in de eerste alinea van het persbericht: *'De huidige locatie van de basisschool aan de Vondelstraat in Bakkum lijkt het meest geschikt voor nieuwbouw van kindcentrum Cunera.'* Hoe komt u tot deze conclusie? Naar onze informatie kwam uit het locatieonderzoek van BügelHajema naar voren dat zowel de Vondelstraat als Prof.Winklerlaan beiden 'minder geschikt' (= dus even geschikt) waren.
2. Daarna lezen we: *'Het college van B en W stelt de gemeenteraad voor de locatie samen met het schoolbestuur Tabijn op geschiktheid nader te onderzoeken. De politiek in Castricum spreekt hierover op donderdag 25 november (21:00 uur).'* In de titel van het persbericht wordt de suggestie gewekt dat het besluit over de locatie en het onderzoek echter al genomen is door de raad. Bent u het met ons eens dat de titel van het persbericht dan op z'n minst tegenstrijdig te noemen is?
3. Het besluit over een vervolgonderzoek naar de locatie is nog niet door de raad genomen. Dit persbericht zal echter grote commotie veroorzaken bij de omwonenden van de Vondelstraat. Bent u

het met ons eens dat deze communicatie onhandig is en zal resulteren in onnodige onrust bij de buurtbewoners?

4.De volgorde om eerst een persbericht uit te brengen over een raadsbesluit dat nog moet volgen bevreemdt ons. In feite wordt de raad hiermee gepasseerd. Waarom is er voor deze volgorde gekozen?

5.Waarom is er niet gewacht tot na de presentatie aan de raad op 25 november en een eventueel raadsbesluit om dit persbericht naar buiten te brengen?

6.In welke stadium bevinden deze plannen (nieuwbouw op locatie Vondelstraat) zich inmiddels?

7.Welke toezeggingen zijn er aan de Stichting Tabijn hierover gedaan?

8.Welke vervolgstappen zullen er in dit proces worden gezet?

9.Wanneer wordt de raad hierbij betrokken?

10.Wat is het tijdpad dat u voor ogen hebt om tot nieuwbouw van kindcentrum Cunera te komen?

De VVD is kritisch over de communicatie en de manier waarop dit nieuws ons heeft bereikt. Echter waarderen wij uw lef en initiatief om dit dossier verder te brengen. Goeddoordachte plannen zullen wij in de toekomst zeker ondersteunen.

Andries de Rooij

Woordvoerder onderwijs - VVD Castricum