

Aan de raadsleden Greuter, Castricum, Klein en Van Schoonhoven

kopie: de leden van de gemeenteraad

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:	
Team	: Toezicht, Handhaving en Veiligheid	Zaaknummer	:	
Contactpersoon	: Jordana Conradie	Uw brief van	:	6 oktober 2021
		Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:	26 oktober 2021

Onderwerp : Beantwoording vervolg raadsvragen inzake Hoogeweg 2 Bakkum van fractie Van Schoonhoven en PvdA

Geachte raadsleden Greuter en Van Schoonhoven,

Hieronder treft u de beantwoording aan op uw vragen van 6 oktober 2021 inzake de bezwaren van omwonenden tegen uitvoering van activiteiten door de betrokken firma op het perceel Hoogeweg 2 in Bakkum.

Beantwoording vragen

1. *Waarom kan een eenvoudig verzoek van ongeruste inwoners om handhaving niet op korte termijn ingevuld worden?*

Een besluit dient zorgvuldig te worden voorbereid, zo ook een besluit op een door ongeruste inwoners ingediend verzoek om handhaving. Bij een handhavingsverzoek worden eerst een aantal stappen doorlopen, waaronder controles ter plaatse en gesprekken met partijen. Inmiddels hebben we een gesprek met de firma en haar vertegenwoordigers gehad inzake de aanvragen en het lopende handhavingstraject. We zijn bezig met de voorbereidingen voor een gesprek met alle partijen (waaronder de omwonenden). Ook is er sprake van een legalisatietraject wat parallel loopt. Het is van belang, in het kader van de zorgvuldigheid, dat wij, voordat er een besluit wordt genomen, eerst zo veel mogelijk kennis vergaren omtrent relevante feiten en omstandigheden en omtrent de af te wegen belangen.

Dit brengt met zich dat het niet mogelijk is om onmiddellijk na ontvangst van een verzoek handhavend op te treden, tenzij er sprake is van een gevaarlijke situatie (wat hier niet het geval is).

2. *Waarom worden overtredingen wel geregistreerd door de gemeente maar wordt handhaving niet uitgevoerd?*

Zoals bij vraag 1 ook is aangegeven, moeten er eerst een aantal stappen in het proces worden doorlopen, voordat er een handhavingsbesluit kan worden genomen. Wij zijn thans bezig met de uitvoering, echter dit behelst dus meer dan het op schrift stellen van een besluit.

3. *Blijft de gemeente erbij dat belangenverstremgeling nog steeds geen directe of indirecte achterliggende oorzaak is van het voor omwonenden weifelend en vertragend overkomen van de handelingen van de gemeente?*

Ja, wat ons betreft is er van belangenverstremgeling geen sprake.

4. *Wat gaat de gemeente eraan doen om de situatie ondernemer en omwonenden in kaart te brengen en vervolgens te harmoniseren?*

Op 13 september jl. heeft opnieuw een controle plaatsgevonden. Hierbij is vastgesteld dat de overtredingen niet zijn uitgebreid of zijn veranderd ten opzichte van 2020. Vervolgens heeft een gesprek plaatsgevonden met de firma en haar gemachtigden over de (concept)aanvraag en de overtredingen op het perceel. De firma staat er voor open om met omwonenden en gemeente in gesprek te gaan om te kijken of er een oplossing is te vinden die voor alle partijen acceptabel is. Hierna nemen wij formeel een standpunt in over de conceptaanvraag en gaan we verder met de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning. De firma zal activiteiten die niet gelegaliseerd kunnen worden, moeten beëindigen.

5. *Waarom heeft de gemeente wel inhoudelijke contacten met de ondernemer en geen inhoudelijke contacten met de omwonenden?*

Wij hebben zowel contact met de omwonenden als met de ondernemer. Via het door de omwonenden opgegeven gezamenlijke e-mailadres worden regelmatig updates over de stand van zaken gestuurd en ze mogen altijd vragen stellen (telefonisch of per e-mail) waar op wordt gereageerd. Er is geen sprake van 'meer inhoudelijk contact' met de firma dan normaal is in een vergunningen- c.q. handhavingstraject.

Overigens laten de omwonenden die een handhavingsverzoek hebben ingediend, zich inmiddels vertegenwoordigen door een rechtsbijstandverlener, waar ook formeel contact mee is.

6. *Waarom kiest de gemeente zo overduidelijk de kant van de betreffende ondernemer in deze langjarige discussie?*

Er wordt geen kant voor de ondernemer gekozen. We zijn met de ondernemer in gesprek vanwege de geconstateerde overtredingen en omdat hij aanvragen heeft ingediend ten einde de geconstateerde overtredingen te legaliseren. Dat is onderdeel van ieder handhavingstraject en dit is aangevangen al ruim voordat we het handhavingsverzoek hebben ontvangen. Het is ons doel binnen de van toepassing zijnde regelgeving, rekening houdend met de belangen van de omwonenden en die van de ondernemer, te komen tot een acceptabele oplossing.

We hopen uw vragen hierbij op duidelijke wijze te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

De heer G.A. Suanet QC
secretaris

De heer drs. A. Mans
burgemeester