

Betreft schriftelijke vragen naar aanleiding van het RIVM-rapport TATA-steel

Castricum, 28-09-2012

Geacht college,

Onlangs kwam het RIVM-rapport uit over de luchtvervuiling die veroorzaakt wordt door TATA-steel. Men had voor het onderzoek een aantal controle-meetpunten in de regio uitgezet om de verschillen te kunnen meten. Ook in Castricum was zo'n meetpunt opgesteld. Tot ieders grote verbazing scoorde Castricum hoog op PAK's (Polycyclische aromatische koolwaterstoffen, een verzameling chemische stoffen die slecht zijn voor het milieu en de gezondheid van de mens) en ook wat hoger op lood.

Het Noord-Hollands Dagblad meldde dat de hoge PAK-waardes volgens de GGD komen van twee open haarden die toevallig net in de meetperioden aangestoken zijn*.

GroenLinks heeft meerdere malen aandacht gevraagd voor de negatieve effecten van houtstook. We hebben gevraagd om actuele cijfers van overlastmeldingen. Er werd toen gezegd dat er maar één of twee klachten per jaar waren. Inmiddels kennen we veel meer mensen die overlast ervaren. Maar het is het heel moeilijk om een melding te doen. De gemeente verwijst na aandringen door naar de Omgevingsdienst (OD). Op de website van de OD vind je na lang zoeken een pagina waarop staat dat je voor klachten over houtkachels bij de gemeente moet zijn. GroenLinks heeft aangedrongen op het tonen van een goed vindbaar meldpunt op de website van de Gemeente. Dat is ook toegezegd. Tot op heden is dat meldpunt er niet.

Graag krijgen wij antwoord op de volgende vragen:

1. Heeft de gemeente inmiddels cijfers over klachten/meldingen over houtstook? Zo ja, hoeveel zijn dat er?
2. Wat doet de gemeente met klachten over houtstook/rookoverlast?
3. Zijn er meldingen van incidenten tussen bewoners vanwege overlast door houtstook?
4. Is het college op de hoogte van de nadelige effecten van houtstook op de gezondheid van de omgeving, vooral voor mensen met longziekten zoals astma en COPD?
5. Is het college bereid alsnog een meldingsmogelijkheid opnemen op de website van de gemeente? Nu wordt overlast uitgesloten van de meldingsmogelijkheid van Fixi.
6. Is het college bereid een informatiepagina over houtstook op te nemen op de website van de gemeente. Zie het voorbeeld van de gemeente Alkmaar: <https://www.alkmaar.nl/houtstoken-en-het-milieu/>

*https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210910_92449536

7. Is het college op de hoogte van methoden om de nadelige effecten van houtstook te verminderen?
8. Is het college van mening dat het een verantwoordelijkheid heeft bij het voorkomen van gezondheidsschade als gevolg van houtstook?
9. Zo nee, bij wie ligt die verantwoordelijkheid wel?
10. Wat vind het college van de bevindingen van het RIVM over de hoge concentratie PAK's in Castricum?
11. Denkt het college met de GGD dat dit komt door houtstook in onze gemeente?
12. Vindt het college het geloofwaardig dat de hoge concentratie PAK's veroorzaakt worden door open haarden? En ook dat dit veroorzaakt zou zijn door slechts 2 open haarden? Welke argumenten zijn daarbij te geven?
13. Sluit het college, gezien de recente vreemde opstelling van de GGD ten aanzien van gezondheidsschade door TATA-staal, uit dat de concentratie PAK's toch van TATA-staal zou kunnen komen?
14. Zou het zinvol kunnen zijn hier nader onderzoek naar te laten doen?

Met vriendelijke groet,

Namens de fracties van GroenLinks en D66