

Betreft omschrijving van de problematiek en schriftelijke vragen over overlast bedrijf op de Castricummerwerf

Castricum, 13-09-2021

Geacht college,

Onlangs kregen wij via de email het verhaal van een groep bewoners op de Oude Haarlemmerweg die al jarenlang geluidsoverlast hebben van verschillende bedrijven op de Castricummerwerf. Op dit moment gaat het met name met name om een machineverhuurbedrijf, bij u bekend. Onze fractievoorzitter is bij hen langs gegaan en we hebben alle stukken gekregen over communicatie over geluidsoverlast op de Oude Haarlemmerweg met de gemeente, de (toen nog) RUD, nu de OD, de politie en de BOA vanaf augustus 2017. De klachten over het machineverhuurbedrijf begonnen in mei 2020.

In het verleden, vanaf 2017, zijn er door de bewoners ook klachten ingediend over andere bedrijven, maar deze vragen gaan over het machineverhuurbedrijf, omdat dat de grootste veroorzaker van de overlast is. Er wordt met grote metalen materialen en zwaar materieel gewerkt. In ieder geval vindt het onderhoud en het repareren van de machines in de open lucht plaats, vlak bij de tuinen van de omwonenden. Hogedrukreinigen, slijpen, pneumatisch gereedschap, doordringend metaalgebonk en geluiden die niet onderdoen voor klokgelui. Dit alles roept de vraag op of het bij dit bedrijf wel alleen om het verhuren van machines gaat. Het beperkt zich niet tot overdag. Ook 's nachts, zelfs na middernacht en in het weekend zijn de zware bonken en hele harde tingelgeluiden van het bedrijf hoorbaar en houden ze mensen uit de slaap. Dit is door de bewoners vastgelegd op een filmpje.

Bovendien komt er steeds meer zwaar rijdend materieel bij, en wordt er wat geluid betreft niet zorgvuldig mee omgegaan. Zo worden ze regelmatig in stilstand in de achteruit gezet zodat het piepsysteem dat dergelijk materieel verplicht heeft, gaat werken. Dit gebeurt bij het langdurig "op stoom brengen" van vrachtwagens en ook bij de andere machines is dit zeer hinderlijk voor de omgeving. Het lijkt ons onnodig deze machines in hun achteruit te zetten als ze stilstaan. Bovendien veroorzaken ze op deze manier veel uitlaatgaswalmen waar de omwonenden bij een ongunstige windrichting last van hebben.

Het bedrijf is de afgelopen twee jaar flink uitgebreid in de richting van de westgrens van de Castricummerwerf. En daar achterin is een werkplaats in de open lucht waar het meeste geluid vandaan komt. Er zit nu alleen wat bosschage tussen het bedrijf en de tuinen van de bewoners.

De bewoners hebben een poging gedaan om met de eigenaar van het bedrijf te praten, maar hij wuift alles weg en geeft aan een grote opdracht van de NS (volgens zijn facebookpagina, een andere bron heeft het over opdrachten voor de Noord-Zuidlijn) te moeten uitvoeren en dat hij een deadline heeft. Hij laat merken dat hij de bewoners maar zeurpieten vind. De bewoners hebben contact gehad

met de gemeente, de RUD/OD, politie en de BOA. Van het kastje naar de muur en er gebeurt helemaal niets. Ze horen ook niets meer over eventuele voortgang van onderzoek of overleg.

Graag krijgen wij antwoord op de volgende vragen:

**1. Vergunningen en bestemmingsplan:** (graag deze vragen allemaal afzonderlijk beantwoorden voor de zorgvuldigheid):

- a. Van wanneer dateert de vergunning van het bedrijf om zich op de Castricummerwerf te kunnen vestigen?
- b. Heeft het bedrijf een vergunning om zijn werkzaamheden uit te breiden richting de westelijke rand van de Castricummerwerf, dichterbij de bewoners?
- c. Op het bedrijf vinden (ook?) sloopactiviteiten plaats. Heeft het bedrijf daar een actuele vergunning voor?
- d. Heeft het bedrijf een vergunning voor de grote dieseltank op het terrein? Is dit niet in strijd met veiligheidsvoorschriften zo vlak bij een bewoonde omgeving?
- e. Heeft het bedrijf een actuele omgevingsvergunning?
- f. Kunt u aantonen dat het bedrijf aan alle vergunningsverplichtingen voldoet?
- g. Het betreffende bedrijf is de laatste jaren sterk uitgebreid en haar werkzaamheden zijn ook veranderd naar zwaardere bedrijvigheid dan voorheen. Is het mogelijk dat het bedrijf na de vergunningverlening is overgegaan naar een hogere categorie dan de op Castricummerwerf is toegestaan?
- h. Als het een oude vergunning is, is deze dan nog steeds in lijn met het bestemmingsplan, gezien de verheugde vorm van bedrijfsactiviteiten?
- i. Wanneer moet in het algemeen een bedrijf in zo'n geval een nieuwe vergunning aanvragen, of kan een bedrijf zonder controle een zwaardere bedrijfstak beginnen op een lichtere vergunning?
- j. Klopt het dat er volgens het bestemmingsplan alleen lichte bedrijvigheid tot categorie 2 (garage-activiteiten) mag plaatsvinden op de Castricummerwerf?
- k. Past het bedrijf dat grote opdrachten voor de NS uitvoert en met groot materieel werkt wel in een lichte categorie en daarmee op de Castricummer Werf?

**2. Metingen**

- a. Er is met de OD veel gesproken over geluidsmetingen. Men wil alleen meten als er een vast patroon is, zodat ze niet voor niks hoeven te komen. Het probleem is echter dat de werkzaamheden nogal onvoorspelbaar zijn. De OD wil niet voor bijvoorbeeld twee weken een geluidsmetingssysteem plaatsen. Het is vreemd dat er, gezien de klachten, niet al lang een langdurige meting is geweest, er zijn bedrijven die dit kunnen uitvoeren. Wat vindt het college daarvan? Is het college bereid de OD te vragen dit alsnog te doen, of uit te besteden, ook als de kosten daarvoor voor de gemeente zijn?
- b. Er is ook sprake van overlast van uitlaatgassen die de tuinen ingaan. De OD zegt hiervoor niet bevoegd te zijn en verwijst naar de "Non-Road Mobile Machinery emissiewetgeving". Heeft het OD hier gelijk in? En zo niet, is het college bereid het OD hierop aan te spreken? Als het wel klopt, vertelt de OD niet welke stappen ze dan wel kunnen nemen. Waar kunnen de bewoners wel terecht over de uitlaatgassen?
- c.

**3. Handhaving:**

- a. Kan de gemeente, op juridische gronden en op bevindingen van de OD, een vergunning intrekken als de bedrijfsactiviteiten niet meer binnen het bestemmingsplan passen? Wat is daar voor nodig?
- b. Moet er in deze situatie niet gehandhaafd worden door de Gemeente en/of de OD zodat te zware bedrijvigheid in relatie tot de regels voor de de locatie, gestopt wordt?
- c. Kan het bedrijf naar een industrieterrein verwezen worden waar deze categorie werkzaamheden wel kunnen worden uitgevoerd?

**4. Omwonenden en andere belanghebbenden:**

- a. Bij de aanleg van het bedrijventerrein de Castricummerwerf is de omwonenden beloofd dat het om het om stille bedrijfsvoering zou gaan. Bent u het er mee eens dat deze belofte nu niet waargemaakt wordt? En zo ja, wat gaat u er aan doen?
- b. U bent ongetwijfeld op de hoogte van de gedoogsituatie van bewoning op de Castricummerwerf zelf. Is het college het met ons eens dat als de gemeente dit gedooft, dat de gemeente ook een zorgplicht heeft voor deze bewoners?
- c. Er zijn ook kantoren in de directe omgeving die juist een rustige omgeving nodig hebben om te kunnen werken. Zo is er bijvoorbeeld een huiswerkbedrijfje, een psychologenpraktijk, een sieradenmaker, een fondsenwervingsbedrijf. U kunt zich voorstellen dat dit niet samengaat met geluidsoverlast. Vindt het college niet met ons dat ook in het belang van deze bedrijven de regels van het bestemmingsplan moeten worden gehandhaafd?
- d. Tot slot, de bewoners worden steeds doorverwezen. Men wordt wel gehoord, maar vervolgens gebeurt er nauwelijks iets. Wat vindt het college er van dat de bewoners nu al meer dan een jaar van het kastje naar de muur worden gestuurd over de kwestie met dit bedrijf?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van GroenLinks