

**Aan de fractie van GroenLinks  
In afschrift aan gemeenteraad**

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: -
Team	: THV	Zaaknummer	: -
Contactpersoon	: T. van Hooff	Uw brief van	: 13 september 2021
		Uw kenmerk	: -
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 12 oktober 2021

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks

Geachte leden van de fractie,

Op 13 september 2021 heeft u schriftelijke vragen gesteld over overlast bedrijf op de Castricummerwerf.

Hieronder staan uw vragen met daaronder ons antwoord.

1. Van wanneer dateert de vergunning van het bedrijf om zich op de Castricummerwerf te kunnen vestigen?

Antwoord: Voor het vestigen van een bedrijf is geen vergunning nodig. Als een bedrijf zich komt vestigen dan is het van belang dat dit bedrijf voldoet aan de bepalingen van het bestemmingsplan.

2. Heeft het bedrijf een vergunning om zijn werkzaamheden uit te breiden richting de westelijke rand van de Castricummerwerf, dichterbij de bewoners?

Antwoord: Op het perceel geldt het bestemmingsplan "Bedrijventerrein". Daarbij valt op dat er een tweedeling is gemaakt in het perceel waarbij op de westelijke helft bedrijven zicht mogen vestigen tot categorie 2 en op de oostelijke helft bedrijven tot en met categorie 3.1. Het bedrijf wat er nu gevestigd zit, past in categorie 3.1, maar niet in categorie 2. Op dit moment is er geen vergunning voor dit strijdig gebruiken van de bestemming. Dit betekent dat het bedrijf of de activiteiten op dit stuk aan moet passen zodat deze binnen categorie 2 vallen of men dient de activiteiten te staken.

3. Op het bedrijf vinden (ook?) sloopactiviteiten plaats. Heeft het bedrijf daar een actuele vergunning voor?

Antwoord: In navolging van de vorige twee antwoorden is het van belang dat de sloopwerkzaamheden binnen hetgeen passen wat is toegestaan binnen het bestemmingsplan. Sloopwerkzaamheden zijn te zien als een deelactiviteit van een hoofdactiviteit die gelet op het vorige antwoord wel of niet toegestaan zijn.

4. Heeft het bedrijf een vergunning voor de grote dieseltank op het terrein? Is dit niet in strijd met veiligheidsvoorschriften zo vlak bij een bewoonde omgeving?

Antwoord: In de basis is buitenopslag toegestaan die past binnen het gebruik zoals dat is toegestaan binnen de bedrijfsvoering van bedrijven die zijn toegestaan binnen de bestemming. Binnen het bouwperceel mag 70 % bebouwd worden tot een hoogte van 8 meter. Algemeen mogen dieseltanks aanwezig zijn zolang die niet meer bevatten dan 1000 liter dieselolie. Die grens wordt als veilig geacht door het Bouwbesluit 2012. Diesel kan niet zelf ontvlammen, ook niet door een vonk. Van brandgevaar of strijd met veiligheidsvoorschriften is dan ook geen sprake.

5. Heeft het bedrijf een actuele omgevingsvergunning?

Antwoord: Het bedrijf heeft geen actuele omgevingsvergunningen. Dit is erin gelegen dat als het perceel gebruikt overeenkomstig de bestemming, men hiervoor geen omgevingsvergunning nodig heeft.

6. Kunt u aantonen dat het bedrijf aan alle vergunningsverplichtingen voldoet?

Antwoord: Het bedrijf voldoet in aansluiting op eerdere beantwoording aan de eisen van het bestemmingsplan, behalve voor het gedeelte voor waarvoor de bedrijven zijn toegestaan tot een maximale categorie 2. Hierover wordt met het bedrijf in gesprek gegaan of het mogelijk is de bedrijfsvoering aan te passen dan wel te beëindigen.

7. Het betreffende bedrijf is de laatste jaren sterk uitgebreid en haar werkzaamheden zijn ook veranderd naar zwaardere bedrijvigheid dan voorheen. Is het mogelijk dat het bedrijf na de vergunningverlening is overgegaan naar een hogere categorie dan de op Castricummerwef is toegestaan?

Antwoord: Het betreffende bedrijf valt binnen machineverhuur wat onderdeel is van het al eerder genoemde categorie 3.1. Dit is een ruime categorie waar ook bijvoorbeeld het repareren van auto's en transportmiddelen in vallen.

8. Als het een oude vergunning is, is deze dan nog steeds in lijn met het bestemmingsplan, gezien de verhevigde vorm van bedrijfsactiviteiten?

Antwoord: Gelet op de vorige antwoorden dient gebruik in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Er is derhalve geen sprake van een oude vergunning.

9. Wanneer moet in het algemeen een bedrijf in zo'n geval een nieuwe vergunning aanvragen, of kan een bedrijf zonder controle een zwaardere bedrijfstak beginnen op een lichtere vergunning?

Antwoord: In principe is alles toegestaan zolang men qua gebruik maar binnen de bepalingen van het bestemmingsplan blijft.

10. Klopt het dat er volgens het bestemmingsplan alleen lichte bedrijvigheid tot categorie 2 (garage-activiteiten) mag plaatsvinden op de Castricummerwerf?

Antwoord: Nee, dit is niet juist. Zoals in de vorige is uiteengezet betreft het een westelijk deel met categorie 2 en een oostelijk deel met categorie 3.1 Hierover zal in overleg getreden worden met het bedrijf.

11. Past het bedrijf dat grote opdrachten voor de NS uitvoert en met groot materieel werkt wel in een lichte categorie en daarmee op de Castricummer Werf?

Antwoord: Dit is een vraag die bij het vaststellen van toepassing zijnde bestemmingsplan aan de orde is geweest. Door het toestaan van een hoge categorie 3.1, heeft de raad in het verleden hier veel mogelijk gemaakt.

12. Er is met de OD veel gesproken over geluidsmetingen. Men wil alleen meten als er een vast patroon is, zodat ze niet voor niks hoeven te komen. Het probleem is echter dat de werkzaamheden nogal onvoorspelbaar zijn. De OD wil niet voor bijvoorbeeld twee weken een geluidsmetingssysteem plaatsen. Het is vreemd dat er, gezien de klachten, niet al lang een langdurige meting is geweest, er zijn bedrijven die dit kunnen uitvoeren. Wat vindt het college daarvan? Is het college bereid de OD te vragen dit alsnog te doen, of uit te besteden, ook als de kosten daarvoor voor de gemeente zijn?

Antwoord: Het college is bereid dit met de OD te overleggen en eventuele kosten daarvan te dragen.

13. Er is ook sprake van overlast van uitlaatgassen die de tuinen ingaan. De OD zegt hiervoor niet bevoegd te zijn en verwijst naar de "Non-Road Mobile Machinery emissiewetgeving". Heeft het OD hier gelijk in? En zo niet, is het college bereid het OD hier op aan te spreken? Als het wel klopt, vertelt de OD niet welke stappen ze dan wel kunnen nemen. Waar kunnen de bewoners wel terecht over de uitlaatgassen?

Antwoord: Het klopt dat er geen mogelijkheden zijn om hierop te handhaven. Dit onderwerp is wel in ontwikkeling. Zo krijgen gemeenten de mogelijkheid om non-emissiezones aan te wijzen. Dit moet echter wel een aantal jaren van te voren aangekondigd worden. Met het toestaan van een bepaalde bedrijfsvoering en ook zwaardere bedrijfsvoering komt ook een bepaalde belasting op dit gebied kijken. Zoals aangegeven wordt er in overleg getreden met het bedrijf voor wat betreft het oostelijke deel van het perceel om dit binnen de categorie 2 te krijgen.

Op het moment dat aan deze categorie wordt voldaan, zal het met de overlast van de uitlaatgassen na verwachting ook beter gaan.

14. Kan de gemeente, op juridische gronden en op bevindingen van de OD, een vergunning intrekken als de bedrijfsactiviteiten niet meer binnen het bestemmingsplan passen? Wat is daar voor nodig?

Antwoord: Omdat er geen sprake is van een vergunning, kan deze ook niet ingetrokken worden. Als er sprake is van strijdig gebruik met hetgeen het bestemmingsplan toestaan, kan er wel gehandhaafd worden op het strijdige gebruik.

15. Moet er in deze situatie niet gehandhaafd worden door de Gemeente en/of de OD zodat te zware bedrijvigheid in relatie tot de regels voor de locatie, gestopt wordt?

Antwoord: Bij een overtreding is het college gehouden, krachtens de beginselplicht tot handhaving, te handhaven. In dit geval wordt ervoor gekozen om eerst in gesprek te gaan met het betreffende bedrijf in verband met de genoemde categorie 2 aan de westkant van het perceel. Mocht dit niet resulteren in een oplossing, dan is het college gehouden hier bij verdere overtreding te handhaven.

16. Kan het bedrijf naar een industrieterrein verwezen worden waar deze categorie werkzaamheden wel kunnen worden uitgevoerd?

Antwoord: In het overleg wat er gaat plaatsvinden met het bedrijf kan hierover gesproken worden. Het is echter de keuze van het bedrijf binnen hun bedrijfsvoering of een verhuizing binnen de mogelijkheden behoort. Van gemeentewege kan een verhuizing in ieder geval niet afgedwongen worden.

17. Bij de aanleg van het bedrijventerrein de Castricummerwerf is de omwonenden beloofd dat het om het om stille bedrijfsvoering zou gaan. Bent u het er mee eens dat deze belofte nu niet waargemaakt wordt? En zo ja, wat gaat u er aan doen?

Antwoord: Een belofte van een stille bedrijfsvoering is gezien de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet geheel mogelijk of uit te sluiten. In zijn algemeenheid krijgen omwonenden te maken met het geluid van mogelijkheden die binnen het bestemmingsplan mogelijk zijn gemaakt. Daar kan niet een bindende belofte gedaan worden zoals daar sprake van is in uw vraagstelling.

18. U bent ongetwijfeld op de hoogte van de gedoogsituatie van bewoning op de Castricummerwerf zelf. Is het college het met ons eens dat als de gemeente dit gedoogt, dat de gemeente ook een zorgplicht heeft voor deze bewoners?

Antwoord: Er is gelet op de beginselplicht tot handhaving geen mogelijkheid tot gedogen. Juridisch gezien is dit onmogelijk. Op het moment wij niet handhaven op dit soort overtredingen, kan een verzoek om handhaving bijvoorbeeld altijd ervoor zorgen dat wij gehouden zijn te handhaven. Gedogen kan dit niet doorbreken en zou voor de betrokken bewoners dan ook een onzekere situatie creëren.

Hierbuiten hebben wij juridisch gezien dezelfde zorgplicht voor deze bewoners, dan voor andere inwoners van de gemeente. Deze verplichting vloeit echter voort uit andere regelgeving dan hetgeen toegestaan op basis van het bestemmingsplan die bewoning verbiedt.

19. Er zijn ook kantoren in de directe omgeving die juist een rustige omgeving nodig hebben om te kunnen werken. Zo is er bijvoorbeeld een huiswerkbedrijfje, een psychologenpraktijk, een sieradenmaker, een fondsenwervingsbedrijf. U kunt zich voorstellen dat dit niet samengaat met geluidsoverlast. Vindt het college niet met ons dat ook in het belang van deze bedrijven de regels van het bestemmingsplan moeten worden gehandhaafd?

Antwoord: Het bestemmingsplan creëert rechten en plichten voor alle bedrijven die zich vestigen of willen vestigen op het bedrijventerrein. In zijn algemeenheid is er daarin of sprake van gebruik dat past binnen het bestemmingsplan of gebruik wat daar niet binnen past. Op het moment dat er sprake is van dit laatste dan zal handhavend opgetreden moeten worden. Op het moment dat dit niet zo is, dan zal een zekere mate van overlast gepaard gaan met de keuzes die tijdens het vaststellen van het bestemmingsplan zijn gemaakt.

20. Tot slot, de bewoners worden steeds doorverwezen. Men wordt wel gehoord, maar vervolgens gebeurt er nauwelijks iets. Wat vindt het college er van dat de bewoners nu al meer dan een jaar van het kastje naar de muur worden gestuurd over de kwestie met dit bedrijf?

Antwoord: Wij hebben zowel te maken met de bewoners als met het bedrijf. Alvorens er actie kan worden ondernemen, is het van belang dat er gedegen onderzoek plaatsvindt. Zonder dit onderzoek is het simpelweg niet mogelijk om actie te ondernemen. Nu een en ander is onderzocht, gaan wij in overleg met het bedrijf om te bezien wat de mogelijkheden zijn om binnen de normen te opereren. Als dit niet mogelijk blijkt en legalisatie ook anderszins niet tot de mogelijkheden behoort, dan zal worden gehandhaafd.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

De heer G.A. Suanet QC  
secretaris

De heer drs. A. Mans  
burgemeester