

Geacht college,

Naar aanleiding van uw beantwoording, waarvoor onze dank, van onze schriftelijke vragen van 1 april jongstleden over onjuiste toepassing van de beslagvrije voet bij bijstandsgerechtigden, stellen wij uw college graag enkele vervolgvragen.

- Uw college schrijft dat de gemaakte fouten te maken hebben met een rekentool van het ministerie van SZW en dat dit nadrukkelijk geen fout van de gemeenten is. De uitkomst van een rekentool kan men vergelijken met een advies, zij het in digitale vorm.
In geval van advies schrijft de Algemene wet bestuursrecht in artikel 3:9 voor dat het bestuursorgaan zich ervan vergewist dat het onderzoek op zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden.
Is uw college met ons van mening dat het, naar analogie van deze vergewisplicht, aanbeveling verdient te controleren of digitale hulpmiddelen als rekentools, of bijvoorbeeld ook algoritmen, naar behoren functioneren?
- In de beantwoording van de eerdere vragen zegt uw college toe dat het eventueel te veel ingehouden bedrag wordt terugbetaald aan de betrokken inwoners. Heeft deze terugbetaling op het moment van beantwoording van deze vervolgvragen haar beslag gekregen? Zo nee, wanneer zal dit het geval zijn?
- Indien de terugbetaling nog niet heeft plaatsgevonden, kan dan aan de betrokkenen, nu hun aantal (maximaal 18) voor de uitvoerders te overzien is, het door de fout in de rekentool vrijwel vaststaat dat en hoeveel er te veel is ingehouden (5% van de onderhavig uitkering) en het water elk van de gedupeerden aan de lippen zal staan, met spoed een redelijk voorschot worden verstrekt, als dat onverhoopt nog niet mocht zijn gebeurd?
- Wordt aan de betrokken gedupeerden schuldhelpverlening verstrekt en indien niet, wat doet uw college eraan om te bevorderen dat dat alsnog zal gebeuren?

Met dank voor uw antwoorden en vriendelijke groet,

Namens mevrouw Husslage en de fractie van GroenLinks,

Aart Waterman