

Schriftelijke vragen van de fracties van GroenLinks en het raadslid mevrouw Husslage over en naar aanleiding van mogelijk onjuiste toepassing van de beslagvrije voet bij uitkeringsbeslag.

Volgens berichten van onder meer de NOS en het Dagblad van het Noorden hebben 200 gemeenten de nieuwe wet over de beslagvrije voet onjuist toegepast bij beslag op de uitkering van bijstandsgerechtigden, waardoor de betrokkenen minder te besteden overhielden dan de beslagvrije voet.

De beslagvrije voet ligt voor een bijstandsgerechtigde lager dan de bijstandsuitkering en wordt beschouwd als een absoluut overlevingsminimum - vandaar dat beslag tot onder dat bedrag ongeoorloofd is. Het overtreden van deze grens is daarom onrechtmatig en leidt tot onaanvaardbare financiële nood.

Behoort Castricum ook tot deze 200 gemeenten?

Zo ja, wat is het college voornemens te doen om dit probleem en de gevolgen daarvan te ondervangen en om te voorkomen dat dit - of een soortgelijke calamiteit - zich vaker voordoet?

In bepaalde gevallen is de gemeente - anders dan private schuldeisers! - bevoegd bij terugvordering de beslagvrije voet te overschrijden. Is van deze bevoegdheid in de huidige collegeperiode gebruik gemaakt, en zo ja hoe vaak?