

**Raadsfractie GDB, PvdA en
Lijst Van Schoonhoven**

In afschrift aan de raad

Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling	Datum	6 april 2021
Contactpersoon	J. van Boven / R. Scheffer	Uw brief van	18 maart 2021
		Uw kenmerk	
		Ons kenmerk	
Bijlage(n)	-	Verzenddatum	20 april 2021
Onderwerp	Raadsvragen rapport GoudappelCoffeng i.r.t. Rijksweg		

Geachte fractieleden,

In deze brief ontvangt u de beantwoording op de schriftelijk gestelde vragen over de het rapport van Goudappel Coffeng inzake verkenning verkeerseffecten Zandzoom zonder aansluiting op A9. De inleiding en de gestelde vragen zijn in deze beantwoording letterlijk weergegeven.

Uw inleiding:

Op 8 december 2020 heeft uw college besloten in te stemmen met het definitief ontwerp van de herinrichting van de Rijksweg te Limmen. Op 15 december 2020 heeft uw college besloten de voortgangsrapportage Limmen- Zandzoom en het rapport van Goudappel Coffeng inzake verkenning verkeerseffecten Zandzoom zonder aansluiting op rijksweg A9 ter kennisgeving aan de gemeenteraad toe te zenden.

In het rapport van Goudappel Coffeng wordt gesteld, dat de doorstroming van het doorgaande autoverkeer op de Rijksweg ernstig zal worden belemmerd door het toenemende autoverkeer op de Rijksweg. De grootste oorzaak hiervan is de toenemende bebouwing in Zandzoom, zowel in Limmen als in Heiloo. Ter oplossing daarvan worden er voor sommige kruispunten suggesties gedaan. Daarnaast wordt de suggestie gedaan het bouwprogramma te verminderen (tot de aantakking op rijksweg A9 gereed is, om daarmee het aanbod van autoverkeer op de Rijksweg te verminderen).

Naar aanleiding van het besluit het definitief ontwerp herinrichting Rijksweg te Limmen vast te stellen en de mededeling dat het daarna verschenen rapport van Goudappel Coffeng geen invloed hierop heeft, stelt de fractie van GDB de volgende vragen.

Uw vragen:

1. Waarom heeft u een rapport door Goudappel Coffeng laten opstellen als u achteraf aangeeft dat u hiermee niets doet?

Antwoord

In de planvorming van Limmen – Zandzoom is in 2011 verkend hoeveel woningen er gerealiseerd zouden kunnen worden zonder dat de aansluiting A9 gereed is. Uit de jurisprudentie naar aanleiding van het vaststellen van het bestemmingsplan is toen de grens op 250 woningen gelegd. Het onderzoek van 2011 is inmiddels verouderd en is daarom geactualiseerd op basis van het huidige woningbouwprogramma, het huidige verkeersmodel en de meest recente planning voor de aansluiting van de A9.

Uitgangspunt bij dit nieuwe onderzoek is dat de aansluiting op de A9 eind 2024, begin 2025 gerealiseerd is. Het recente onderzoek gaat uit van 900 woningen (was 500) in de Zandzoom Heiloo en in het Castricumse deel van de Zandzoom ruim 450 woningen (was 250).

De conclusie van het nieuwe onderzoek is dat er geen 'harde grens' te bepalen is voor het aantal te bouwen woningen. Wel laat het zien dat de verkeerssituatie in Limmen zich in 2025 (zonder aansluiting op de A9) in een 'grijs gebied' bevindt. Dit betekent dat er geen situatie ontstaat die onacceptabel is, maar dat de doorstroming van het verkeer ook niet zonder opstoppingen altijd volledig zijn weg zal kunnen vinden.

Het college heeft op grond van het rapport dan ook de afweging gemaakt om de woningbouw in Limmen – Zandzoom voor te zetten vanwege de grote vraag naar woningen en daarbij de tijdelijke verkeerscongestie die dat met zich meebrengt te accepteren.

2. Wat waren de kosten van het opstellen van het rapport door Goudappel Coffeng?

Antwoord

De kosten van het onderzoek bedroegen € 9.300 (ex Btw).

3. Kunt u aangeven welke conclusies u overneemt van het eerdergenoemd rapport?

Antwoord

Het rapport is voor ons aanleiding de plannen voor de woningbouw voort te zetten, omdat met het voortzetten van de woningbouwplannen geen situatie ontstaat die onaanvaardbaar is én omdat hierbij sprake is van een tijdelijke situatie die opgelost is als de nieuwe aansluiting op de A9 gereed is eind 2024, begin 2025.

4. In het rapport zijn diverse kruispunten van de Rijksweg onder de loep genomen, echter niet alle kruisingen. De kruisingen Rijksweg/Nachtorchis en Rijksweg/Hogeweg zijn niet onderzocht. Kunt u aangeven waarom deze kruisingen niet zijn onderzocht?

Antwoord

Het klopt dat niet alle kruispunten zijn onderzocht, uitgangspunt bij het onderzoek is geweest de meest belaste kruispunten te onderzoeken.

Vervolg inleiding

In het rapport van Goudappel Coffeng wordt gesteld dat zolang er geen aantakking op rijksweg A9 is gerealiseerd het toenemende autoverkeer, door de bebouwing, de doorstroming ernstige problemen oplevert en de oversteekbaarheid van de Rijksweg wordt belemmerd. Voor de doorstroming geeft Goudappel Coffeng voor diverse kruispunten suggesties.

5. Is uw college bereid om de suggesties uit het rapport over te nemen en als zodanig het vastgestelde definitieve ontwerp aan te passen? Zo ja welke of zo nee, waarom niet.

Antwoord

Ja, het rapport noemt een aantal maatregelen om de veiligheid en doorstroming van het verkeer op peil te houden voor de toekomstige situatie met de geprognoseerde extra woningbouw en zonder directe aansluiting op de A9. Enkele maatregelen daarvan zijn al gepland:

- Aanleg van een trottoir langs de Visweg;
- Maatregelen ter verbetering van de oversteekbaarheid van de Rijksweg op belangrijke oversteekpunten;
- Aanleg van een rotonde op het kruispunt Rijksweg – Visweg.

Het rapport geeft aan dat grote reconstructies om de verkeerafwikkeling tot 2025 te verbeteren, geen reële keuze zijn. Dit vergt enorme investeringen, vergt veel tijd en zouden na het gereedkomen van de aansluiting A9 weer afgewaardeerd moeten worden.

Vervolg inleiding

Een andere oplossing uit het rapport van Goudappel Coffeng is het verlagen van het bouwtempo in Zandzoom, zodat het verkeersaanbod minder snel toeneemt.

6. Onderschrijft uw college deze oplossing? Zo ja waarom en zo nee waarom niet.

Antwoord

Gezien de grote behoefte aan woningen en de relatief korte periode van verkeersoverlast vindt het college het ongewenst om het bouwtempo in Limmen – Zandzoom te verlagen.

Vervolg inleiding

In de vergadering van 11 maart jl. hebben verschillende fracties zich uitgesproken over een motie inzake voorrang sociale woningbouw in Zandzoom. Ook uw college heeft een preadvies hierover uitgebracht. In plaats van een vermindering van het bouwtempo lijkt ook uw college nu te kiezen voor een verhoging van het bouwtempo, waardoor de geschetste problematiek alleen maar groter zal worden.

7. Hoe denkt uw college dit dilemma op te lossen?

Antwoord

In onze brief aan de raad van xxxx hebben wij, in aanvulling op het preadvies, aangegeven wat we op de korte en langere termijn doen om aan de (aangehouden) motie te kunnen voldoen.

Vervolg inleiding

Bij eerdere gelegenheid heeft het GDB aangegeven dat herinrichting van de Rijksweg in Limmen wellicht beter is na de realisering van de aantakking van rijksweg A9, omdat dan de verkeersstromen beter in kaart kunnen worden gebracht.

8. Hoe staat uw college tegenover deze zienswijze? Zo ja, waarom en zo nee waarom niet.

Antwoord

Het college ziet geen voordeel in een latere uitvoering van de Rijksweg omdat dan de verkeersstromen beter gemonitord kunnen worden na aansluiting A9. Het college is van mening dat de herinrichting van de Rijksweg niet kan worden uitgesteld tot na het gereed komen van de aansluiting op de A9. Het project A9 heeft in de jaren veel vertraging opgelopen, waardoor inmiddels de deklaag van de rijbaan, evenals de fietspaden van de Rijksweg steeds slechter zijn geworden. Hierdoor treedt ook meer geluidsoverlast op. Langer uitstel is niet gewenst. Indien we toch op de aansluiting op de A9 zouden wachten, moeten we vooruitlopend op de herinrichting van de Rijksweg al behoorlijke delen van de deklagen vervangen. Dat vinden wij kapitaal vernietiging. Daarnaast hebben de omwonenden dan langer te maken met meer geluidsoverlast. Het college wil daarnaast ook geen extra risico lopen met mogelijke claims door schade bij weggebruikers door onderhoudsachterstanden van de Rijksweg.

Vervolg inleiding

Tot slot merken wij op dat de voorgelegde vragen een onderdeel uit maken van een proces om te komen tot behandeling van het onderwerp herinrichting Rijksweg in een vergadering (raadsinformatieavond en/of commissie behandeling) in de gemeenteraad.

Antwoord

Van deze opmerking is notitie genomen.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Castricum,
de secretaris,

G.A. Suanet QC

de burgemeester,

Drs. A. Mans