

**Aan de heer Van Schoonhoven
In afschrift aan de raadsleden**

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Duco van der Hoeven	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 2 maart 2021

Onderwerp : Beantwoording vragen de heer Van Schoonhoven .

Geachte heer Van Schoonhoven,

Wij hebben uw brief (dd 28-01-2021) met als onderwerp 'vragen in kader flexwoningen ontwikkelingen Akersloot' ontvangen. Graag gaan wij in op uw vragen, waarbij wij eerst een korte toelichting geven op het project flexwonen.

De gemeente Castricum is één van gemeenten in Nederland die meedoet met de pilot Flexwonen van het ministerie van BZK. Het idee van een pilot is dat ervaringen van de deelnemende gemeenten benut kunnen worden door andere gemeenten voor gelijkwaardige projecten. Om deze ervaringen in beeld te brengen organiseert het adviesbureau van het ministerie van BZK, genaamd RijnConsult, eens in de zoveel maanden een (vanwege Corona digitale) bijeenkomst waarin vertegenwoordigers van de pilotgemeenten met elkaar in gesprek gaan. De stand van zaken in de verschillende gemeenten wordt dan besproken en geëvalueerd. RijnConsult doet hiervan verslag bij het ministerie.

Deelnemen aan een pilot betekent dat een proces wordt doorlopen, dat niet eerder is doorlopen. Gedurende de pilot wordt gezien hoe de processen kunnen worden verbeterd. Toekomstige, gelijkwaardige projecten kunnen deze verbeterpunten gebruiken bij de inrichting van hun proces. De gang van zaken van het project flexwonen in Akersloot toont aan dat we 'al doende' leren gedurende deze pilot. De start was stevig. De huidige situatie, waarin de gemeente samen met bestuursleden van de Belangengroep Flexwoningen Akersloot (BFA) onderzoek doet onder de Akerslootse bevolking, toont dat daarvan veel opgestoken is en er nu zeer positief en gezamenlijk met belanghebbenden gewerkt wordt aan het project.

Omdat de gemeente Castricum pilotgemeente is, wordt er nauw contact onderhouden met zowel het ministerie van BZK, als met tweede Kamerleden die zich inzetten om deze pilot een succes te maken.

Gezien de grote overlap van de antwoorden op uw vragen hebben wij ervoor gekozen om hier en daar te verwijzen naar eerder gegeven antwoorden. Wij gaan ervan uit dat we met deze wijze van beantwoording toch alle vragen van een antwoord hebben voorzien.

1. *Hoeveel ambtelijke tijd is direct besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot? (M.a.w. tijd van direct bij het project betrokkenen.)*

Zoals in de inleiding van deze brief omschreven, betekent deelnemen aan een pilot dat er meer uren aan besteed moeten worden dan aan een regulier project. Gezocht wordt naar een goede werkwijze, omdat er nog geen standaard-werkwijze is dat als uitgangspunt kan dienen. Gezien de doorlooptijd van het project en de maatschappelijke impact wordt er een flink aantal uren aan dit project besteed. Deze worden gedragen door de BUCH werkorganisatie en tevens worden de verkregen middelen vanuit BZK ingezet voor het project.

2. *Hoeveel ambtelijke tijd is indirect besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot? (M.a.w. tijd van o.a. leidinggevendenden die indirect bij het project betrokken zijn.)*

Uren worden niet naar locatie gespecificeerd, er is één project flexwonen. Wel worden BZK middelen in Akersloot ingezet voor het draagvlakonderzoek.

3. *Hoe vertaalt zich deze tijd opgeteld in geld? Graag een gemiddeld uurtarief aanhouden dat geldt voor ambtenaren van het niveau dat hiervoor ingezet is.*

Zie antwoord vraag 1

4. *Hoeveel bestuurlijke tijd (project zelf) is direct besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot?*

Zie antwoord vraag 1 en 2

5. *Hoeveel bestuurlijke tijd (regionale en nationale coördinatie) is indirect besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot?*

Zie antwoord vraag 1 en 2

6. *Hoe vertaalt zich deze tijd opgeteld in geld? Graag een gemiddeld uurtarief aanhouden dat geldt voor bestuurders van het niveau dat hiervoor ingezet is.*

Zie antwoord vraag 1 en 2

7. *Hoeveel tijd van door de gemeente ingehuurd specialisten is besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot?*

Er zijn geen specialisten ingehuurd door de gemeente voor het project flexwonen.

8. *Is er wel of niet een tender geweest om de partners van de gemeente in dit project te selecteren. Dit omdat de opbrengsten voor de geselecteerde partners ver boven de standaard aanbestedingsgrens van 50.000 euro liggen? Zo ja waarom niet en zo nee waarom wel.*

De vraag of er sprake geweest is van een aanbestedingsplicht is eerder gesteld door uw collega's van de fractie van D66. Wij verwijzen graag naar het antwoord op die vragen ondersteund door een juridisch advies van SWDV advocaten (in afschrift gestuurd aan de raadsleden op 3 maart 2020, bij B&W besluit BW20/00078).

9. *Hoeveel tijd is er door de partners (ons bekend zijn Driessen vastgoed en Flexwoningen NH/Rotteveel) van de gemeente in dit project besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot?*

De partners van de gemeente nemen deel in de ontwikkeling op eigen rekening en risico en wij zijn niet op de hoogte van het aantal uren dat zij hieraan besteden.

10. *Hoeveel tijd is er door ons niet bekende partners van de gemeente in dit project besteed aan het project flexwoningen plaatsen in Akersloot?*

Wij begrijpen niet wie bedoeld worden met 'ons niet bekende partners'?

11. *Hoe vertaalt zich de door hen geïnvesteerde tijd opgeteld in geld? Graag een gemiddeld uurtarief aanhouden dat geldt voor toeleveranciers van het niveau dat hiervoor gebruikt is.*

Zie antwoord vraag 10

12. *Zijn er door deze partijen out of pocket kosten besteed aan het project. En zo ja, hoe hoog zijn die kosten bij elkaar opgeteld?*

Zie antwoord vraag 10

13. *Als er kosten door deze partners van de gemeente zijn gemaakt, c.q. investeringen zijn gedaan, hoe is dan de verdeelsleutel tussen de partners en de gemeente?*

Er is geen sprake van een verdeelsleutel tussen partners en de gemeente.

14. *Is er voor dit Akerslootse project tot nu toe (start tweede fase) geld verbruikt van de 300.000 euro gedoneerd door het Rijk?*

Deze subsidie is niet bedoeld voor de daadwerkelijke aanschaf van flexwonen woonunits, maar om in te zetten voor zaken die te maken hebben met het participatieproces en de uitkomst daarvan¹. De subsidie kan bijvoorbeeld gebruikt worden voor de uitvoering van ideeën van inwoners over de aanleg van een speeltuin of een gezamenlijke moestuin rondom een flexwonen ontwikkeling.

¹ Voor een uitgebreide beschrijving zie ook het globale plan van aanpak.

Maar bijvoorbeeld ook voor de kosten van inloopbijeenkomsten, een reguliere nieuwsbrief of het gereed maken van een modelunit. Dit geldt eveneens voor de kosten die momenteel gemaakt worden in Akersloot voor het uitvoeren van het onderzoek door Right marktonderzoek.

15. Wordt er voor het nu startende vervolgtraject geld gebruikt van de 300.000 euro gedoneerd door het Rijk?

Zie antwoord vraag 14

16. Hoe worden de kosten van de gemeente met deze partners verrekend. Worden kosten door de gemeente zelf gedragen. Worden de kosten pro rato verdeeld, of word er een andere verdeelsleutel gebruikt?

Kosten die betrekking hebben op de procedure, niet zijnde de ambtelijke uren, om tot een locatiekeuze te komen (waaronder de participatie) worden bekostigd uit de subsidie. Kosten die betrekking hebben op de planologische procedure die doorlopen moet worden na de locatiekeuze zijn voor rekening van de partner(s).

17. Hoe worden de kosten van deze partners verrekend. Worden kosten door henzelf gedragen. Worden de kosten door de gemeente gedragen. Of worden kosten verdeeld pro rato, of anderszins?

Partners nemen deel voor eigen rekening en risico.

18. Wordt er geld verbruikt van de 300.000 euro gedoneerd door het Rijk om uitgaven gedaan door gemeente en of partners te dekken? Zo ja, wat zijn op dit gebied de afspraken?

De subsidie is verstrekt aan alle gemeenten die meedoen met de pilot flexwonen. Voorwaarde bestond uit het opstellen van een Plan van Aanpak (PvA) in afstemming met het adviesbureau van het ministerie. Dat is gebeurd, het betreffende PvA is met de raad gedeeld. Het deelnemen van de gemeente Castricum aan de pilot flexwonen is in de inleiding van deze brief nader toegelicht. Er zijn geen verdere afspraken rondom de subsidie. (Zie ook het antwoord onder vraag 14.)

19. Hoe worden de totale ambtelijke - en bestuurlijke kosten van dit project toegerekend aan eventuele vervolprojecten in Akersloot met een flex karakter? Met ander woorden: vormen de tot nu toe gecreëerde kosten de startkosten voor een eventueel nieuw project waarbij flexwoningen centraal staan, in welke vorm dan ook.

Zie antwoord vraag 1. Met de toevoeging dat er geen sprake is van verschillende projecten, dan wel vervolprojecten, het betreft slechts één project Flexwonen.

20. Welke bestuurders zijn verantwoordelijk voor de kosten van het project tot nu toe? Is dat alleen de wethouder RO. Is dat de wethouder Financiën? Is dat in het kader van collegiaal bestuur het hele college?

Het college is als geheel uiteindelijk verantwoordelijk voor de besluiten die zij gezamenlijk, ook over dit project, nemen.

21. *Welk van de betrokken bestuurders gaat uit de andere domein budgetten waarvoor hij verantwoordelijk is, de kosten betalen? En op welke budgetten voor welke activiteiten wordt bespaard?*

De kosten voor het project, niet zijnde de ambtelijke uren, worden betaald uit de subsidie.

22. *Het stopzetten van het project, dat door inwoners van Akersloot afgedwongen is, geeft aan dat de inwoners van Akersloot in hun verzet - vanaf dag 1 zodra over dit project door de gemeente gecommuniceerd werd - volledig gelijk gekregen hebben. Worden de kosten die inwoners gemaakt hebben bij het inzetten van zichzelf en bij het inzetten van hun advocaten aan hen vergoed?*

De oorspronkelijk beoogde locaties in Akersloot zijn vervallen en het project is op een alternatieve manier gecontinueerd. Dit is de uitkomst van gezamenlijk overleg.

Kosten die inwoners maken in het kader van participatie kunnen in overleg (deels) vergoed worden uit de subsidie. Andere kosten, waaronder kosten voor juridische bijstand, die gemaakt worden ten behoeve van protest vallen wat ons betreft niet onder participatie.

23. *Hoe hoog zijn de door inwoners gemaakte kosten? M.a.w. de tijd die door hen aan onderling overleg, aan het motiveren van de gemeenschap, aan het vergaderen met de gemeente, aan het overleg met hun advocaten gegeven is? Kortom, hoe wordt de inzet van inwoners op geld gewaardeerd? En wat is de vergoeding die zij hiervoor ontvangen?*

Een deel van de inwoners van Akersloot heeft hier tijd ingestoken op vrijwillige basis. Hier staat geen gemeentelijke vergoeding tegenover. Wij zijn van mening dat dergelijke uren en kosten op vrijwillige basis worden ingezet.

24. *Indien er geen vergoeding voor gemaakte kosten aan inwoners volgt, worden er dan op de salariëring van de bestuurlijk - en ambtelijk betrokkenen - die immers voor elk uur betaald zijn - kortingen toegepast? Bijvoorbeeld door geen jaarbonussen, opslagen en inflatiecorrecties uit te keren?*

Nee, zie ook het antwoord op vraag 23.

25. *Welke evaluatie heeft intern op ambtelijk - en bestuurlijk niveau plaatsgevonden om te evalueren wat de lessen zijn die uit de Akerslootse flex affaire getrokken kunnen worden. Zo ja, wanneer heeft deze evaluatie plaatsgevonden? Hoe ziet de verslaglegging van deze evaluatie eruit? Wanneer wordt dit verslag gedeeld met inwoners en raad. Zo nee, waarom niet?*

Voor evaluatie op pilot-niveau staat het één en ander omschreven in de inleiding van deze brief. Op gemeentelijk niveau heeft er nog geen evaluatie plaatsgevonden, het project is immers nog volop gaande. Op het moment dat sprake is van een evaluatie, dan zullen wij daarbij de inwoners en raadsleden betrekken.

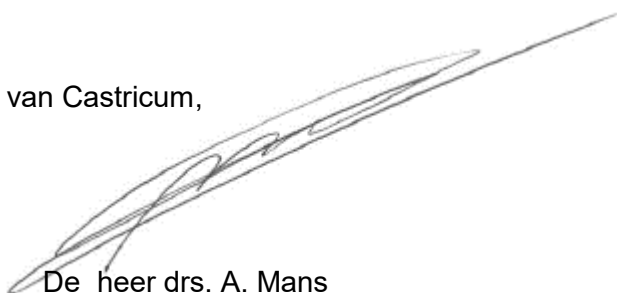
26. *Welke evaluatie heeft op gemeentelijk - plus partnerniveau plaatsgevonden om te evalueren wat de lessen zijn die uit de Akerslootse flex affaire getrokken kunnen worden. Wanneer heeft deze evaluatie plaatsgevonden. Hoe ziet de verslaglegging van deze evaluatie eruit? Wanneer wordt dit verslag gedeeld met inwoners en raad? Zo nee, waarom niet?*

Zie antwoord vraag 25

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester