

## Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	: Beleid en Vastgoed	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Carla Laan	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 20-10- 2020

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen over de aanbesteding binnensportaccommodaties.

Geachte leden van de raad,

Op 30 september 2020 hebben de Fracties CKenG, GDB, PvdA en de Lijst van Schoonhoven schriftelijke vragen gesteld over de aanbesteding binnensportaccommodaties.

Hieronder volgt de beantwoording op de gestelde vragen.

Vragen over horeca vergunning verlening sporthallen De Enterij en De Lely

Vragen aan het college.

- 1. Waarom is dit type vergunning verleend aan de huidige exploitant van De Enterij en De Lely en was dit niet mogelijk toen de vorige exploitant hierom vroeg? Vanaf 2013 tot 2020 is er regelmatig door de toenmalige exploitant gevraagd om de bestaande vergunning aan te passen. Overigens ging die vraag voor aanpassing minder ver dan de huidige vergunning.*

**Antwoord:** het regime in de horeca van de Enterij en De Lelie, zoals dat vóór de overname van de exploitatie door Alkmaar Sport, wordt gecontinueerd door Alkmaar Sport. Zij moeten een para commerciële invulling geven aan de horeca in De Lelie en de Enterij. Het is echter niet mogelijk om een commerciële partij zoals Alkmaar Sport een para commerciële drank- en horecaverunning te geven. Om het mogelijk te maken dat zij invulling geven aan de para commerciële functie van de horeca in de sporthallen is aan hen een drank-, en horecaverunning verstrekt.

Door het bestemmingsplan, de A.P.V en de exploitatieovereenkomst is het voor deze horecapartij echter alleen mogelijk om een para-commerciële invulling aan de horeca te geven. Alkmaar Sport is hiervan op de hoogte en is er verantwoordelijk voor dat dit ook gebeurt.

2. *Hoe past deze vergunning bij het lokale en landelijke streven om alcoholgebruik bij sport en sportbeleving niet aan te moedigen?*

**Antwoord:** Zie het antwoord bij vraag 1. Alkmaar Sport is voor het uitoefenen van de horeca gehouden aan de exploitatieovereenkomst, waarin is opgenomen dat de exploitatie van de sporthallen de hoofdfunctie is en dat de horeca een daaraan ondersteunende en ondergeschikte para-commerciële functie heeft.

3. *Landelijk wordt er veel gedaan om onze sportkantines gezond te krijgen. Geen alcohol en geen vet eten. Uit het afgeven van deze vergunning blijkt dat gemeente Castricum hier niet in mee gaat:*

**Antwoord:** Zie het antwoord bij vraag 1. Alkmaar Sport is voor het uitoefenen van de horeca gehouden aan de exploitatieovereenkomst, waarin is opgenomen dat de exploitatie van de sporthallen de hoofdfunctie is en dat de horeca een daaraan ondersteunende en ondergeschikte para-commerciële functie heeft.

*Wat is de visie van de gemeente Castricum: wil men wel of niet gezonde kantines? Zo nee, waarom heeft de gemeente Castricum een beleid dat afwijkt van het landelijke beleid? Zo ja, hoe gaat de gemeente Castricum gezonde kantines realiseren?*

**Antwoord:** De gemeente Castricum voert geen direct beleid op het gebied van gezonde kantines. Wel is er aandacht geweest voor alcoholmatiging. De gemeente heeft in samenwerking met de Brijder stichting alle sportverenigingen met een drank en horecaverunning uitgenodigd voor een bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomsten zijn handvatten gegeven over verantwoordelijk alcohol schenken in sportkantines. Bij de totstandkoming van het lokale sportakkoord was het onderwerp gezonde kantine wel een keuzeoptie om door te voeren. Vanuit alle deelnemende partijen (sportverenigingen, maatschappelijke partners etc.) is hier niet voor gekozen. Er is wel ingezet op; versterking van de sportaanbieders, sportstimulering voor specifieke doelgroepen en de beweegvriendelijke leefomgeving. Heden is het aan een verenigingsbestuur zelf om een gezonde kantine te exploiteren. De buurtsportcoach kan ze hierbij begeleiden.

4. *Wordt het streven naar het ontmoedigen van alcoholgebruik bij sport en sportbeleving door het college afgewezen gezien deze vergunningverlening?*

**Antwoord:** het ontmoedigen van alcoholgebruik wordt niet afgewezen door deze vergunningverlening. Zie het antwoord bij vraag 1. Alkmaar Sport is voor het uitoefenen van de horeca gehouden aan de exploitatieovereenkomst, waarin is opgenomen dat de exploitatie van de sporthallen de hoofdfunctie is en dat de horeca een daaraan ondersteunende en ondergeschikte para-commerciële functie heeft.

5. *Kunnen alle sportaccommodaties in de gemeente Castricum dit type vergunning krijgen?*

**Antwoord:** Aan niet commerciële partijen (stichtingen en verenigingen) kan paracommercie worden toegestaan via een vergunning voor drank en horecaverunning voor paracommercie.

6. *Geldt dit alleen voor alle gemeentelijk verhuurde sportaccommodaties of ook voor de commerciële sportaccommodaties?*

**Antwoord:** Het is niet mogelijk om een commerciële partij zoals Alkmaar Sport een para-commerciële vergunning te verstrekken. Om het toch mogelijk te maken dat zij de para-commerciële functie van de horeca in de sporthallen vorm geven is aan hen een volledige horecaverunning verstrekt. Door het bestemmingsplan, de A.P.V en de exploitatieovereenkomst is het echter niet mogelijk om daar een volledige horecafunctie vorm te geven. Deze horecafunctie blijft beperkt tot een para commerciële invulling.

7. *Is bij het verlenen van deze vergunning aan De Enterij gekeken naar de belangen van de andere horeca uitbaters in Limmen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de inhoud van deze gesprekken?*

**Antwoord:** De invulling van de horeca in De Enterij is niet gewijzigd ( zie vraag 1.) en geeft geen aanleiding om met andere horeca uitbaters in Limmen in gesprek te gaan.

8. *Dezelfde vraag voor De Lely.*

**Antwoord:** De invulling van de horeca in De Lely is niet gewijzigd (zie vraag 1.) en geeft geen aanleiding om met andere horeca uitbaters in Akersloot in gesprek te gaan.

9. *Past dit type horecaverunning bij een sportaccommodatie. M.a.w. is dit type vergunning noodzakelijk, vind het college niet dat de horeca in dienst moet staan van het sociale aspect van sporten. Dus waarom is er een commerciële vergunning afgegeven?*

**Antwoord:** Alkmaar Sport kan alleen invulling geven aan de para-commerciële horecafunctie van De Lely en de Enterij, als zij in bezit zijn van een Drank- en horecaverunning. De horeca functies in de Lely en de Enterij blijven para-commercieel. De huidige horecaexploitant moet zich dus houden aan de bepalingen in het bestemmingsplan, de Apv en de exploitatieovereenkomst. Die laten slechts een aan de sportactiviteiten gerelateerde en ondersteunende horeca-exploitatie toe. Daar zal integraal op worden gehandhaafd door de gemeente.

10. *Past dit type horecaverunning - wat leidt tot extra concurrentie op horecagebied in Limmen en Akersloot - bij een organisatie die door de overheid/gemeente deels gesubsidieerd wordt?*

**Antwoord:** Alkmaar Sport kan alleen invulling geven aan de para-commerciële horecafunctie van De Lely en de Enterij, als zij in bezit zijn van een Drank- en horecaverunning. De horeca functies in de Lely en de Enterij blijven para-commercieel. De huidige horecaexploitant moet zich dus houden aan de bepalingen in het bestemmingsplan, de Apv en de exploitatieovereenkomst. Die laten slechts een aan de sportactiviteiten gerelateerde en ondersteunende horeca-exploitatie toe. Daar zal integraal op worden gehandhaafd door de gemeente.

11. *Is er door deze vergunning tussen de horeca-exploitanten in Limmen en Akersloot nog sprake van een gelijk speelveld c.q. faire concurrentie onderling? Hoe denken de andere horeca-exploitanten hierover?*

**Antwoord:** Er treedt geen wijziging op van de horecafunctie van de Enterij en De Lelie. Er is dus geen sprake van concurrentie met de overige horeca.

12. *Hoe gaat het college om met andere sportorganisaties in Limmen, waarbij de voetbalvereniging afspraken over openingstijden en drank- en eetaanbod heeft gemaakt met de lokale horeca?*

**Antwoord:** Bij de (voetbal) verenigingen is sprake van paracommercie.

13. *Is het maken van reële afspraken tussen sporthoreca aanbod en commercieel horeca aanbod onderling af te dwingen door het college, of is de exploitant van De Enterij en De Lely vrij om alles te doen om voor hem een optimale horeca exploitatie te realiseren door ook op het gebied van niet-sport gerelateerde zaken zoals privé feestjes, bruiloften en partijen en businessbijeenkomsten een concurrentiepositie op te bouwen?*

**Antwoord:** In de overeenkomst is hier het volgende over opgenomen: De exploitant heeft de vrijheid om sport gerelateerde commerciële activiteiten te organiseren, mits de publieke gebruiksfunctie van de accommodatie volledig in tact blijft. Conform het horecabeleid van de gemeente Castricum en Heiloo mag in de horecagelegenheden van de sportaccommodaties geen bijeenkomsten plaatsvinden van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij activiteiten van de gebruikers betrokken zijn. Onder dergelijke bijeenkomsten wordt verstaan: bijeenkomsten die geen direct verband houden met de statutaire doelstelling en activiteit. Voorbeelden van toegestane activiteiten zijn: jubileum- en afscheidsfeest van het bestuur, kampioenschap, feestavond voor vrijwilligers, jaarfeest of afsluiting van het seizoen en een toernooi. Eis hierbij is, is dat de prioriteit van de exploitant bij het beheer van de binnensportaccommodaties ligt en niet bij de exploitatie van de horeca.

14. *De verkoop van sterke drank is opgenomen in de vergunning. Is bij calamiteiten veroorzaakt door alcoholgebruik voor, tijdens of na sporten en/of sportbeleving door individuen en/of groepen, de gemeente (mede) aansprakelijk voor de gevolgen van eventuele calamiteiten omdat de investeringen en het groot onderhoud van de gebouwen voor rekening zijn van de gemeente? Hoe is dit juridisch afgekaderd?*

**Antwoord:** Sterke drank is niet toegestaan bij para-commerciële horeca en dus ook niet in de horeca van De Enterij, De Lelie en Het Vennewater.

De aansprakelijkheid is juridisch gekaderd middels de volgende artikelen in de exploitatieovereenkomst:

Artikel 12 inzake het Gebruik:

7. Exploitant verplicht zich ertoe alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen ten einde te voorkomen dat de Accommodatie, waaronder de eventueel daaraan verbonden goodwill, het milieu, de desbetreffende Gemeente of derden, ten gevolge van het gebruik van de Accommodatie, schade lijdt/lijden.

8. In het belang van behoorlijk gebruik, beheer en exploitatie van de Accommodaties draagt de Exploitant zorg voor (het in stand houden van) vergunningen en neemt hierbij de

wettelijke voorschriften of aanwijzingen in acht, door of namens het bevoegd gezag gegeven.

9. Exploitant draagt er zorg voor dat het gebruik van de Accommodaties geen hinder of overlast veroorzaakt aan derden en dat vanwege haar in de Accommodaties aanwezige derden dat evenmin doen.

Artikel 20 Verzekeringen

7. Exploitant is voor schade of enig ander nadeel, volgend uit overtreding uit van enig gebruiksvoorschrift, aansprakelijk en ertoe gehouden hiertegen onverwijld voorzorgsmaatregelen te treffen dan wel na ontstaan hiervan deze/dit te vergoeden respectievelijk op te heffen.

9. De Exploitant vrijwaart de Gemeenten tegen boetes die de Gemeenten worden opgelegd door gedragingen of nalatigheden van de Exploitant tot een maximum van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en een maximum van € 5 miljoen per jaar.

15. *Is bij calamiteiten veroorzaakt door alcoholgebruik voor, tijdens of na niet sportgebonden feestjes van individuen en/of groepen, de gemeente (mede) aansprakelijk voor de gevolgen van eventuele calamiteiten omdat de investeringen en het groot onderhoud van de gebouwen voor rekening zijn van de gemeente? Hoe is dit juridisch afgekaderd?*

**Antwoord:** Conform het horecabeleid van de gemeente Castricum en Heiloo mogen in de horeca van de Enterij en De Lelie geen bijeenkomsten plaatsvinden van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij activiteiten van de gebruikers betrokken zijn. Onder dergelijke bijeenkomsten wordt verstaan: bijeenkomsten die geen direct verband houden met de statutaire doelstelling en activiteit. Voor de juridische kadering zie ook vraag 13.

16. *Is de Sportraad in deze vergunningverlening gekend? Heeft u deze raad om advies gevraagd? En zo ja, wat heeft deze raad geadviseerd? Zo nee, waarom is deze raad niet geraadpleegd?*

**Antwoord:** Er wordt niet afgeweken van de exploitatieovereenkomst door de vergunningverlening. Het Platform Sport is dus niet geraadpleegd.

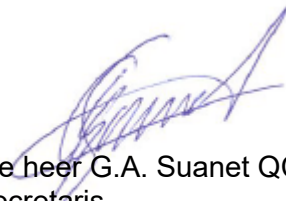
17. *Is de buurt rond De Enterij en De Lely geraadpleegd over de terrasvergunning?*

**Antwoord:** Er is geen terrasvergunning afgegeven in de buurt rond De Enterij en De Lelie. Er stond een fout in de publicatie van de afgegeven vergunning. Daar was abusievelijk in opgenomen dat ook een terrasvergunning was afgegeven.

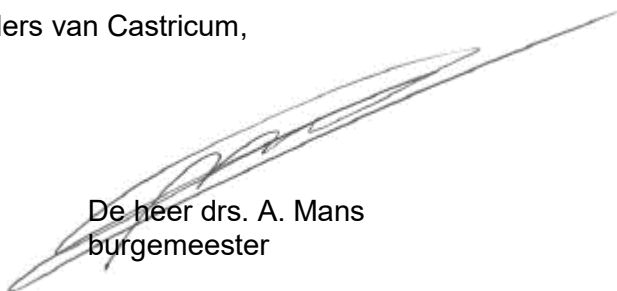
18. Hoe heeft de buurt rond De Enterij en De Lely gereageerd op het afgeven van een terrasvergunning?

**Antwoord:** Er zijn geen reacties binnengekomen vanuit de buurt op de publicatie, waardoor nu onterecht de indruk is gewekt dat er een terrasvergunning is verleend.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC  
secretaris



De heer drs. A. Mans  
burgemeester