

Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	: Sociaal domein	Ons kenmerk	:
Team	: Samenleven	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Anke de Haan	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: geen	Verzenddatum	: 15 september 2020

Onderwerp : Raadsvragen GroenLinks n.a.v. steekincident 16/17 juni 2020.

Geachte leden van de Raad,

Op 17 augustus 2020 heeft het college een brief van mevrouw Lutke Schipholt, namens de fractie van GroenLinks, ontvangen met raadsvragen naar aanleiding van het steekincident in de nacht van 16 op 17 juni jl.

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen, wil het college met de raad delen dat zij het incident dat heeft plaatsgevonden in juni in onze gemeente ten zeerste betreurt en meeleeft met het slachtoffer, de familie en naasten van het slachtoffer. Ook heeft het college begrip en aandacht voor de onrust en de zorgen die zijn ontstaan bij inwoners van Castricum.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 52 van het reglement van Orde voor vergaderingen van de raad beantwoordt het college hieronder de gestelde vragen.

Hierbij treft u een aantal Schriftelijke Vragen aan naar aanleiding van het steekincident in de nacht van 16 op 17 juni jl., de nadere informatie die op Facebook is gedeeld op de JBCA pagina en het artikel in het Noord-Hollands Dagblad d.d.14-08-2020.

https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20200813_12040320?utm_source

De verdachten van het incident zijn cliënten van Horizon-Bakkum. De gemeente heeft een belangrijke verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg-plus waar Horizon onder valt, en ook voor de veiligheid van de inwoners van de gemeente. Bij GroenLinks denken we dat je in deze vorm van jeugdzorg regelmatig cliënten zult hebben die 'met geweld bekend zijn'.

Een belangrijk doel van de jeugdzorg-plus, wat deze groep betreft, is juist ernaar te streven dat een gewelddadig verleden niet onvermijdelijk uitmondt in een gewelddadige toekomst. Maar we vragen ons wel af of er onderscheid te maken is tussen lichtere en zwaardere problematiek voor de behandelingsmogelijkheden en onmogelijkheden van Horizon.

We zien graag antwoord op de volgende vragen:

- 1. Er is veel discussie geweest over de overgang van deze hulpverlening van Parlan naar Horizon. Een van de vragen destijds was of er op de Horizon-locatie in Bakkum ook jongeren met een zeer zware achtergrond in deze experimentele open omgeving zouden komen, en of de veiligheid van de omgeving niet in het geding zou zijn. In de krant reageerde Horizon daarop destijds dat dergelijk zware cliënten naar Transferium of buiten de regio in een gesloten setting zouden worden geplaatst. Dat lijkt, gezien het artikel in het NHD en onder voorbehoud van de uitkomst van het onderzoek, nu toch niet te zijn gebeurd.**

Heeft het college Horizon daarover gesproken? Zo ja, wat was het resultaat van dat gesprek? Is het college bereid de raad van dit gesprek verslag te doen?

Bij iedere casus wordt door Horizon op inhoud beoordeeld wat de beste behandelvoorziening voor de jongere is. Er zijn jongeren geplaatst buiten de regio, in Harreveld. Dit is met de raad gedeeld in de evaluatie die op 26 mei jl. aan de gemeenteraad is aangeboden. Over deze individuele casus kunnen in verband met privacy geen gegevens worden gedeeld.

In de periodieke veiligheid overleggen tussen Horizon en de politie is wel aan de hand van casussen in een enkel geval de vraag gesteld of de betreffende jongere wel op zijn plaats is in Horizon, bijvoorbeeld wanneer een jongere meerdere keren weggelopen is. Een enkele keer is een jongere vervolgens elders geplaatst.

- 2. De zaak is nog in onderzoek, maar er is sprake van dat de ouders mogelijk deel uitmaken van een drillrap-groep. Onlangs stond hierover dit artikel in de Volkskrant:**

https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/zelfs-het-vriendelijke-gezicht-van-de-drillrapscene-ontkomt-niet-aan-messengeweld~b9048017/?referer=https%3A%2F%2Ft.co%2F0x6IFriWx5%3F&utm_source=link&utm_medium=app&utm_campaign=shared%20content&utm_content=free

Het lijkt ons niet de bedoeling dat dit geweld, het opjagen en bedreigen van jongeren om onderling punten te scoren via Horizon in Castricum terecht komt en wij maken ons daar zorgen over.

Deelt het college deze zorgen? Is het college bereid de raad op de hoogte te houden over de uitkomst van het onderzoek wat dit betreft?

Het college heeft oog voor de zorgen van de raad naar aanleiding van dit krantenartikel. De term drillrap-groep is door de zus van het slachtoffer - via een Facebook-bericht - gekoppeld aan Horizon.

Horizon en de politie hebben aangegeven dat de jongeren geen deel uitmaken van een drillrap-groep. Het beleid van Horizon is dat alle grove uitingen die aanzetten tot geweld niet zijn toegestaan in zowel schrift, beeld als muziek.

3. Invloed van het college:

- a. **Vindt het college het wenselijk om de toelating van cliënten waarvan bekend is dat ze eerder geweld hebben gebruikt, te stoppen, en hen in een meer gesloten omgeving onder te brengen?**
 - b. **Welke mogelijkheden heeft het college in het algemeen, dus zonder dat wij op dit moment zeggen dat dit in dit geval zo is (omdat het nog in onderzoek is), om te zorgen dat dergelijke “zware” cliënten niet toegelaten worden in de principiële open setting die Horizon is?**
 - c. **Wat zijn de afspraken over de invloed van de gemeente hierop, zowel vanuit de portefeuille van veiligheid, als die van de jeugdzorg?**
- a. Het college wil dat jongeren de best passende zorg ontvangen. Indien het voor de behandeling van de jongere beter is om (tijdelijk) in een meer gesloten setting te verblijven, dan staat het college achter het besluit.
- b. Het college is niet betrokken bij de zorginhoudelijke afweging van de behandeling van de jongeren. Dit besluit ligt bij de Gecertificeerde Instelling en jeugdrechter bij aanvang van de plaatsing. De jeugdhulpaanbieder kan na overleg met de Gecertificeerde Instelling besluiten een jongere (tijdelijk) door te plaatsen. Vanaf de start van het Antonius vindt er wel een periodiek veiligheidsoverleg plaats tussen de gemeente, politie en het Antonius, waarbij afspraken omtrent vermissingen en het handelen bij incidenten worden besproken.
- c. Het college heeft heel weinig invloed op de plaatsing. Alleen bij een vrijwillige plaatsing die opgepakt wordt door het lokale team van de gemeente heeft de gemeente invloed. Dit is echter zeer uitzonderlijk omdat bijna alle casussen vallen onder de Gecertificeerde Instellingen. In het afgelopen jaar was er slechts bij één casus sprake van een vrijwillige plaatsing.
- In het veiligheidsoverleg is aan de hand van enkele incidenten wel besproken of Antonius aan betreffende jongere nog wel passende en voldoende veilige zorg kan bieden.

4. Maatregelen en behandelvisie Horizon:

- a. **Wat vindt het college ervan dat Horizon nu toch tralies en andere versterkingen heeft aangebracht, met het oog op de reden dat deze organisatie de aanbesteding heeft “gewonnen”, namelijk dat ze juist een open instelling willen zijn?**
- b. **Is er in dit opzicht dan nog verschil met de behandeling door Parlan/Transferium?**
- c. **Is, in de ogen van het college de behandelingsvisie van Horizon geschikt voor iedere jeugdige die voor de jeugdzorg-plus in aanmerking komt?**
- d. **Is het college het met ons eens dat men bij de aanbesteding te makkelijk heeft gedacht over de geschiktheid van de behandelingsvisie voor alle cliënten in deze categorie, en dat het nodig is hier samen met de jeugdhulp-partners in de regio verder over door te denken?**
- e. **Is het college bereid dit verder doordenken integraal mee te nemen in het voorstel over het binnenkort aan de raad voor te leggen voorstel over jeugdhulp met verblijf?**

- a. Het open karakter van Antonius is vooral aanwezig in de aanpak en behandeling (JouwZorg). De aanpassing van een geplaatste tralie is bedoeld om te verhinderen dat een slaapkamerraam in de nacht opengaat. Het is een standaardprincipe van de behandeling dat er in de nacht niemand naar buiten gaat en dat ramen niet geforceerd worden. Of er nu wel of geen tralies zijn. Omdat op enkele plaatsen kozijnen onvoldoende degelijk zijn, heeft Horizon tot nader order een tralie geplaatst. De eerste generatie kunststof kozijnen kan namelijk zonder veel moeite geforceerd worden. Het hele terrein van Antonius heeft verder een open en landelijk karakter.
- b. Ja, het verschil in behandeling tussen Parlan/Transferium en Horizon/Antonius is er nog steeds.
- c. Nee, niet iedere jongere komt in aanmerking voor de open behandeling van Antonius. Een beperkte groep zal (tijdelijk) buitenregionaal worden behandeld. Dat dit voor een beperkte groep zou gelden is direct na de gunning - en meermaals daarna - door het college gecommuniceerd.
- d. Nee, dat is het college niet met u mee eens. De doorontwikkeling van de JeugdzorgPlus is overigens wel een aandachtspunt van het college, omdat jeugdhulpaanbieders, de jeugdrechtsketen en gemeenten gezamenlijk werken aan de uiteindelijke transformatiedoelstelling: in 2030 geen JeugdzorgPlus meer.
- e. Nee, het voorstel jeugdhulp met verblijf is een andere aanbesteding en alleen van toepassing in de regio Alkmaar en start in 2022. JeugdzorgPlus loopt tot 2023 en is een bovenregionale voorziening.

5. In het recente verleden is er veel kritiek en zijn er veel vragen geweest op de inrichting van het gebouw van Horizon-Bakkum, op het toezicht (veel weglopers die zich niet (op tijd) terugmelden), de kwaliteit van de therapie, en op de scholingsmogelijkheden. Graag zien wij een overzicht over deze kwalitatieve stand van zaken op dit moment, waaruit duidelijk wordt of deze problemen zijn opgelost.

Is het college bereid dit met de raad te delen?

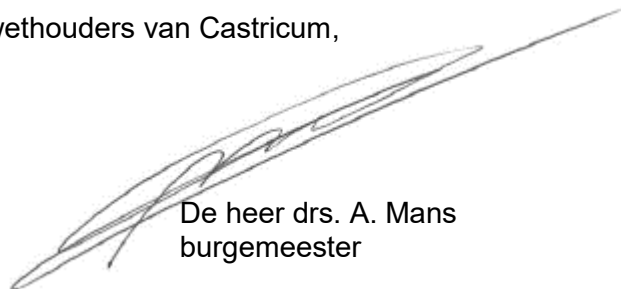
De punten die hier genoemd worden, vallen onder het toetsingskader van de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie van Onderwijs. De rapporten zijn openbaar. Het rapport over Antonius is op te halen via:

<https://www.igj.nl/zorgsectoren/jeugd/documenten/rapporten/2019/09/10/horizon-jeugdwerk-en-onderwijs-locatie-antonius>

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester