

Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	: Sociaal domein	Ons kenmerk	:
Team	: Samenleven	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Anke de Haan	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 15 september 2020

Onderwerp : Raadsvragen CDA n.a.v. artikel Noord Holland Dagblad 14 aug.

Geachte leden van de Raad,

Op 14 augustus 2020 heeft het college een brief van mevrouw Veldt, namens de fractie van het CDA, ontvangen met raadsvragen n.a.v. een artikel in het Noord Hollands Dagblad van vrijdag 14 augustus over pupillen van Antonius.

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen, wil het college met de raad delen dat zij het incident dat heeft plaatsgevonden in juni in onze gemeente ten zeerste betreurt en meeleeft met het slachtoffer, de familie en naasten van het slachtoffer. Ook heeft het college begrip en aandacht voor de onrust en de zorgen die zijn ontstaan bij inwoners van Castricum.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 52 van het reglement van Orde voor vergaderingen van de raad beantwoordt het college hieronder de gestelde vragen.

Geacht college, Naar aanleiding van een artikel in het NHD van vrijdag 14 augustus over pupillen van Antonius heeft het CDA de volgende vragen aan het college. –

1. Is het college bekend met dit artikel in het NHD?

Ja, het college heeft hier kennis van genomen en wij kunnen ons goed voorstellen dat wanneer u dit artikel leest, u zich daar zorgen over maakt.

2. Het CDA maakt zich zorgen over deze ontwikkelingen. -Deelt het college deze zorgen?

Het college maakt zich ook zorgen over de ontwikkelingen die in dit artikel zijn geschetst. Met Horizon zijn deze zorgen direct aansluitend op het incident besproken en dat heeft geleid tot het treffen van extra maatregelen.

Voor zover u doelt op de eventuele betrokkenheid van drillrappers bij de incidenten, geeft het college aan dat Horizon en de politie aangeven dat de jongeren geen deel uitmaken van een drillrapp-groep. Het beleid van Horizon is dat alle grove uitingen die aanzetten tot geweld niet zijn toegestaan in zowel schrift, beeld als muziek.

3. Was het college op de hoogte van de problemen die zich voordoen bij de gesloten inrichting Antonius in Bakkum? -Zo ja, op welke wijze heeft u actie ondernomen?

Het college is er mee bekend dat jongeren kunnen weglopen en dat de aanwezigheid van een gesloten instelling als die van Horizon veiligheidsvraagstukken met zich mee brengt. Daarom is de gemeente vanaf het eerste moment met Horizon in gesprek gegaan, met name om te overleggen wat er moet gebeuren bij incidenten. Voornaamste aandachtspunten zijn daarbij het weglopen en wegblijven uit de inrichting.

Weglopen of niet op tijd terugkeren van verlof is een verschijnsel dat bij gesloten jeugdzorgplusinstellingen voorkomt. Het is een standaardprincipe van de behandeling dat er in de nacht niemand naar buiten gaat en dat ramen niet geforceerd worden. Of er nu wel of geen tralies zijn. Omdat op enkele plaatsen kozijnen onvoldoende degelijk zijn, heeft Horizon tot nader order een tralie geplaatst. De eerste generatie kunststof kozijnen kan namelijk zonder veel moeite geforceerd worden. Daarnaast heeft Horizon aangegeven dat bij de plaatsing van jongeren het risico op weglopen wordt meegewogen, jongeren met een hoger risico worden geplaatst in het gedeelte van de inrichting waar het weglopen beter is te voorkomen.

4. Kunt u ons melden hoeveel incidenten er hebben plaatsgevonden sinds de opening van Antonius in Bakkum?

Voor de beantwoording van deze vraag, zijn gegevens opgevraagd bij de politie vanaf de start van het Antonius tot deze zomer. De gegevens zijn van 1 februari 2019 t/m 16 juli 2020.

Er is gekeken naar verschillende soorten incidenten.

Als eerst is gekeken naar het aantal weglopers/wegblijvers. In de tabel hieronder is in kwartalen het aantal registraties weergegeven van jongeren die ongeoorloofd afwezig zijn en van jongeren die als vermist zijn opgegeven. Dit zijn dus jongeren die of weggelopen zijn uit het Antonius, of na een afspraak buiten Antonius niet (direct) terug zijn gekeerd. Bij de jongeren die ongeoorloofd afwezig zijn, is er contact met de jongere en kunnen er afspraken gemaakt worden wanneer deze terugkeert naar het Antonius. Bij een vermissing is dit contact er niet.

	2019				2020			Eindtotaal
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	
Ongeoorloofd Afwezig		2	1	8	8	14		33
Vermissing Minderjarig Persoon	2	6	10	17	17	37	5	94
Eindtotaal	2	8	11	25	25	51	5	127

Uit deze cijfers is een stijging in het aantal wegloper/wegblijvers waar te nemen. De stijging hiervan gedurende 2019, is te verklaren doordat het Antonius een aanlooperperiode heeft gehad qua capaciteit en sinds het najaar 2019 op volle capaciteit zit. Er is geen duidelijke verklaring voor de stijging in Q2 van 2020. (NB. Q3 2020 in deze tabel beslaat 16 dagen en is dus niet 1 op 1 vergelijkbaar met de andere kwartalen.)

Door de politie is een onderzoek gedaan om te zien hoe vaak/herhaald een jongere voorkomt in de registraties. Daaruit blijkt dat in het algemeen jongeren 1 of 2 keer weglopen/wegblijven van het Antonius, meestal in de beginperiode van hun plaatsing daar. Er zijn twee jongeren die meer dan 10 registraties op hun naam hebben staan. Hierover zijn de politie en de gemeente in gesprek met het Antonius.

Ten tweede is ook gekeken naar de incidenten op het terrein van het Antonius zelf.

In dezelfde periode van 1,5 jaar hebben, voor een Jeugdzorg Plus instelling, een gering aantal van 7 incidenten plaatsgevonden bij Antonius. Eén hiervan betreft het in bezit hebben van drugs van een jongere, de 6 overige incidenten zijn gerelateerd aan bedreiging of agressie onderling tussen de jongeren. Dit soort incidenten is in het licht van de doelgroep van een Jeugdzorg Plus instelling, jongeren met ernstige gedragsproblemen en psychische problematiek, een verklaarbaar fenomeen.

Er kan in de politieregistraties niet specifiek gezocht worden op incidenten waar een cliënt van het Antonius bij betrokken is. Als er een groot incident plaats zou hebben gevonden, had de politie dit echter wel besproken met de burgemeester, zeker gezien de maatschappelijk onrust die dit kan veroorzaken.

Het college kan daarom met zekerheid zeggen dat een incident zoals die in de nacht van 16-17 juni heeft plaatsgevonden, zich niet eerder heeft voorgedaan.

5. Kunt u ons melden wat er is gedaan om te zorgen dat deze incidenten niet meer voor kunnen komen?

Zie het antwoord op vraag 3.

6. Als CDA zien we graag dat elk kind de zorg die het nodig heeft ook krijgt. Kinderen opsluiten is wat ons betreft geen goede aanpak. Maar de zorg moet wel veilig zijn voor de jongeren en voor de inwoners. Onze vraag is dan ook ; wat is er nodig om de zorg voor de jongeren en de veiligheid voor onze inwoners op een goede manier te organiseren?

In de zomer van 2020 is een evaluatierapport verschenen over Horizon. Dit is aan u toegestuurd op 26 mei jl. Op grond van deze evaluatie leidt het college af dat Horizon de bedrijfsvoering en de zorg aan de jeugdigen op orde heeft. De kwaliteitscontrole van de zorg, inclusief veiligheid van de zorg, valt onder het toetsingskader van de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie van Onderwijs. De rapporten die zij afgeven zijn openbaar. Het rapport over Horizon is op te halen via:

<https://www.igj.nl/zorgsectoren/jeugd/documenten/rapporten/2019/09/10/horizon-jeugdwerk-en-onderwijs-locatie-antonius>. Via contractmanagement is er regelmatig overleg met Horizon over de verschillende aspecten van dienstverlening. Over en met Horizon vindt frequent overleg plaats, binnen en buiten onze werkorganisatie, op ambtelijk en bestuurlijk niveau, en in de zorg keten zoals met de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd, de politie en met Horizon zelf.

De zorg voor de veiligheid van onze inwoners en de jongeren is belegd bij de reguliere politieorganisatie. Politie en gemeente voeren sinds de opening van Horizon periodiek overleg om af spraken te maken en (gezamenlijke) inzet af te stemmen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester