

Raadsfracties GroenLinks en Husslage

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	:	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Jan van Boven	Uw brief van	: 19-5-2020
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:

Onderwerp : Aansluiting A9 Heiloo

Geachte leden van de raad,

In deze brief ontvangt u de beantwoording op de schriftelijk gestelde vragen met betrekking tot de kosten en verplichtingen m.b.t. de aansluiting A9. Wij starten met een letterlijke herhaling van de gestelde vraag.

Uw vragen:

- 1. In de kwartaalrapportage van de Provincie wordt een risico opgevoerd, waarbij Rijkswaterstaat met extra eisen komt, zie pag. 8. Uit diverse bronnen hebben wij vernomen dat RWS inmiddels inderdaad het ontwerp zou willen aanpassen. In de brief is sprake van een overschrijding van het budget met € 5,7 miljoen. Zijn de aanpassingen, die RWS vraagt, verwerkt in deze budgetoverschrijding? Of komen deze hier nog bovenop?*
- 2. Zo ja, kunt u een indicatie geven welke kostenoverschrijding er nog bij zal komen?*

Antwoord op vragen 1 en 2:

Met Rijkswaterstaat (RWS) wordt momenteel overlegd gevoerd over het voorliggende ontwerp, waarbij het uitgangspunt van de provincie Noord-Holland en RWS is om dit niet aan te passen. Wel vindt er een toets plaats op vigerende richtlijnen van RWS. Vooral nog wordt er vanuit gegaan dat eventuele aanpassingen niet tot extra kosten zullen leiden.

3. *Klopt het dat er extra grond verworven zal moeten worden ten behoeve van de afslag?*
4. *Zo ja, betreft dit grond, die de status heeft van NNN-gebied?*

Antwoord op vragen 3 en 4:

De scope of het ontwerp van de ontsluiting op de Rijksweg A9 is ongewijzigd. Er wordt dus geen extra grond verworven ten behoeve van de afslag. Onderdeel van de meerkosten zijn salderingsmaatregelen in het kader van de stikstofdepositie. Het is niet onmogelijk dat dit stikstofvraagstuk wordt opgelost met een verwerving.

5. *Zijn er nog aanvullende risico's, die niet vermeld staan in de kwartaalrapportage, maar waar het project wel mee te maken zal kunnen krijgen?*

Antwoord:

In de kwartaalrapportage zijn de belangrijkste risico's genoemd, maar andere onvoorzienbare risico's zijn natuurlijk altijd mogelijk. Reden om in de bijgestelde raming ook de post onvoorzien weer te verhogen.

6. *De kosten bij 2019-Q4 bedroegen € 38,3 miljoen. Daar komt nu een overschrijding van €5,7 miljoen bij (ca 15%). Welk deel zal de gemeente Castricum moeten betalen voor budgetoverschrijdingen?*

Antwoord:

Dit betreft een bedrag van circa €0,5 miljoen (exclusief BTW). Overigens hebben wij met de GEM wij afspraken gemaakt voor de financiering van ons aandeel van de aansluiting A9 . Over de extra kosten zullen met de GEM nog nadere afspraken gemaakt worden.

Welke mogelijkheden heeft de gemeente Castricum om geen extra betalingen te doen bij budgetoverschrijdingen?

Antwoord:

Die mogelijkheden zijn er niet. De afspraak met onze regio partners is dat meerkosten worden verdeeld op basis van de eerder overeengekomen verdeelsleutels. Daarbij houdt elke partij zich aan de eerder overeengekomen afspraken, alleen wordt het bedrag hoger. Deze afspraak geldt te meer daar de kostenoverschrijding veroorzaakt wordt door externe factoren en niet veroorzaakt worden door een contractpartij.

7. *Welk bedrag is de gemeente Castricum in totaal kwijt aan dit project, uitgaande van de geplande € 38,3 miljoen, alsmede de budgetoverschrijding van € 5,7 miljoen?*

Antwoord:

De toegezegde bijdrage van Castricum bedraagt € 3,6 miljoen (ex BTW) en daar komt een bedrag van circa € 0,5 miljoen bij (ex BTW).

8. *In de afgelopen jaren is het project geconfronteerd met nieuwe inzichten rond stikstof en PFAS. Ook zal de economische crisis, volgend op de Corona-crisis zorgen voor wijzigingen in het verkeersaanbod. Wat zijn de bepalingen en voorwaarden, waarbij de gemeente Castricum zich uit dit project zou kunnen terugtrekken?*

Antwoord:

Voor deze situatie zijn geen voorwaarden opgenomen. Hierbij willen wij opmerken dat voor Castricum, en met name voor de ontwikkeling en leefbaarheid van Limmen, de aansluiting A9 bij Heiloo/Limmen van groot belang is.

9. *Zijn er afspraken gemaakt met ontwikkelaar en bewoners van de Zandzoom, die van invloed zijn op een besluit tot stopzetting van deelname?*
10. *Zo ja, welke zijn dat?*

Antwoord op vragen 9 en 10:

In dat geval gaat er binnen de samenwerking met de GEM een nieuwe situatie ontstaan waarvoor overleg nodig is.

11. *Kunt u een indicatie geven, hoeveel de gemeente al heeft besteed aan dit project en aanvullend kwijt zal zijn aan verplichtingen, mocht besloten worden tot een uitstap?*
12. *Hoe verhoudt dat bedrag zich tegenover het bedrag dat bij voortzetting van de deelname betaald zal moeten worden?*

Antwoord op vragen 11 en 12:


De totale bijdrage van Castricum bedraagt €4,1 (excl. btw). De totale uitgaven binnen de regio is per 31-12-19 reeds €12,7 miljoen (exc. btw).

De gemeente Castricum heeft zich van het begin af hard gemaakt voor de aansluiting A9 en heeft zich via diverse contracten aan dit project verbonden. Bij het uitstappen van dit project is het zeker niet ondenkbeeldig dat de bestuurlijke partners een claim zullen richten aan gemeente Castricum met een gelijke omvang als de toegezegde bijdrage van Castricum.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester