

## **Schriftelijke Vragen Flexwoningen**

Opvolgend het bekend maken van de locaties voor de door het college gekozen flexwoningen zijn de reacties van de inwoners van met name de gebieden in de buurt van de aangewezen plekken voor deze flexwoningen zachtzinnig gezegd opgewonden. Tijdens de daaropvolgende bijeenkomsten op 10 en 11 februari ontstond een discussie over onderwerpen als geheimhouding, inspraak, overlast, parkeerproblemen en locatie.

Met name over participatie en locatie heeft CKenG een aantal vragen:

1. Wat is de Castricumse opgave voor het huisvesten van asielzoekers/ statushouders. Hoeveel flexwoningen moeten daarvoor nog beschikbaar worden gesteld? Hoeveel woningen zijn er dan nog beschikbaar voor de andere groepen? Wat zijn de percentages van het totaal aantal woningen?
2. Op basis van welke criteria heeft u gekozen voor de locaties in Castricum en Akersloot?
3. Waarom heeft u gekozen voor de gevolgde procedure: eerst geheimhouding en daarna pas openbaar maken toen u al het besluit genomen had?
4. Bent u geschrokken van de reacties van onze inwoners? Motiveer uw antwoord.
5. Had u achteraf gezien beter voor een andere procedure kunnen kiezen? Waarom wel of waarom niet?
6. Bestaat er een participatie protocol of een stappenplan om de inwoners van de gemeente te informeren? Zo ja, kunt u deze met ons delen? Zo nee, waarom niet en vindt u in dat geval niet dat dit wel noodzakelijk is?
7. Bent u na de protesten van inwoners bereid de genoemde locaties te heroverwegen en om andere locaties te onderzoeken en wellicht aan te wijzen? Waarom wel of waarom niet?
8. Bent u bereid bij het overwegen van andere locaties de procedure vanaf het begin transparant en open te bespreken met de inwoners/ betrokkenen voordat er een besluit wordt genomen? Motiveer uw antwoord.

Alvast onze dank voor uw tijdige beantwoording  
fractie CkenG