

## Aan de leden van de raad

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Duco van der Hoeven	Uw brief van	:
Telefoonnummer	:	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 10 maart 2020

Onderwerp : Beantwoording vragen fractie CK&G inzake project Flexwonen

Geachte fractieleden van CK&G,

U heeft in uw raadvragen inzake Flexwonen het college van Castricum onderstaande vragen gesteld. In cursief leest u hier op de antwoorden.

1. *Wat is de Castricumse opgave voor het huisvesten van asielzoekers/ statushouders. Hoeveel flexwoningen moeten daarvoor nog beschikbaar worden gesteld? Hoeveel woningen zijn er dan nog beschikbaar voor de andere groepen? Wat zijn de percentages van het totaal aantal woningen?*

*Verblijfsgerechtigden worden in de gemeente per half jaar toegewezen. Voor de 2<sup>e</sup> helft 2019 moet Castricum nog 17 verblijfsgerechtigden huisvesting bieden. De taakstelling voor de 1<sup>e</sup> helft 2020 is 12 verblijfsgerechtigden. Dit betekent dat Castricum tot 1 juli 2020 in totaal 29 verblijfsgerechtigden moet huisvesten om aan de opgelegde taakstelling te voldoen.*

*De groep statushouders is divers en wisselend van samenstelling (alleenstaanden, gezinnen, alleenstaanden met een nareizend gezin). De flexwoningen zijn vormgegeven voor één en tweepersoons huishoudens en kunnen (in het uiterste geval) ook geschakeld worden om een meerpersoonshuishouden te huisvesten.*

*Exploitant Flexwonennh is voornemens zo veel mogelijk woonruimte ter beschikking te houden voor de bewoners van Castricum met een urgente woonvraag en in de concept overeenkomst met de beheerder/verhuurder is opgenomen dat een (nader te bepalen) beperkt percentage woonunits ten behoeve van statushouders wordt gereserveerd.*

2. Op basis van welke criteria heeft u gekozen voor de locaties in Castricum en Akersloot?

*Deze criteria zijn te onderscheiden in een aantal praktische criteria en een aantal criteria die betrekking hebben op de gebruiksmogelijkheden.*

- *Mogelijkheden tot ontmoeting en integratie, kort mogelijke afstand tot voorzieningen, stedenbouwkundige kwaliteiten*
- *Beschikbaarheid, of er reeds ontwikkelde definitieve woningbouw-plannen voor bestaan en eigendom (gemeentelijk of van derden), aanwezigheid (of nabijheid) van riool en nutsleidingen, oppervlakte in relatie tot hoeveelheid mogelijke woonunits*
- *RO regime – planologische procedure en maatschappelijke haalbaarheid*

3. Waarom hebt u gekozen voor de gevolgde procedure: eerst geheimhouding en daarna pas openbaar maken toen u al het besluit genomen had?

*Voorop gesteld dat er nog geen besluit genomen is, de betreffende locaties zijn concept zoeklocaties, is er een keuze gemaakt door het college of eerst de bewoners of eerst de raadsleden geïnformeerd moesten worden. Toen het plan van aanpak voor de ontwikkeling van Flexwonen aan de raad ter informatie is gestuurd heeft het college voorgesteld het hoofdstuk over de locaties onder geheimhouding te houden tot de inloopbijeenkomsten gepland zouden worden, de raad heeft de geheimhouding op 21 november 2019 bekrachtigd. Dit gaf de gemeente de ruimte om het participatieproces en de inloopavonden voor te bereiden en de raad voor aanvang van de participatie voor te stellen de geheimhouding ook weer op te heffen.*

4. Bent u geschrokken van de reacties van onze inwoners? Motiveer uw antwoord.

*Het college is niet geschrokken, maar neemt de reacties uiterst serieus. De reacties (zowel qua opmerkingen als qua suggesties) waren divers en soms ook heftig, de intensiteit en opkomst waren hoog.*

5. Had u achteraf gezien beter voor een andere procedure kunnen kiezen? Waarom wel of waarom niet?

*We hebben verschillende opties overwogen en gekozen voor deze procedure en wijze van informeren en participeren. Eerst de raad informeren en daarna omwonenden en direct belanghebbenden uitnodigen voor een gezamenlijke informatie- en participatiebijeenkomst voor de betreffende conceptlocaties, daags na elkaar. Dit om inwoners op een nagenoeg gelijktijdig moment te informeren en te betrekken in het proces.*

6. Bestaat er een participatie protocol of een stappenplan om de inwoners van de gemeente te informeren? Zo ja, kunt u deze met ons delen? Zo nee, waarom niet en vindt u in dat geval niet dat dit wel noodzakelijk is?

*Er bestaat een richtlijn voor participatie bij ruimtelijke plannen. Hierin staat omschreven dat er in het geval van principeverzoeken maatwerk gevraagd wordt. Ook staat er in omschreven dat er in dergelijke gevallen in overleg met portefeuillehouder kaders meegegeven worden voor het participatieproces.*

*Flexwonen bevindt zich in de fase van het principeverzoek en volgt vooralsnog een eigen stappenplan met kaders. Deze staan omschreven in de notitie Flexwonen – globale aanpak.*


7. Bent u na de protesten van inwoners bereid de genoemde locaties te heroverwegen en om andere locaties te onderzoeken en wellicht aan te wijzen? Waarom wel of waarom niet?

*Ja, de opmerkingen en suggesties die wij hebben ontvangen vanuit de inwoners en belanghebbenden maken een belangrijk onderdeel uit van de overwegingen op de bestaande conceptlocaties. Daarbij is een aantal alternatieve conceptlocaties aangereikt, waarover wij met betreffende eigenaren / initiatiefnemers in gesprek zijn/gaan.*

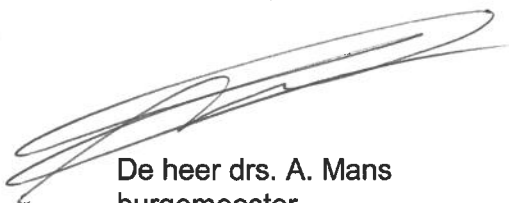
8. Bent u bereid bij het overwegen van andere locaties de procedure vanaf het begin transparant en open te bespreken met de inwoners/ betrokkenen voordat er een besluit wordt genomen? Motiveer uw antwoord.

*Ja, wij evalueren het proces voortdurend, dat hoort bij het karakter van deze pilot van het ministerie van BZK. Openheid ligt in het geval van conceptlocaties die tijdens bijeenkomsten door betrokkenen worden aangedragen meer voor de hand. Daarbij wordt uiteraard zorgvuldig gewogen of locaties kansrijk zijn. Breed communiceren over niet kansrijke locaties lijkt ons minder verstandig.*

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC  
secretaris



De heer drs. A. Mans  
burgemeester

