

GroenLinks, PvdA en SP

Betreft schriftelijke vragen over de aanbesteding jeugdzorg plus

Castricum, 18 oktober 2019

Geacht college,

We hebben via onze contacten in de regio onlangs verontrustende informatie gekregen over de gang van zaken bij de aanbesteding van de jeugdzorg plus en over de zorgaanbieder die deze aanbesteding gewonnen heeft, waar binnenkort meer over naar buiten zal komen. Op dit moment willen we graag een aantal zaken weten. We begrijpen dat dit precair is, en dat sommige informatie alleen in vertrouwelijkheid kan worden gedeeld. Deze informatie zien wij dan graag voor de Raad ter inzage gelegd bij de griffier.

Ook in andere gemeenten in de regio zullen vragen worden gesteld aan de hand van dezelfde bronnen. Het van belang te weten wat bekend was bij de wethouder, en wat niet. We stellen het daarom op prijs als de beantwoording zoveel mogelijk door de Castricumse wethouder en zijn ambtelijke ondersteuning ter hand zal worden genomen en alleen waar dit niet anders kan gebruik te maken van gecoördineerde informatie die regio breed zal worden gebruikt.

Dit zijn onze vragen:

1. In het document inkoopstrategie dat op Tendersnet stond wordt aan Horizon gerefereerd. Horizon was op dat moment nog niet actief in Noord-Holland. Hoe kan het dat in deze fase Horizon al genoemd wordt terwijl de aanbesteding nog moest beginnen?
2. Er wordt in de strategienota al vastgesteld dat de 18 gemeenten voor kinderen onder de 12 jaar Horizon gaan inschakelen. Hoe is dat te rijmen met de regels voor aanbesteden waarbij immers alle aanbieders in principe mogen meedingen?
3. De eisen en voorwaarden die in de nota inkoopstrategie vermeld worden voldeden nagenoeg exact aan het profiel van Horizon. Wie hebben de eisen en tekst bedacht en uitgeschreven voor de inkoopstrategie waar de kandidaten aan moesten voldoen?
4. Hebben vertegenwoordigers of belanghebbenden van een of meer van de betrokken zorgaanbieders aan de nota inkoopstrategie meegeschreven? Wij zien graag dat de Raad daar bewijs van krijgt of van het tegendeel (indien nodig vertrouwelijk).
5. Waren de personen in de beoordelingscommissie voor de gunning van de aanbesteding onafhankelijk? Waren daar vertegenwoordigers of belanghebbenden van een of meer van de betrokken zorgaanbieders bij? Wij zien graag dat de Raad daar bewijs van krijgt of van het tegendeel (indien nodig vertrouwelijk).
6. Op welke gronden zijn de leden van de beoordelingscommissie geselecteerd en door wie?
7. Waren sommige commissieleden al bekend met Horizon, aangezien sommigen van hen Horizon op sommige onderdelen beoordeelden met een 10? Zo ja, op welke wijze waren zij bekend met Horizon?
8. Is het u bekend dat de gemeenten in de gesprekken over de aanbesteding hebben bepaald dat Parlan geen JeugdzorgPlus meer mocht aanbieden in Transferium maar dat dit moest geschieden in kleinschaliger gebouwen?
9. Is Parlan mede afgewezen omdat zij niet kon aantonen dat zij eigen financiële middelen had om de nieuwe gebouwen neer te zetten?

10. Klopt het dat de 18 gemeenten gezamenlijk in 2017 en 2018 jaarlijks 8 miljoen uitgaven voor JeugdzorgPlus in onze regio en dat dit bedrag inclusief onderwijs was?
11. Is het juist dat in het kader van de aanbesteding de JeugdzorgPlus gegund is aan Horizon voor 12 miljoen exclusief de kosten van onderwijs? Zo ja, waarom zat het onderwijs niet in de prijs?
12. Zat medisch ondersteunende therapie ook niet in de prijs?
13. Hoeveel bedragen de extra kosten voor onderwijs en therapie tezamen voor de 18 gemeenten? Klopt het dat het bedrag van 12 miljoen voor de gemeenten nog veel verder zal gaan oplopen wanneer de kosten voor therapie en onderwijs nog doorberekend moeten worden?
14. Als het klopt dat de gezamenlijke gemeenten 12 miljoen betalen voor Horizon, plus de kosten van therapie en onderwijs, waarom is de Raad hierover niet geïnformeerd?
15. Als het klopt dat de aanbesteding aan Horizon inderdaad zonder onderwijs en therapie is geweest, waar is de forse prijsverhoging van 8 naar maar liefst 12 miljoen dan op gebaseerd? Waarom is de raad hierover vooraf niet geïnformeerd?
16. Hoeveel jongeren zijn thans gesloten geplaatst in Antonius, het huidige onderkomen van JeugdzorgPlus-instelling Horizon? Klopt het dat dit nagenoeg de helft is van wat er voorheen in Transferium zat? Hoe verklaart u het dan dat de kosten bijna zijn verdubbeld terwijl er minder zorg geleverd wordt?
17. Klopt het dat de toename van de kosten met minimaal de helft van het bedrag dat aan de vorige zorgaanbieder werd betaald voor deze aanbesteding zonder enige vorm van tegenspraak geaccepteerd zijn door de belangenbehartiger van de gemeenten?
18. Waarom is er voor gekozen dat een en dezelfde belangenbehartiger van de gemeenten zowel het voortraject, de aanbestedingsprocedure en vervolgens het huidige contractmanagement uitvoert? Vind u dat een wenselijke werkwijze?
19. Waar is de keuze op gebaseerd dat slechts drie gemeenten, namelijk Hollands Kroon, Heerhugowaard en Hoorn, min of meer de regie hadden in de aanbesteding?
20. Waarom is specifiek voor Hollands Kroon gekozen en niet voor een andere gemeente?
21. Klopt het dat Hollands Kroon haar bevoegdheden voor de jeugdzorg heeft gedelegeerd aan een bedrijf genaamd Inluzio Hollands Kroon BV?
22. Klopt het dat dit bedrijf via andere vennootschappen, die vervolgens weer een belang hebben in de Opvoedpoli, gelieerd is aan Horizon BV?
23. Bent u op de hoogte van het feit dat de hoogste bestuurder van iHub, waar Horizon onder valt, via diverse omzichtige bv's hoogstwaarschijnlijk een riant inkomen genereert en daarmee ver boven de Balkenende-norm zit?
24. Heeft Inluzio Hollands Kroon BV invloed uitgeoefend op de tekst van de inkoopstrategie en/of de keuze van de leden van de beoordelingscommissie?
25. Bent u op de hoogte van het feit dat jongeren nu ver buiten de regio geplaatst worden, geheel tegen het advies van verschillende jeugdrechters in?
26. Klopt het dat een aantal jongeren doorverwezen zijn naar het ver weg gelegen Harreveld in de Achterhoek?
27. Hoe kan het dat Horizon nu van plan is Transferium over te nemen (of inmiddels al heeft overgenomen), terwijl de innovatievoorwaarden in de aanbesteding aangaven dat de te contracteren aanbieder juist geen gesloten opname zou uitvoeren?
28. Kunt u zich voorstellen dat wij ons door al deze informatie en de exorbitante prijsverhoging, zorgen maken over het mogelijke bestaan van een bv-kerstboom in de jeugdzorg plus zoals door de onderzoeksjournalisten van Follow the Money al diverse keren aan het licht is gebracht bij andere zorgaanbieders?\*
29. Bent u bereid een diepgravend onderzoek te starten naar deze aanbestedingsprocedure?

30. Klopt onze informatie dat de gemeente Heerhugowaard door de gesloten jeugdzorg moest betalen voor voogdijkinderen”, kinderen zonder ouders met gezag?
31. Klopt het dat dit 3 miljoen bedraagt?
32. Komt deze kostenpost door het verdwijnen van de gesloten jeugdzorg in Heerhugowaard en de vestiging van Horizon in Bakkum, nu voor de rekening van de gemeente Castricum?
33. Als dat zo is, moet de gemeente dat dan zelf betalen of is er voor deze kostenpost een budget vanuit het Rijk?

Wij zien uw antwoorden graag zo spoedig mogelijk tegemoet, gezien de ernst van de zaak, maar niet later dan 30 dagen na de indiening van deze vragen.

Met vriendelijke groet,

Hannie Lutke Schipholt  
Namens de fractie van GroenLinks

Ada Greuter  
Namens de fractie van de PvdA

Marjo Husslage  
Namens de fractie van de SP

Bijlage 1

<https://www.ftm.nl/artikelen/minister-hugo-de-jonge-zorgcowboys?share=bKE8mni91helpALViPc7hqDn77XrPGcz9wcmrqb5URJBe50qzi8CFnZETQ%3D%3D>