

Aan de Fractie van CKenG

c.c. Gemeenteraad Castricum

Domein	: Samenleven	Ons kenmerk	:
Team	: Beleid	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Betty Pols	Uw brief van	: 3-10-2019
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 29-10-2019

Onderwerp : Schriftelijke vragen Jeugdzorg

Geachte leden van de fractie,

Op 3 oktober 2019 heeft u schriftelijke vragen ingediend naar aanleiding van de aanbesteding JeugdzorgPlus in Noord-Holland Noord. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

- Op 31 januari jongstleden moest de Raad van Castricum binnen 48 uur een besluit nemen over de huisvesting van Horizon in voormalig kindertehuis Antonius in Bakkum. Kunt u onze fractie, en daarmee de betrokken kinderen, hun familie en advocaten, alsook onze inwoners, nog eens in Jip- en Janneketaal uitleggen waarom er zo overhaast besloten diende te worden?**

Aan uw Raad is deze vraag reeds in mei 2019 beantwoord. De vraag aan de gemeenteraad betrof geen besluit over de locatie/huisvesting. Daar is ook geen aanvraag voor ingediend, omdat de locatie binnen het bestemmingsplan en de verleende vergunningen viel. De aanvraag waar de raad over ging, betrof enkel het toestaan van een nevenvestiging voor het onderwijs. Het proces stond onder druk door het tijdsbestek waarin een locatie moest worden gerealiseerd, na de uitspraak op 5 december in de rechtszaak die Parlan had aangespannen.

- 2. Wat zou er feitelijk mis zijn gegaan als de Raad ruim de tijd was gegund om zich in het dossier te verdiepen, het besluit gericht was geweest op de start van Jeugdzorg Plus in augustus (bij aanvang van het nieuwe schooljaar) en er rekening was gehouden met alle problemen, waar CKenG in januari al voor waarschuwde en die later tot allerlei zaken bij de kinderrechter hebben geleid?**

Zoals aangegeven bij vraag 1: het college en de gemeenteraad hebben geen besluit hoeven nemen over het vestigen van Horizon in Bakkum. De aanvraag waar de raad over ging betrof het toestaan van een nevenvestiging voor het onderwijs.

- 3. Wie maakten deel uit van de commissie, die in 2018 namens de 18 gemeenten in Noord-Holland Noord de aanbesteding voor de Jeugdzorg Plus hebben uitgeschreven (graag namen en rugnummers)?**

De namen van de commissieleden zijn niet openbaar. Wel openbaar - en ook vooraf bekend gemaakt - is dat een commissie van zes personen de inschrijvingen beoordeelde. Uit elk van de drie regio's (WestFriesland, Kop van Noord-Holland en Regio Alkmaar) werden twee medewerkers met inkoopexpertise en/of inhoudelijke expertise afgevaardigd voor de commissie. De rechter heeft geoordeeld - in de door Parlan aangespannen rechtszaak - dat de beoordelingscommissie ter zake kundig was in de aanbesteding.

- 4. Bent u het met ons fractie eens dat deze aanbesteding min of meer is uitgeschreven op het aanbod dat Horizon vervolgens heeft gedaan? Zo nee, waarom niet?**

De aanbestedende dienst heeft op basis van de inkoopstrategie gunningscriteria opgesteld. De inschrijving van Horizon is als beste beoordeeld en Horizon heeft hiermee de opdracht gegund gekregen.

- 5. Bent u het met onze fractie eens dat Horizon niet zozeer een organisatie met hart en ziel voor de jeugdzorg is, maar meer een geoliede marketingmachine? Zo nee, waarom niet?**

Horizon is een aanbieder met jarenlange landelijke ervaring op het gebied van jeugdhulp en onderwijs. Uit diverse documenten, denkt u hierbij aan de inspectierapporten, maar ook uit innovaties zoals JouwZorg en IHUB blijkt een enorme maatschappelijke betrokkenheid bij jeugdigen.

- 6. Bent u bekend met de Wet Normering Topinkomens? Wat is volgens u het jaarsalaris van de hoogste bestuurder van Horizon (dus de bedragen die in de jaarrekening worden vermeld plus de management fees die deze bestuurder ontvangt vanuit de verschillende BV's binnen het conglomeraat en andere emolumenten)? Hoe verhoudt zich dat volgens u tot de Balkenendenorm?**

Wij zijn bekend met de Wet normering topinkomens. Voor de bepaling van het jaarsalaris wordt uitgegaan van de gegevens zoals die in het jaarverslag zijn opgenomen. Dit is het bedrag zoals tijdens de accountantscontrole is vastgesteld door de accountant van Horizon. Die heeft bezoldiging van de leden van de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht gecontroleerd. De controle is uitgevoerd aan de hand van de Wet Normering Topinkomens (WNT). De accountant heeft geconcludeerd dat alle bezoldigingen binnen de kaders van de WNT vallen.

Horizon claimt dat:

“De binnen onze organisatie geïdentificeerde leidinggevende topfunctionarissen met een dienstbetrekking hebben geen dienstbetrekking bij meerdere WNT-plichtige instelling(en) als leidinggevende topfunctionaris (die zijn aangegaan met ingang van 1 januari 2018)”. De accountant is bij de controle afgegaan op de claim van Horizon. De accountant heeft namelijk geen plicht de anticumulatiebepaling te controleren.

Dat betekent dat de accountant conform de geldende regelgeving niet heeft gecontroleerd of er sprake is van een bezoldiging bij andere (gelieerde) instellingen die ook binnen de WNT vallen. Dit kan binnen of buiten de gelieerde instellingen zijn van Horizon.

Als gemeente hebben wij geen (directe) relatie met gelieerde ondernemingen van Horizon en derhalve kunnen wij deze verbanden ook niet leggen.

- 7. Wat zijn de effectieve kosten waarvoor de gemeente Castricum zich in 2019 gesteld ziet als gevolg van de vestiging van Horizon in Bakkum? Welk deel daarvan wordt gecompenseerd door de 17 andere gemeenten? Welk deel gaat nog gecompenseerd worden? En welke kosten verwacht u nog in 2020?**

De effectieve kosten voor Castricum betreffen de kosten onderwijshuisvesting die tot 1 januari 2020 niet worden vergoed vanuit het gemeentefonds op basis van daarvoor geldende regels. En de kosten Voogdijkinderen. Voor beide geldt dat de kosten die Castricum hiervoor heeft gemaakt worden gedeeld met de 18 NHN gemeenten. Hierover hebben wij u geïnformeerd in het raadsvoorstel van 31 januari 2019 en in de communicatie die er in de loop van het jaar is geweest over dit dossier. De verevening van de kosten voogdijkinderen loopt in ieder geval door tot 1 januari 2021. Dan is naar verwachting het nieuwe woonplaatsbeginsel van kracht.

- 8. Bent u bekend met de recente berichten over de financiële problemen bij zorgkoepel Parlan? Wat vindt u ervan dat andere kinderen dan in de gesloten jeugdzorg nu het slachtoffer dreigen te worden van ontoereikende jeugdzorg? In welke mate is er bij de aanbesteding rekening gehouden met dit effect?**

De gemeenten in de regio's Alkmaar, West-Friesland, Kop Noord-Holland, IJmond en Zuid-Kennemerland zijn – samen met het Ministerie van VWS en de Jeugdautoriteit – in gesprek met Parlan over de zorgcontinuïteit voor jongeren in zorg bij Parlan. Landelijk zien we dat er meerdere jeugdhulporganisaties zijn die voor een financiële uitdaging staan. Noord-Holland is hierop geen uitzondering. Zoals bekend is er een probleem ontstaan rondom de dienstverlening in Transferium. Genoemde partijen kijken op dit moment samen hoe de zorgcontinuïteit gewaarborgd kan blijven.

Parlan heeft zowel gemeenten, het Ministerie van VWS als de Jeugdautoriteit gevraagd om mee te denken en een bijdrage te leveren aan het waarborgen van de zorgcontinuïteit voor de kinderen in zorg bij Parlan. Alle partijen spannen zich hier al enkele maanden intensief voor in. De bijdrage van gemeenten is budgetneutraal, maar wel helpend voor Parlan. Ook het Ministerie van VWS en de Jeugdautoriteit onderzoeken hoe zij Parlan kunnen ondersteunen. Zodra de uitkomst hiervan bekend is, kunnen wij u volledig informeren over het plan.

- 9. Bent u het met onze fractie eens dat in dit hele dossier op een geweldige manier aan kapitaalvernietiging is gedaan en gemeenschapsgeld op een andere manier is aangewend dan dat het bedoeld is? Zo nee, waarom niet?**

Het principe van aanbesteding kan extra kosten met zich meebrengen. Wanneer gemeenten willen innoveren – wat een belangrijk doel van deze aanbesteding was – komen hier kosten bij kijken.

De rijksoverheid heeft de gemeenten de opdracht gegeven om de JeugdzorgPlus hulp te transformeren en rekening te houden met componenten als kleinschalig, het gezin betrekken bij de hulp en thuisnabij.

- 10. Inmiddels hebt u, samen met zes andere gemeenten in de regio Alkmaar, laten weten dat u aflopende inkoopcontracten voor ambulante jeugdhulp, jeugdhulp met verblijf en jeugdhulpexperts gaat verlengen. Het gaat hierbij om ruim 200 gezamenlijke contracten met verschillende instanties. Naar uw eigen zeggen is dat het gevolg van de beroering die is ontstaan door de aanbesteding van de Jeugdzorg Plus. Betekent dit dat u tot het voortschrijdende inzicht bent gekomen dat de zorgen van onze Raad eerder dit jaar toch wel terecht waren? Zo nee, waarom niet?**

Het verlengen van de aflopende jeugdhulpcontracten staat volledig los van de aanbesteding JeugdzorgPlus. Er zijn – voor ambulante jeugdhulp en jeugdhulp met verblijf - contracten afgesloten voor twee jaar die nog twee keer een jaar verlengd konden worden. We hebben gekozen voor verlengingen om de rust op de markt te behouden en om de doorontwikkeling van Integraal Ambulant verder goed te kunnen oppakken.

- 11. Bent u bekend met het feit dat er bij Horizon in Bakkum regelmatig kinderen in een isoleercel worden geplaatst? Wat vindt u ervan dat dit soort taferelen zich binnen onze gemeentegrenzen afspelen?**

Binnen de gesloten jeugdhulp mogen vrijheidsbeperkende maatregelen ingezet worden als dit nodig is, om de met de jeugdhulp beoogde doelen te kunnen bereiken, of om de veiligheid van de jeugdige of anderen te borgen. Het tijdelijk plaatsen van een jongere in afzondering is een van deze wettelijk toegestane vrijheidsbeperkende maatregelen (artikel 6.3.1. van de Jeugdwet). In Bakkum is geen isoleercel. Er is een gewone kamer die leeg is en gebruikt wordt voor jongeren die tot rust moeten komen. Policy van Horizon is voorkomen dat jongeren een afzondering nodig hebben, door goed naar de jongeren te kijken en bij signalen van onrust een activiteit te ondernemen met die jongere.

- 12. Anders dan bijvoorbeeld kinderen die in jeugddetentie worden geplaatst, hebben kinderen in de gesloten jeugdzorg helemaal geen rechten. Hoe denkt u daarover? Wat vindt u ervan dat er dus groepjes kinderen binnen onze gemeentegrenzen rechteloos zijn en dat u daar financieel en bestuurlijk medewerking aan verleent?**

Gemeenten zijn via de Jeugdwet verplicht uitvoering te geven aan de gesloten jeugdzorg, zie hoofdstuk 6 gesloten jeugdhulp bij ernstige opgroei en opvoedproblemen. De gesloten jeugdhulp is een van de zwaarste vormen van jeugdhulp die we kennen. Het plaatsen van kinderen in dergelijke voorzieningen kan alleen via een rechterlijke machtiging. Kinderen worden in het traject bijgestaan door een jeugdrechtsadvocaat, ook tijdens de plaatsing worden kinderen door jeugdrechtsadvocaten ondersteund.

13. Bent u bekend met de brandbrief van 59 pagina's die jeugdrechtsadvocaten op 29 november 2018 aan minister De Jonge van VWS hebben gestuurd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom heeft deze brief geen deel uitgemaakt van de stukken die u eind januari 2019 met de Raad heeft gedeeld? Waarom heeft u zich voor, tijdens en na de Raadsvergadering op 31 januari louter beperkt tot al het moois dat Horizon te bieden heeft?

De brandbrief die de jeugdrechtsadvocaten hebben gestuurd was openbaar. In raadsinformatiebrieven hebben wij u geïnformeerd over onze acties.

14. Uit de stukken blijkt dat als één college van de 18 gemeenten destijds niet zou hebben ingestemd met de gunning aan Horizon, de hele aanbesteding opnieuw had moeten. U zei tijdens de vergadering dat de Raad niets meer te vertellen had. Dat klopt feitelijk niet: de gemeenteraad had het college kunnen opdragen te stoppen met dit traject. Dan had de wethouder terug moeten gaan naar de regio en was alles van de baan geweest. Waarom heeft u deze belangrijke informatie op 31 januari niet met de Raad gedeeld?

Inkoop Jeugdzorg is een bevoegdheid van het college.

15. Op 8 juli 2019 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, in samenwerking met de Inspectie van het Onderwijs, toezicht uitgeoefend bij Horizon in Bakkum. Heeft u kennisgenomen van de conclusies van hun rapport? Hoe denkt u over de verbeteringen die volgens de Inspectie nodig zijn op het gebied van veiligheid, leefomgeving, de klachtenprocedure en de inzet van professionals?

Ja, wij hebben kennis genomen van het inspectierapport. We hebben hierover ook met de Inspectiedienst en met Horizon gesproken. Het ging het hier om 4 verbeterpunten op 41 indicatoren, die verder alle in orde waren. Horizon is direct aan de slag gegaan met de verbeterpunten. Horizon is verplicht om een verbeterplan aan te leveren. Dit is inmiddels door de Inspectiedienst gecontroleerd en zij zijn akkoord gegaan met het plan waardoor er geen openstaande punten meer zijn.

16. Wat vindt u van de conclusie van de Inspectie (en ook van Horizon zelf, blijkens hun schriftelijke reactie op het rapport) dat de start overhaast heeft plaatsgevonden? Hoe ziet u deze conclusie en reactie in relatie tot de vragen die onze fractie u onder 1 en 2 in deze set vragen stelt?

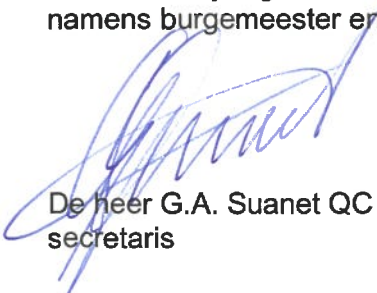
In eerdere communicatie hebben wij aangegeven, dat er opstartproblemen waren, maar dat we vertrouwen hebben in Horizon. Dit beeld is ook door de Inspectie bevestigd.

Hierover hebben wij in de beantwoording van de vragen van mei 2019 gezegd: Wij herkennen dat in de opstartfase niet alle processen optimaal hebben gefunctioneerd, maar we hebben vertrouwen dat Horizon verantwoorde jeugdhulp levert. Ook de jeugdrechter concludeerde op 20 februari 2019 dat gelet op de verbouwing de opening te vroeg heeft plaatsgevonden, maar dat Antonius voldeed aan de vereisten voor zorg en veiligheid.

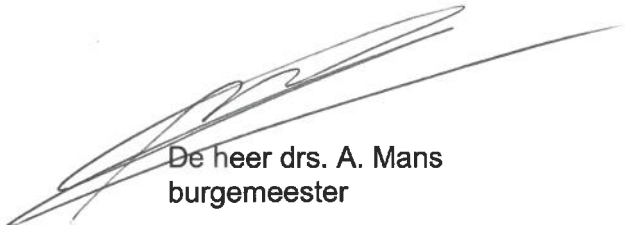
17. Nu dit alles stapje bij beetje duidelijk wordt, rijst de vraag: hoe nu verder met de Jeugdzorg Plus in de regio Noord-Holland Noord? Bent u bereid onze zorgen en deze schriftelijke vragen te delen met de gemeenteraden en colleges in de 17 andere gemeenten? Wat is de einddatum van de periode van aanbesteding?

Nee, we zien geen reden om deze vragen te delen. De aanbesteding is met de definitieve gunning afgerond. Indien bedoeld wordt met deze vraag wanneer het contract afloopt: dan is het antwoord dat het contract op 4 februari 2021 afloopt en dat het stilzwijgend twee maal met een jaar verlengd mag worden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester