

Akersloot

Bakkum

Castricum

Limmen

de Woude

Fractie van Schoonhoven
t.a.v. de heer L. van Schoonhoven

Domein : Beheer Openbare Ruimte
Team :
Contactpersoon : Jeroen Wanders
Telefoonnummer :
Bijlage(n) :

Ons kenmerk : E19/04915
Zaaknummer :
Uw brief van : 2 mei 2019
Uw kenmerk :
Verzenddatum : 5 juni 2019

Onderwerp : Afsluiting Pagenlaan

Geachte heer van Schoonhoven,

Op 2 mei 2019 heeft uw fractie een vijftiental vragen ingediend over o.a. de afsluiting van de Pagelaan in Limmen. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Bij de vragen 1 t/m 3 stelt u het volgende:

Nog afgezien van de ons wat onlogisch overkomende afsluiting zijn er op onze Burger - forum site meldingen van inwoners die verrast zijn door deze maatregelen. Het belangrijkste bezwaar is dat door deze afsluiting nu de andere routes extra belast worden. Uit eigen waarneming maken we dit zelf ook mee.

Vraag 1. *Zijn inwoners van de Pagenlaan betrokken bij deze maatregel? M.a.w. is er enige vorm van inspraak in de aanloop naar deze maatregel geweest?*

Vraag 2. *En zo ja, wat was hun mening?*

Vraag 3. *En zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De maatregel aan de Pagenlaan is onderdeel van een breder maatregelenpakket dat is genomen vanwege de werkzaamheden aan de spoorwegovergang Vennewatersweg in Heiloo. Deze tijdelijke maatregelen zijn noodzakelijk om verkeershinder binnen de kern van Limmen en Heiloo tijdens de werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken en de verkeersveiligheid te waarborgen. De maatregelen zijn onder regie van de gemeente Heiloo, in overleg met Castricum bepaald. Er is daarbij afgesproken dat de gemeente Heiloo voor de communicatie met de diverse bewoners en ondernemers zou zorgen. De effecten van de maatregelen worden gemonitord, onder meer door het houden van verkeerstellingen. Mocht dit aanleiding geven tot aanpassingen dan willen wij dat in overleg met de bewoners doen. Ook als bewoners daar om vragen zijn wij

bereid met hen te overleggen over verbeteringen.

Wij bekijken dan welke maatregelen mogelijk zijn om de verkeerssituatie te verbeteren. Daarbij moeten wij uiteraard het algemene belang niet uit het oog verliezen.

Bij de vragen 4 t/m 6 stelt u het volgende:

Inwoners van de Westerweg moeten nu om de andere kant van Limmen te bereiken (scholen en enkele winkels) fors omrijden. Zowel heen als terug. Of zij moeten via Heiloo langs deze bezoekslocaties bereiken.

Vraag 4 *Zijn omwonenden van de Pagenlaan, de gebruikers van deze route die wonen in dit deel van Limmen, betrokken bij deze maatregel? M.a.w. is er enige vorm van inspraak in de aanloop naar deze maatregel geweest?*

Vraag 5. *En zo ja, wat was hun mening?*

Vraag 6. *En zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Wij veronderstellen dat hier bewoners van de Westerweg wordt bedoeld. Hier geldt hetzelfde antwoord als bij de vragen 1 t/m 3.

Bij de vragen 7 t/m 8 stelt u het volgende:

De infrastructuur van dit deel van Limmen is zonder paaltjes al vrij kwetsbaar. Er zijn tijdelijke bouwactiviteiten. Er zijn fietsroutes. Er komen juist hier meer woningen dus verkeersbewegingen. En er zijn langjarige routes ontstaan die mensen nemen omdat dat handig voor hen werkt. Deze maatregel lijkt - en dat lijkt ons het onlogische - onafhankelijk van dit type situatie genomen te zijn.

7. *Is er voorafgaand aan deze maatregel enige vorm van serieus te nemen onderzoek geweest.*

8. *En zo ja, kunnen wij dan de schriftelijke rapportage van dit onderzoek ontvangen van de argumentatie waarop deze maatregel gebaseerd is.*

Antwoord: Uiteraard is er onderzoek geweest naar de effecten voor verkeersstromen. Het betreft hier een langlopend proces, waarbij al een verkeersonderzoek is gehouden in 2010 (Verkeersonderzoek Zandzoom 16 juli 2010). Dit onderzoek is gebruikt als basis voor de advisering door de BUCH verkeerskundigen om de Pagenlaan te voorzien van een fietsdoorsteek. Dit om doorkruising van auto- en landbouwverkeer, onder meer via de Pagenlaan, met de belangrijke fietsroute via de Hoogeweg te voorkomen. Een verkeersonveilige situatie wordt hierdoor zoveel mogelijk beperkt. Wij zullen u de schriftelijke rapportage van dit onderzoek beschikbaar stellen.

Bij de vragen 9 t/m 10 stelt u het volgende:

Door het moeten omrijden van veel bewoners van dit deel van Limmen ontstaat extra CO2 uitstoot. Als gemeente hechten we veel belang aan het voorkomen van onnodig milieuvervuilende maatregelen.

9. *Is naar deze additionele uitstoot onderzoek gedaan gezien de milieubelastende gevolgen van deze aanpassing?*

10. *Zo ja, wat zijn daarvan de uitkomsten?*

11. *En zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Er is geen additionele uitstoot onderzoek gedaan. Dit is ook niet te doen gebruikelijk. De rijsnelheid en rijstijl zijn de belangrijkste invloed factoren voor de verschillen in brandstofgebruik van identieke voertuigen bestuurd door verschillende bestuurders.

Van belang is dat het gebruik afhankelijk is van de wegtypen, de maximale snelheid en/of dat de weg is gelegen binnen of buiten de bebouwde kom. Door het doorgaande verkeer waar mogelijk om laten rijden via de gebiedsontsluitingswegen (maximale snelheid 50 en 80 km/h), wordt het afremmen en optrekken per voertuig zo beperkt mogelijk gehouden en daarmee de extra uitstoot van CO₂. Onze intentie is dan ook om het autoverkeer zo veel mogelijk via deze wegen af te wikkelen en sluisverkeer via Limmen-west te voorkomen. Het is onvermijdelijk dat men daardoor op straatniveau moet omrijden, maar het gaat daarbij om relatief korte stukken.

Bij de vragen 12 t/m 13 stelt u het volgende:

Wij nemen aan dat er vanuit de inwoners meer klachten over c.q. verzoeken zijn geweest om deze maatregel toe te lichten.

12. *Zijn er verzoeken geweest?*

13. *Zo ja, hoe is daarop gereageerd door de gemeente?*

Antwoord: Er is een aantal klachten van omwonenden binnengekomen. De strekking was vooral dat men door de maatregel moet omrijden. Wij hebben deze mensen zowel telefonisch als ter plaatse te woord gestaan en uitleg gedaan van de noodzaak van de maatregel. Onze indruk was dat men begrip had voor de getroffen maatregel. Wel zijn er twee bezwaarschriften, door in totaal 11 huishoudens ondertekend, tegen het verkeersbesluit 'Maatregelen Limmen a.g.v. stremming Vennewatersweg' ontvangen. De bezwaarcommissie Castricum zal naar verwachting medio juni 2019 een datum voor een zitting inplannen.

Voor het overige zijn er geen specifieke verzoeken bij ons binnen gekomen.

Bij de vragen 14 t/m 15 stelt u het volgende:

Is de inwoner van de gemeente die de moeite heeft genomen de gemeente via De Castricummer te wijzen op deze situatie benaderd door de gemeente om hem antwoord te geven op zijn opmerkingen c.q. vragen?

14. *Zo ja, wanneer?*

15. *En zo nee, waarom niet?*

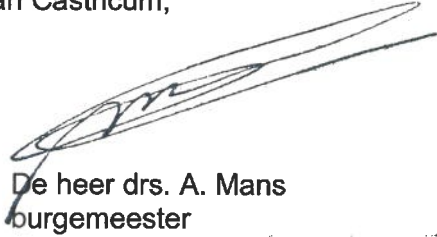
Antwoord: De inwoner die in De Castricummer van 24 april 2019 zijn zienswijze over de verkeerssituatie in Limmen kenbaar heeft gemaakt, heeft gelijktijdig een bezwaarschrift ingebracht tegen het verkeersbesluit 'Maatregelen Limmen a.g.v. stremming Vennewatersweg'. Zijn opmerkingen c.q. vragen zullen tijdens de zitting bij de bezwaarcommissie Castricum inhoudelijk beantwoord worden.

Wij vertrouwen er op u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester