

Fractie Van Schoonhoven
t.a.v. dhr. L. van Schoonhoven

c.c. Gemeenteraad Castricum

Domein	: Samenleven	Ons kenmerk	:
Team	: Beleid	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Betty Pols	Uw brief van	: 1 mei 2019
Telefoonnummer	:	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 21 mei 2019

Onderwerp : Schriftelijke vragen Parlan - Horizon

Geachte heer Van Schoonhoven,

Op 1 mei 2019 hebben wij uw schriftelijke vragen over Parlan - Horizon ontvangen. Hieronder treft u de beantwoording aan.

1. Is het de bedoeling dat er vanaf nu twee jeugdzorg locaties ingezet worden?

Nee, de achttien NHN gemeenten hebben één aanbieder gecontracteerd. Horizon heeft zelf wel meerdere locaties die ingezet kunnen worden.

2. Zo ja, worden de behandel methodes van de twee aanbiedende partijen geüniformeerd?

Niet van toepassing, zie antwoord vraag 1.

3. Zo nee, leiden de verschillen in de behandelmethodes dan op termijn - als Horizon de hoofdaannemer is - tot terugplaatsing van eerder overgeplaatste kinderen vanuit Heerhugowaard naar Bakkum?

Niet van toepassing, zie vraag 1.

- 4. Kan nu de situatie ontstaan dat steeds opnieuw kinderen gaandeweg een Horizon behandeling - wel of niet door tussenkomst van een rechter - overgeplaatst kunnen worden naar Heerhugowaard?**

Een kinderrechter heeft het recht om jongeren te verwijzen naar (een) bepaalde jeugdhulpaanbod/aanbieder.

- 5. Kan dat andersom ook? M.a.w. is er nu door de uitspraak van de rechter een twee sporen/ twee mogelijkheden - opzet aan het ontstaan i.p.v. de één keuze behandeling die er leek te zijn door de komst van Horizon?**

Nee, want Horizon is de contractpartner.

- 6. Zijn straks de ouders c.q. de doorverwijzers n.a.v. wiens indicatie een kind in deze specifieke jeugdzorg terecht gekomen is, verantwoordelijk voor keuze voor een locatie en dus een behandelmethode van een kind?**

Nee, Horizon is hiervoor verantwoordelijk. Overigens is het zo dat in de methodiek van JouwZorg de keuzevrijheid van ouders en jeugdigen centraal staat.

- 7. Geeft de uitspraak van de rechter aan dat in het voortraject van de aanbesteding het belangrijkste argument van de gemeenten om over te gaan naar Horizon, dat naast korter en hierdoor goedkoper, het vooral 'beter' voor de jongeren zou zijn, eigenlijk 'nietig verklaard' is?**

Nee, dit geeft het niet aan. Alle jongeren in de JeugdzorgPlus zijn jeugdigen met complexe problematiek. De inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd is de wettelijke instantie die gaat over het beoordelen van de kwaliteit van de jeugdhulp. Op verzoek van de NHN-colleges zal de Inspectie op korte termijn een inspectie uitvoeren specifiek op de locatie Antonius.

- 8. Als dit kwaliteitsargument blijkbaar vervallen is dan zijn de selectiecriteria om over te gaan op een nieuwe dienstverlener kennelijk foutief geweest. Wat gaat de groep gemeentes dan nu doen om dit te herstellen?**

Er is geen sprake van onjuiste selectiecriteria en er hoeft derhalve dienaangaande niets hersteld te worden.

- 9. Is Parlan nu ook overgestapt op de kortere en volgens Horizon - en de gemeentes die hiervoor gekozen hebben - kwalitatievere Horizon methode?**

Nee.

- 10. En zo ja, is dat dan een erkenning dat het Antonius eigenlijk voor geen enkel kind een goede en eigenlijk zelfs overbodige locatie is?**

Niet van toepassing. Zie vraag 9.

- 11. Of is dit een erkenning dat de Horizon aanpak niet beter is dan de Parlan aanpak maar dat er per kind een oordeel moet komen welk kind waarbij beter past?**

Niet van toepassing gezien vraag 8.

Horizon heeft gedurende de aanbesteding aangegeven dat voor sommige jeugdigen de JouwZorg (niet direct) geschikt is.

- 12. Wie is voor de kinderen verantwoordelijk als Horizon, wel of niet gedwongen door een rechter, kinderen overplaatst naar Parlan?**

Horizon is de gegunde partij en daarmee verantwoordelijk voor de JeugdzorgPlus in NHN.

13. Zijn er door het werken met twee locaties met mogelijk verschillende behandelmethodes conceptmatige veranderingen in de verwijzingsfase van kinderen aangebracht c.q. in de maak?

Wij hebben slechts een aanbieder gecontracteerd. Indien verwijzing naar een andere locatie nodig is, dan zal dit via Horizon verlopen. Een wijziging in de verwijfsfase is derhalve niet nodig.

14. En zo nee, hebben we dan nu twee kwalitatieve behandelmethoden naast elkaar waarbij de ouders bepalen wat goed en wat niet goed voor hun kind is?

Nee, dat is niet het geval.

15. Als kinderen door ingrijpen van ouders of derden geplaatst kunnen worden bij één van beide aanbieders betekent dit dan dat kinderen bijvoorbeeld kortere of langere duur bij de één verblijven en daarna overgeplaatst kunnen worden naar de ander?

Het is aan Horizon om in overleg met de gecertificeerde instelling, jeugdhulpaanbieders, ouders en jeugdigen gezamenlijk te bepalen wat de best passende zorg is voor een jongere.

16. Zijn dit mogelijkheden die de dienstverleners goed uitkomen, maar mogelijk voor de kinderen slecht zijn?

Het belang van de jeugdigen staat altijd voorop.

17. Gaat dit 'dualisme' niet lijden tot mogelijk meer ellende en meer onzekerheid en in het verlengde meer problemen voor en rond deze jongeren?

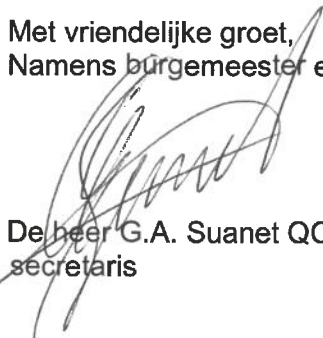
Zie vraag 15.


18. Welke consequenties neemt de wethouder als door voortgaand optimisme van waarnemen er ernstig zaken mis gaan op het niveau van de betrokken kinderen.

We hebben nauw contact met de Inspectie van Gezondheidszorg en Jeugd over de geboden kwaliteit.

Tegelijkertijd is het helaas een gegeven dat bij alle aanbieders van JeugdzorgPlus incidenten en calamiteiten voorkomen. Dit is het gevolg van de soms zeer complexe problematiek van deze jongeren. Een incident is voor alle betrokkenen zeer ingrijpend en emotioneel. Wij verwijzen u ook naar de toelichting in de raadsinformatiebrief van 3 mei 2019.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Castricum,


De heer G.A. Suanet QC
secretaris


De heer drs. A. Mans
burgemeester