



Castricum, 26 april 2019

Onderwerp: Schriftelijke vragen Horizon / Antonius

Geacht College,

In de maand januari hebt u de Raad gevraagd binnen 48 uur (!) te besluiten over de huisvesting en bekostiging van een vestiging van Horizon voor een specifieke groep, deels kwetsbare, jongeren in het voormalig kindertehuis Antonius in Bakkum. Tijdens de vergadering waarin uw voorstel werd behandeld, hebben verschillende fracties (waaronder CKenG) hun zorgen uitgesproken over de plannen. U hebt deze zorgen aangehoord, maar na een korte reactie ook weer terzijde geschoven. Uw argument was dat Castricum trots moest zijn om zo'n innovatieve instelling binnen de gemeentegrenzen te mogen begroeten en dat zelfs de minister mee zou kijken naar de resultaten.

De vestiging van Horizon is begin februari in gebruik genomen en na ruim twee maanden blijkt dat de Kinderbescherming, Defence for Children en zelfs de Kinderrechter de eerdere zorgen van onze gemeenteraad delen en uitspreken. Het Noord-Hollands Dagblad meldt op de voorpagina van haar krant d.d. vrijdag 26 april zelfs dat er grote twijfels zijn over de vestiging. Meerdere jongeren zijn inmiddels ondergebracht bij de Parlan-vestiging in Heerhugowaard, waar de 18 gemeenten na de aanbesteding in 2018 juist afscheid van hadden genomen. De fractie van CKenG wil graag van u opheldering over de volgende zaken:

1. Wat was er gebeurd als u in januari afwijzend op het verzoek van Horizon had gereageerd? Had Horizon dan niet gewoon zijn zoektocht voortgezet naar een geschikte locatie elders?
2. Hoe kijkt u nu terug op weg die u heeft bewandeld, waarbij de gemeenteraad geforceerd binnen 48 uur moest besluiten over een complexe aanvraag?
3. Waarom heeft u bij de presentatie van de plannen van Horizon aan de Raad in januari zo de nadruk gelegd op de 'voordelen'? Waarom heeft u er niet voor gekozen om behoedzaam te manoeuvreren en de Raad steeds tijdig, volledig en zorgvuldig te informeren, juist om herhaling te voorkomen van alles wat in de lange voorgeschiedenis van Antonius in de communicatie tussen College(s) en Raad is misgegaan?
4. Waar is de stellingname van het College, dat Castricum een innovatieve onderwijsgemeente zou moeten zijn, op gebaseerd? Welk Raadsbesluit heeft naar uw mening de basis gevormd voor de extra inspanningen in tijd, energie en geld die met uw ambitie gemoeid gaan?
5. Welke bedrag is ten behoeve van de vestiging van Horizon in Antonius reeds aan het IHP van de gemeente Castricum onttrokken?

6. Welke bedragen zullen naar verwachting nog volgen en welke bedragen heeft Castricum inmiddels van de 17 andere gemeenten terugontvangen?
7. Waarom heeft het, na het besluit van de gemeenteraad, geruime tijd geduurd voordat de Onderwijsinspectie heeft ingestemd met de aanvraag van Horizon?
8. Heeft u kennisgenomen van de uitspraken van de Kinderbescherming, Defence for Children en de Kinderrechter en het artikel in het Noord-Hollands Dagblad? Wat is uw mening hierover?
9. Wat vindt u ervan dat in deze uitspraken en in het artikel dezelfde zorgen naar voren komen als eerder door de Raad zijn geuit? En hoe kijkt u nu, met dit voortschrijdend inzicht, terug op het terzijde schuiven van de zorgen van onze Raad tijdens de behandeling in januari?
10. Wat is het precieze bedrag dat de 18 gemeenten als 'afkoop' moeten betalen aan het Transferium van Parlan in Heerhugowaard?
11. Welk deel daarvan komt voor rekening van Castricum en is dit bedrag al overgemaakt?
12. Hoe verhouden deze betalingen zich naar uw mening tot de recente uitspraak van de Kinderrechter en het feit dat datzelfde Parlan nu door Horizon als 'onderaannemer' wordt ingeschakeld om jongeren te begeleiden op een wijze die bij Horizon kennelijk niet tot de mogelijkheden behoort?

Graag zien wij uw antwoorden binnen de gestelde termijn tegemoet.

Fractie Cken