

Geachte leden van het college,

De fractie van CKenG had na de bespreking van het stranddossier (debat Raadsplein d.d. 22 november 2018) nog enkele vragen gesteld aan de portefeuillehouder. In overleg met dhr. Beems worden de vragen nu beschouwd als schriftelijke vragen aan het college. U wordt vriendelijk verzocht de vragen binnen de afgesproken termijn van 30 dagen te beantwoorden. De raad ontvang een Cc van de vragen en t.z.t. van de antwoorden.

Schriftelijke vragen aan het college van B en W inzake het "Strand"

1. Het in gang zetten van de procedure bij de provincie, om te komen tot oprekking van de zone: los van de vraag op welke manier de zonering straks opgelost gaat worden, staat vast dat de zone opgerekt moet worden. Mijn vragen waren: waarom is dat onder vorige regimes nog niet gebeurd en wat gaat u doen om dat nu wel voor elkaar te krijgen?
2. Mijn voorstel om de burgemeester via een persoonlijke interventie te laten bijdragen aan een oplossing: nu het ambtelijk en bestuurlijk stroef verloopt, kunnen de burgemeester en de dijkgraaf een positie boven de partijen innemen. Aangezien de waterveiligheid niet in het geding is, moet het uitgangspunt zijn dat gemeente en HHNK beter in 27 maanden tijd een goede oplossing tot stand kunnen brengen dan in 3 maanden tijd een slechte oplossing.
3. De vergunning: de betrokken ondernemers moeten in de verplaatsing investeren en kunnen daarvoor een hypotheek krijgen van hun bank. Die vraagt logischerwijs wel zekerheden. Een vergunning voor 5 plus 5 jaar biedt die zekerheid. HHNK wil de vergunning voor de twee buitenste paviljoens echter slechts voor 3 jaar (?) afgeven. Het is onduidelijk waar die 3 jaar op is gebaseerd. In Egmond, waar de de duinenrij veel lager en minder breed (dus kwetsbaarder) is, wordt wél aan alle paviljoens 5 plus 5 jaar vergund. De gevraagde verplaatsing in Castricum zou vanuit HHNK 'beloond' moeten worden met vergunning waar de betrokken ondernemers naar behoren mee vooruit kunnen.
4. Er bereiken mij van meerdere kanten klachten over de gebrek aan daadkracht en belangenbehartiging van/door vorige wethouders en het ambtelijke apparaat. Inmiddels heeft wethouder De Haan de Raad toegezegd dat hij wel de mouwen op wil stropen en zou u serieus kunnen nadenken om, gezien de belangen en de aandacht van Raad en media, de ambtelijke verantwoordelijkheden te heroverwegen. Ik begrijp dat dit in de gemeente Bergen beter verloopt, dus wellicht valt dit in BUCH-verband te regelen.

Met dank voor beantwoording,

Roel Beems