

SP fractie Castricum

Domein	: Samenleven	Ons kenmerk	:
Team	: Beleid	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Emma Oomen	Uw brief van	: 10-9-2018
Telefoonnummer	: 088 909 7186	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 25-9-2018

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen inkoop Jeugdbescherming en -reclassering

Geachte raadsleden van de SP-fractie,

Op 10 september jl. stelde u vragen over 'Jeugdbescherming en Jeugdreclassering heeft niet ingeschreven op de aanbesteding voor het jaar 2019 vanwege geen reële kostprijs en geen vermindering van administratieve lastendruk'.

Hieronder de vragen voorzien van ons antwoord.

1. U schrijft in deze brief, dat de GI's in overleg willen over een aantal voorwaarden en de intentie hebben om alsnog in te schrijven als met de gemeenten overeenstemming over deze punten kan worden bereikt. De Open House methodiek biedt de mogelijkheid om op een later moment in te schrijven. GI's hebben een wettelijke plicht om voor zorgcontinuïteit voor hun huidige cliënten te zorgen. Op 1 januari 2019 ontstaat dus mogelijk een probleem als de kinderrechter nieuwe maatregelen oplegt. Er is echter nog tijd om dan wel met de GI's tot een vergelijk te komen, dan wel een voorziening, mogelijk met andere GI's, te treffen voor de nieuwe cliënten in 2019. Bent u het met de SP eens dat het niet zover had mogen komen?

Antwoord: Nee, dat zijn wij niet met u eens. Dit is inherent aan een inkooptraject. De afgelopen periode hebben we met 5 regio's binnen Noord Holland gewerkt aan de voorbereidingen voor de verwerving van de Jeugdbescherming en Jeugdreclassering 1-1-2019. Drie Gecertificeerde Instellingen (GI's) hebben aangegeven dat zij zich momenteel niet inschrijven. Zij willen in overleg over voorwaarden. De situatie is momenteel dat het noodzakelijk is dat gemeenten eerst met elkaar en daarna met de organisaties in gesprek gaan. Gemeenten verwachten voor 2019 de continuïteit voor nieuwe situaties geborgd te hebben.

2. Voorts schrijft u dat het bekend was dat de werkdruk bij de GI's hoog is, door o.a. krapte op de arbeidsmarkt.

Is het u ontgaan dat er al langer dan een jaar allerlei alarmerende berichten zijn over te weinig loon, hoge werkdruk en te veel administratieve lasten bij jeugdzorginstellingen?

Antwoord: Nee, dat is ons niet ontgaan.

3. Bent u op de hoogte van het feit dat Netwerkorganisatie Regio Alkmaar deel uitmaakt van een bovenregionaal samenwerkingsorgaan?

Antwoord: Ja, daarvan zijn wij op de hoogte. Het betreft een inkoopprocedure met 5 regio's in Noord-Holland, totaal 25 gemeenten, waaronder Regio Alkmaar.

4. Bent u het met de SP eens, dat het ongewenst is dat in een tijd van decentralisatie, Regio Alkmaar zijn verantwoordelijkheid heeft ondergebracht bij een bovenregionaal samenwerkingsorgaan, en dat de contolerende taak van de gemeenteraden en de wethouders niet ten goede komt.

Antwoord: Nee, dat zijn wij niet met u eens. Vanuit VNG en het ministerie van Justitie en veiligheid is in het kader van de duurzame borging en continuïteit aangedrongen op bovenregionale/provinciale samenwerking. Dit omdat zij van mening waren dat gezien het feit er landelijk maar 14 GI zijn (12 provinciale en 2 landelijke) en er volgens bovengenoemde partijen bovengenoemde samenwerking zou kunnen leiden tot administratieve lasten vermindering en een hogere mate van standaardisering t.b.v. de betreffende partijen. Daarnaast zou door de diversiteit aan verschillende voorwaarden tussen gemeenten/regio's het risico kunnen optreden dat Gi niet meer in staat zouden zijn om aan haar verplichtingen te voldoen en er daarmee dreiging was tot het verlies een de benodigde kwaliteitscertificaten. Met deze samenwerking is het niet zo dat Regio Alkmaar zijn verantwoordelijkheid heeft ondergebracht in een bovenregionaal samenwerkingsorgaan. Elke deelnemende gemeente draagt zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid.

5. Hoe denkt u over het negeren van de adviezen over de reële tarieven uit de rapporten van Berenschot/de VNG ?


Antwoord: In de vijf samenwerkende regio's zijn wij van mening dat er een maatschappelijk aanvaardbaar tarief moet zijn. Daarom hebben wij de huidige geaccepteerde tarieven uit 2018 gebruikt. Vervolgens is er een gewogen gemiddelde genomen van de vijf deelnemende regio's. Het onderzoek van Berenschot zegt iets over gerealiseerde kostprijzen en afgesproken tarieven en een mogelijk gemiddelde reële kostprijs. Deze zijn binnen het rapport bepaald op basis van de kosten waarvan de GI's vinden dat ze deze hadden moeten/willen maken om aan alle interne en externe kwaliteitseisen en norm te voldoen. Gezien het feit dat binnen de huidige contratering GI 's al verplicht zijn aan de wettelijke taken te voldoen en in contractmanagement gesprekken in de 5 regio's nooit is aangegeven dat de tarieven nu te laag zijn, is de vraag wat de waarde en relevantie is van deze tarieven. Daarnaast zijn de verschillen per Regio en per instelling mede als gevolg van de decentralisaties groot geworden. Dit rapport is daarom aangeboden aan VNG en jeugdzorg Nederland maar niet officieel vastgesteld. Het kan hooguit dienen als onderlegger voor gesprekken en er is van onze zijde ook meermaals toegezegd dat het rapport zeker gebruikt zal worden in de verdere vorming van de functiegerichte bekostiging die de regio's nastreven.

6. Hoe verklaart u dat in veel andere regio's wel tarieven worden betaald conform het kostprijsonderzoek, of zelfs hoger?

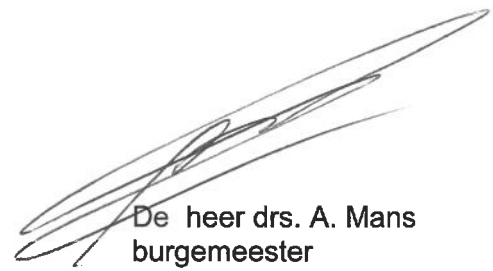
Antwoord: Dat is aan de afzonderlijke regio's zelf om te bepalen. Uit het onderzoek blijkt ook dat in 2018 er verschillen waren in de kostprijzen tussen regio's. Dit zegt weinig over de kostprijs in onze regio, laat staan over het tarief dat in deze regio reëel is. De samenwerkende regio's willen samen met de GI's bepalen wat voor onze regio's reële tarieven zijn.

Wij hopen u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
college van Castricum,



De heer G.A. Suanet QC
secretaris



De heer drs. A. Mans
burgemeester

