



SCHRIFTELIJKE VRAGEN WATERVEILIGHEID

Castricum, 7 maart 2018

Geacht College,

In 2011 en 2012 heeft de Gemeenteraad van Castricum een aantal besluiten genomen die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op het strand, waaronder de Kadernota Strandgebied, het Bestemmingsplan Strand en het Raadsbesluit 'Ontwikkeling Toerisme'. Uit deze besluitvorming is onder meer de vergunning voortgekomen op basis waarvan vier paviljoens jaarrond op het strand staan. Onze fractie heeft daar de volgende vragen over:

1. Gedurende vijf jaar zou door of namens het Hoogheemraadschap het effect van jaarrond op de waterkering worden vastgesteld. Is het juist dat in Castricum aan Zee daartoe twee meetpunten zijn ingericht?
2. Ogenschijnlijk is er aan beide zijden van de strandopgang (waar de paviljoens staan) de afgelopen jaren geen sprake geweest van zandafslag, maar juist van organische zandaanwas op de eerste duinenrij (vanaf het strand gezien). Deelt u die waarneming?
3. Het Hoogheemraadschap zou tweemaal per jaar de situatie op de twee meetpunten in kaart brengen. Beschikt uw College over deze meetgegevens? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn uw conclusies?
4. Bent u bereid deze meetgegevens met de Raad te delen? Indien nee, waarom niet?
5. Op basis van welke van deze gegevens baseert het Hoogheemraadschap de conclusie dat verplaatsing noodzakelijk zou zijn?
6. Hoe kijkt uw College aan tegen de specifieke situatie voor Sports at Sea? Een aantal sporten die vanuit deze voorziening worden beoefend zijn juist in trek in perioden dat het gebouw er niet staat. Het steeds weer opbouwen en afbreken kost onnodig veel geld en zorgt voor onnodige beweging op en belasting van het strand. Bent u het met CKenG eens dat Sports at Sea een maatschappelijke nuttige en noodzakelijke voorziening is, zonder winstoogmerk, die door het gemeentebestuur juist maximaal ondersteund zou moeten worden? Bent u het met CKenG eens dat voor deze voorziening gestreefd zou moeten worden naar jaarrond-plaatsing? Zo nee, waarom niet?
7. In het zoneringsvoorstel is er sprake van mogelijke verplaatsing over grote afstand van de twee buitenste paviljoens, in noordelijke respectievelijk zuidelijke richting. Een dergelijke verplaatsing zal aanzienlijke kosten en exploitatieschade voor paviljoenhouders met zich meebrengen. Zal er in dat onverhoopte geval een planschade regeling van toepassing zijn voor de betrokken ondernemers?

8. Vindt u, met onze fractie, dat verplaatsing en ten koste zou gaan van de groei van onze lokale economie, de werkgelegenheid en de aantrekkelijkheid van ons strand voor bezoekers, toeristen, sporters en recreanten? Indien nee, waarom niet?
9. Welke ambtelijke en juridische mogelijkheden heeft uw College om de belangen van ondernemers, bezoekers, toeristen, sporters en recreanten te behartigen en verplaatsing van de paviljoens te voorkomen? In hoeverre blokkeert het Kustpact deze mogelijkheden of laat ze die juist toe? Tot welke inspanning is uw College bereid?

Wij zien de beantwoording van deze vragen graag binnen de gestelde termijn tegemoet.

Fractie CKenG