

Aan de gemeenteraad

Domein	: Bedrijfsvoering	Ons kenmerk	:	
Team	: Advies	Zaaknummer	:	
Contactpersoon	: Leo 't Hart	Uw brief van	:	
Telefoonnummer	: 088 909 7460	Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:	16 januari 2024

Onderwerp : jaarverslag commissie bezwaarschriften 2023

Geachte raad,

Hierbij sturen wij u het verslag van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Castricum. De commissie bezwaarschriften Castricum brengt, overeenkomstig de Verordening commissie bezwaarschriften Castricum 2018, jaarlijks een verslag uit van haar werkzaamheden over het afgelopen jaar aan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

Uit het verslag valt te ontleden dat het aantal bezwaarschriften in het Algemeen Domein ongeveer hetzelfde is als in de voorgaande jaren. Het aantal bezwaarschriften in het Sociaal Domein is fors lager. Dit is een gevolg van de overdracht van de werkzaamheden in het kader van de Participatiewet naar de gemeenschappelijke regeling Zaffier.

De commissie bezwaarschriften schrijft in haar verslag dat zij in de zaken die haar zijn voorgelegd geen noemenswaardige problematiek rond de gemeentelijke besluitvorming ervaart.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,



Mevrouw H.G.M. Bakker
secretaris



Mevrouw H.C. Heerschop
burgemeester

Commissie bezwaarschriften gemeente Castricum



JAARVERSLAG 2023

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenstelling commissie	3
Werkwijze	3
Informeel afdoening	4
Ambtelijke afhandeling van bezwaarschriften	4
Aantal bezwaarschriften Kamer I	5
Aantal bezwaarschriften Kamer II	6
Vergelijk met voorgaande jaren	8
Besluit van het bestuursorgaan na advisering	8
Na de beslissing op bezwaar	8
Algemene opmerkingen	8

Inleiding

De commissie bezwaarschriften dient op grond van de verordening jaarlijks verslag te leveren van haar activiteiten. Ook dit jaar biedt de commissie bezwaarschriften Castricum (hierna: commissie) met genoeg haar jaarverslag 2023 aan. De commissie hoopt met haar wijze van werken de inwoners van de gemeente Castricum het gevoel te geven dat op een zorgvuldige manier met hun bezwaarschrift(en) wordt omgegaan.

Samenstelling

Op grond van de verordening kan de commissie zich in kamers opdelen. De commissie heeft tot medio 2021 met twee kamers gewerkt. Door de overdracht van de werkzaamheden op het gebied van de Participatiewet naar "Zaffier" is de commissie geïntegreerd. Wel wordt bij de verantwoording een onderscheid gemaakt tussen bezwaarschriften Algemeen (op het gebied van het omgevingsrecht, ruimtelijk bestuursrecht, Algemeen plaatselijke verordening en bijzondere wetten) en de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal Domein (Wet maatschappelijke ondersteuning, subsidieverlening, woningtoewijzing/urgentieverlening en gehandicaptenparkeerkaarten en -plaatsen).

De samenstelling van de commissie per in 2023 was als volgt waarbij de commissie in wisselende samenstelling met drie leden is samengesteld:

Mevrouw mr. M.S.M. Vringer	- voorzitter
De heer mr. M. Blom	- lid
Mevrouw mr. G.N. Talsma	- lid
Mevrouw E.C. van Meerkerk	- lid
De heer drs. L.P. 't Hart	- secretaris

Mevrouw mr. M.S.M. Vringer is jurist bij de gemeente Haarlem.

De heer mr. M. Blom is Juridisch adviseur bezwaar en beroep bij gemeente Alkmaar.
Nevenfuncties: voorzitter commissie bezwaar Bergen en Heiloo.

Mevrouw mr. G.N. Talsma is voormalig juridisch adviseur bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Zij is voorzitter van de commissie bezwaarschriften van de gemeenten Hollands Kroon en Texel en van de klachtencommissie Aob (Algemene Onderwijsbond).

Mevrouw mr. E.C. van Meerkerk, senior juridisch adviseur bij de gemeente Alkmaar.
Nevenfunctie: lid van de commissie bezwaar Bergen N-H

De zittingstermijn van de commissie is voor de duur van vier jaar. De commissieleden worden benoemd nadat de verkiezingen van de gemeenteraad hebben plaatsgevonden.

Werkwijze

Elke drie weken is een zitting van de commissie zodat de afhandeling van de bezwaarschriften binnen de wettelijk termijn kan plaatsvinden.

De commissie ontvangt de op de zaak betrekking hebbende stukken voor de hoorzitting. Door de ambtelijke organisatie is in alle gevallen een toelichting (verweerschrift) aan de commissieleden toegestuurd die ook vooraf in handen van de bezwaarmakers wordt gesteld. Daardoor kunnen partijen zich voorbereiden op de zitting en kunnen eventuele onvolkomenheden al in het voortraject worden rechtgezet. Bezwaarmakers kunnen zich goed prepareren op de hoorzitting en zijn daardoor in staat de essentie van hun bezwaar op de zitting aan de orde te stellen. Vanzelfsprekend worden alle stukken van de partijen onderling gewisseld zodat de procedure transparant verloopt.

Direct voorafgaand aan de hoorzitting bespreekt de commissie de zaken die op de zitting aan de orde komen. Voor de hoorzittingen is een half uur uitgetrokken maar de zittingen duren in de regel langer zodat de partijen voldoende tijd en gelegenheid hebben hun standpunten voor het voetlicht te brengen en de vragen van de commissieleden te beantwoorden. Het is belangrijk dat de bezwaarmakers zich “gehoord” voelen. Na de hoorzitting beraden de commissieleden zich achter gesloten deuren over het advies. De commissie geeft in de regel binnen twee weken na de hoorzitting schriftelijk haar advies af aan het betreffende bestuursorgaan.

Sinds het Covid-virus is een aantal zaken veranderd. De zittingen zijn, in verband met de toegankelijkheid van het gebouw, naar het eind van de middag verplaatst. Afhankelijk van de beperkende maatregelen zijn de bezwaarschriften fysiek behandeld of via beeldbellen. Een fysieke zitting heeft de voorkeur. De mogelijkheid laat de commissie open om via beeldbellen de zitting te laten plaatsvinden. Met zogenaamde “hybride” zittingen (sommigen zijn fysiek aanwezig anderen bellen in) heeft de commissie minder goede ervaringen omdat de techniek soms wat kwetsbaar is.

Informele afdoening.

Bij bezwaarschriften wordt in de regel door het secretariaat beoordeeld of er een andere dan puur juridische behandeling mogelijk is. Het aantal gevallen dat daartoe leent is beperkt omdat soms het juridisch kader waarbinnen gehandeld moet worden een andere dan juridische benadering niet mogelijk is (bijvoorbeeld de regels van het bestemmingsplan die leiden tot een zogenaamde gebonden beschikking).

Het blijft de moeite waard om langdurige procedures te voorkomen en zaken bij voorkeur niet te “juridificeren” maar vaak is dat niet mogelijk. Het blijft nadrukkelijk maatwerk. Deze informele afdoening heeft het meest succes wanneer er sprake is van een zogenaamd gebonden besluit. Dat betekent dat het bestuursorgaan niet anders kan dan een wettelijk bepaald besluit te nemen. Dat komt vooral voor bij omgevingsvergunningen. Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen kan en moet alleen worden geweigerd als het in strijd is met het bestemmingsplan, de bepalingen van het Bouwbesluit en de redelijke eisen van welstand als die van toepassing zijn. Met andere woorden het bestuursorgaan heeft ook geen andere mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning. Vooral derden willen nog wel eens een dergelijke “gebonden vergunning” bestrijden. Als zij echter voorafgaand aan de bezwaarprocedure uitleg krijgen over hun (on) mogelijkheden ten aanzien van het indienen van bezwaar dan is er een kans tot intrekking van het bezwaarschrift.

De commissie streeft er ook naar dat partijen, bijvoorbeeld burens, met elkaar in gesprek gaan en omdat de hoorzitting daar soms een goede aanleiding toe vormt. De hoorzitting zelf biedt betrokkenen geen gelegenheid om in gesprek of discussie. Dit omdat het doel van de hoorzitting is dat de commissie luistert naar alle argumenten en zo een goed advies aan het college te kunnen geven.

Ambtelijke afhandeling van bezwaarschriften

In 2023 is net als in voorgaande jaren een groot aantal bezwaarschriften ambtelijk afgehandeld. Dat gaat vooral om zaken in het sociale domein. Immers het gaat hier om individuele gevallen waarin in de regel geen derde in het geding is. Vaak gaat het om informatie die tijdens de procedure nog niet bekend was en of niet aangeleverd is. Via de zogenaamde informele procedure kunnen zaken worden hersteld.

De werkwijze van het domein Samenleven bij de binnenkomst van een bezwaarschrift als volgt. Het bezwaarschrift en het bestreden besluit wordt eerst door de vertegenwoordiger van het college beoordeeld. Komt er iets in het bezwaarschrift naar voren waarmee in het bestreden besluit geen rekening is gehouden? Heeft de bezwaarmaker het besluit wel goed begrepen? Is er sprake van een klacht die vermomd is als bezwaar? Was dit wel een juist besluit gelet op de regelgeving en de omstandigheden van de bezwaarmaker? Etc.

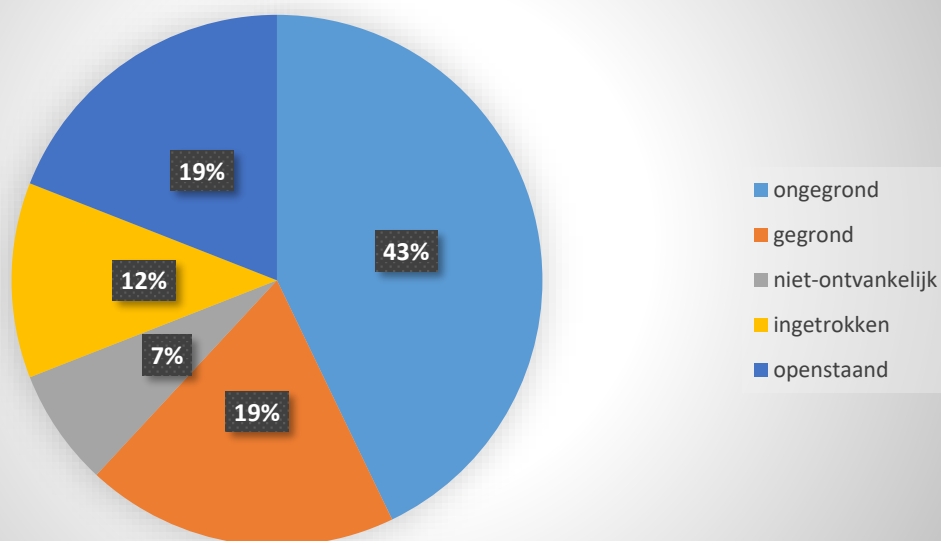
Als het bezwaar hiervoor aanleiding geeft wordt er telefonisch contact opgenomen met de bezwaarmaker omdat er wellicht een andere manier is om het geschil op te lossen. Hieruit kunnen verschillende oplossingen voortvloeien. Het bestreden besluit wordt herzien, de klant trekt, na uitleg van de regelgeving, het bezwaar in of het bezwaar wordt voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Algemeen uitgesplitst naar onderwerp

	advies ongegrond/ aanvulling motivering	advies herziening	advies (kennelijk) niet- ontvankelijk	ingetrokken	openstaand bij commissie	totaal
verleende WABO activiteit bouwen	4		1	6	5	16
geweigerde WABO activiteit bouwen	1					1
verleende WABO activiteit kappen bomen						
geweigerde WABO activiteit kappen bomen						
verleende WABO activiteit uitweg						
geweigerde WABO activiteit uitweg						
afwijzing verzoek om handhaving	2	1	3			6
niet in behandeling nemen van een aanvraag Wabo bouwen						
APV					1	1
planschade					1	1
verkeersbesluit	1		1	5		7
WOB/Woo	1		1			2
Last onder dwangsom	3		1	1	3	8
Gegevensverwerking					3	3
Ontheffing geluid						
Instemmingsbesluit Telecomwet						
Huisnummerbesluit						
Totaal						45

*De commissie is ook bevoegd voor andere Buch gemeenten en heeft in 2023 een aantal bezwaarschriften die betrekking hadden op de gemeente Heiloo behandeld.

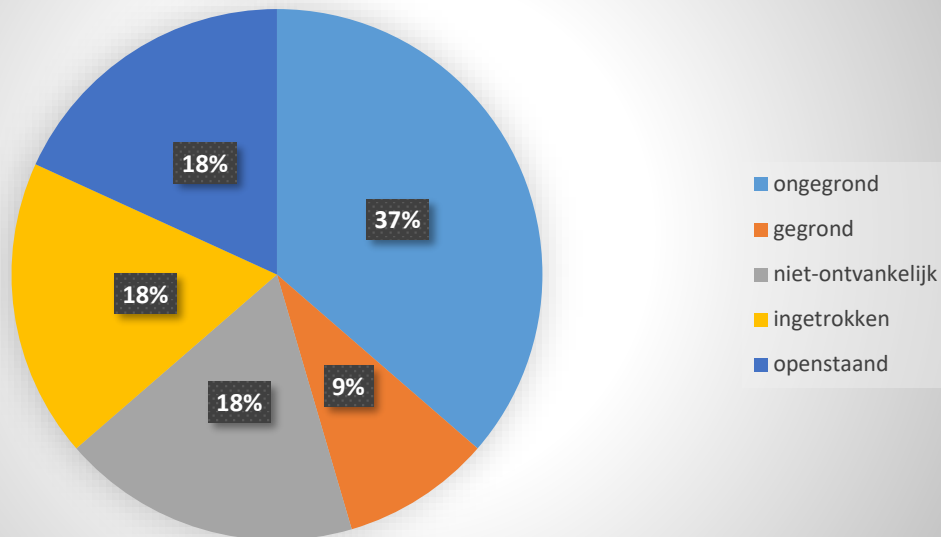
adviezen



Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein uitgesplitst per onderwerp

	advies ongegrond	advies herzien	advies (kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	openstaand bij commissie	Totaal bezwaren
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)		2	1	4	3	10
Basisregistratie personen (Brp)						
Regeling gehandicapten parkeerkaart plaats (GPK/GPP)					1	1
urgentie woningzoekende		1		1		2
subsidie				3		3
onderwijshuisvesting						
schuldhulpverlening						
leerlingenvervoer						
Tozo-regeling						
TONK-regeling						
Jeugdwet						
Totaal		3	1	8	4	16

adviezen



Het aantal openstaande zaken is veelal een gevolg van het feit dat in procedures met een externe deskundige (in de regel een advocaat) sprake is van termijnopschorting omdat ruimte wordt gevraagd om de bezwaren aan te vullen. Ook het tijdstip van indiening heeft tot gevolg dat bezwaarschriften niet voor het eind van het jaar kunnen zijn afgehandeld.

Vergelijk met voorgaande jaren.

Onderwerp bezwaren Algemeen	2018	2019	2020	2021	2022	2023
omgevingsvergunning (WABO)	21*					
Buiten behandeling laten aanvraag WABO						
Verleende WABO activiteit bouwen		14	14	30	11	16
Geweigerde WABO activiteit bouwen				2	1	1
Verleende WABO activiteit kappen bomen					2	
Geweigerde WABO activiteit kappen bomen						
Verleende WABO activiteit uitweg		2		1		
Geweigerde WABO activiteit uitweg				1		
handhaving	3*					
afwijzing verzoek om handhaving		2	2	1	5	6
opleggen last onder dwangsom		2		3	3	8
Wet openbaarheid van bestuur/WOO	2	1	4		4	
APV	1	3	1	1	3	1
planschade	1	5		1		1
verkeersbesluit		11	1	2	4	7
subsidie voor energie besparende maatregelen						
anders	1		1	6	8	3
Bestuurlijke boete		2	2			
totaal	29	41	25	48	42	45

Onderwerp bezwaren Sociaal domein	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	7	1	11	5	2	10
Basisregistratie personen (Brp)						
Regeling gehandicaptenparkeerkaart/plaats				2	3	1
urgentie woningzoekende	1	3	8	3	1	2
subsidie	1		3	1	1	3
onderwijshuisvesting						
schuldhulpverlening						
leerlingenvervoer	1			1	1	
overig	2		6	3		
Tozo				15		
Totaal	38	23	39	49	11	16

* 2018 is er geen uitsplitsing gemaakt naar onderwerpen binnen respectievelijk WABO, handhaving, maar is een totaal cijfer opgenomen.

Het aantal bezwaarschriften in het Sociaal Domein is fors lager. Dit is een gevolg van de overdracht van de werkzaamheden in het kader van de Participatiewet naar de gemeenschappelijke regeling Zaffier.

Kanttekening

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gegrond en ongegrond. Tijdens een procedure komt het nog wel voor dat er nader onderzoek, overleg moet plaatsvinden of dat de motivering volgens de commissie moet worden aangevuld. Het bezwaar wordt dan als ongegrond gecategoriseerd maar er is dan geen sprake van een aan het bestuursorgaan toe te rekenen onrechtmatigheid dat tot kostenvergoeding zou leiden. Wel dient het besluit te worden herzien en of aangevuld maar feitelijk is het bezwaar ongegrond. De commissie constateert dat het herhaaldelijk voorkomt dat al in het verweer van het bestuursorgaan wordt aangegeven dat het bestreden besluit moet worden aangevuld of verbeterd. Dit komt de kwaliteit van de besluitvorming ten goede.

Besluit van het bestuursorgaan na advisering.

In twee zaken (handhavingenzaak en een WMO zaak) is het advies van de commissie niet gevolgd.

Na de beslissing op bezwaar

Als een belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar kan hij/zij hiertegen in beroep gaan bij de rechtbank Noord-Holland.. Daarna staat beroep open bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. Ook is het mogelijk dat een belanghebbende tijdens de bezwaarfase om een voorlopige voorziening verzoekt bij de rechtbank.

Het is de commissie niet gebleken dat op basis van uitspraken van de hogere rechtscollages conclusies zouden moeten worden getrokken ten aanzien van de rechtsgang bij de gemeente Castricum. Daarvoor zijn de beroepsprocedures te incidenteel en casuïstisch.

Algemene opmerkingen

De commissie waardeert nog steeds in het algemeen de wijze waarop door de ambtelijke vertegenwoordigers tijdens de zitting wordt opgetreden. Als er vragen zijn, c.q. nader onderzoek moet worden gedaan dan ontmoet de commissie alle bereidwilligheid om op korte termijn in te gaan op een verzoek.

Overigens ervaart de commissie in de zaken die haar zijn voorgelegd, evenals voorgaande jaren, geen noemenswaardige problematiek rond de gemeentelijke besluitvorming. De

commissie legt wel eens accenten anders en adviseert de motivering aan te vullen, maar dat is geen aanleiding tot een nadere analyse of een andere aanpak.

De zittingen die met beeldverbinding worden gehouden doen kwalitatief niet onder voor de fysieke hoorzittingen in die zin dat de argumenten onderling uitgebreid kunnen worden gewisseld. Deelname aan de zittingen worden door bezwaarmakers wisselend gewaardeerd maar men heeft in de regel wel begrip voor deze gang van zaken. Advocaten hebben vanwege een efficiënte tijdsbesteding in de regel een voorkeur voor deze hoorzittingen via beeldbellen. Soms zijn zaken ook in hybride vorm gehouden; dat een deel van de betrokkenen fysiek aanwezig is en een "online". Dat vraagt echter een strakke regie en kunnen verbindingen wel eens de zwakke schakel zijn. Na de beperkingen rondom Corona zijn in de regel de zittingen weer fysiek gehouden.