

## BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD D.D. 21 SEPTEMBER 2023

De Gemeentewet stelt dat de besluiten, die in een openbare vergadering worden genomen, openbaar gemaakt moeten worden. Hieronder treft u daarom een kort overzicht aan van de besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering van 21 september 2023. De vergadering is ook terug te kijken via [castricum.raadsinformatie.nl](http://castricum.raadsinformatie.nl).

### Aanwezig:

Mw. J.T.M. Van den Berg (Forza!) mw. B. Böhling (De VrijeLijst), mw. E. Bon (CDA), mw. T. de Bree (VVD), dhr. G. Brinkman (GroenLinks), dhr. R. Castricum (Forza!), dhr. B.J.J. Dekker (Lokaal Vitaal), dhr. R.B. Dekker (VVD), dhr. H.J. Ebels (D66), mw. M.A. El Ouni (D66), dhr. T.A. de Heer (De VrijeLijst), dhr. C.J. Hollenberg (Lokaal Vitaal), mw. H.G. Kelder (Lokaal Vitaal), mw. M. Kooter (GroenLinks), dhr. G. Krouwel (VVD), mw. J.R.L. Lutke Schipholt (GroenLinks), dhr. A.H. Nijmeijer (PvdA), dhr. J.M. Slot (VVD), mw. J.C. Smits (PvdA), dhr. H. Sterken (Lokaal Vitaal), mw. M.J. Tauber (Lokaal Vitaal), mw. Th. A. Veldt (CDA), dhr. H.A. Waterman (GroenLinks), dhr. R.J. van Zelst (Lokaal Vitaal), mw. C.P. Zwikker (De VrijeLijst),

### Afwezig:

### Aanwezige leden college:

dhr. R. Beems, dhr. F. Binnendijk, dhr. V.P. Brouwer, dhr. P.P.J Slettenhaar

Voorzitter: mw. H.C. Heerschop

Griffier: mw. R. Slootweg

<b>A</b>	<b>Toelating van dhr. A.H. Nijmeijer als lid van de raad</b>
	De raad besluit bij acclamatie:  Dhr. A.H. Nijmeijer toe te laten als lid van de raad van de gemeente Castricum.
<b>B</b>	<b>Verlenen ontslag aan commissielid</b>
	De raad besluit bij acclamatie:  aan dhr. H.P.M. van der Eng ontslag te verlenen als commissielid voor De VrijeLijst
<b>C</b>	<b>Initiatiefvoorstel aanpak overlast door houtrook (GroenLinks, D66)</b>
	De raad heeft het volgende initiatiefvoorstel <b>aangenomen</b> :  De raad besluit:  gezien het initiatiefvoorstel Aanpak overlast door Houtrook, het college van B&W de volgende opdrachten te geven:  A. <u>Communicatie en voorlichting</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meer bewustwording creëren door een voorlichtingscampagne te houden over de gezondheidsrisico's van houtrook voor iedereen en de gezondheidsschade voor buurtgenoten met longklachten in het bijzonder. Ook de bewustwording over milieuschade door houtstook moet hierin worden meegenomen;</li> <li>2. Deze campagne in ieder geval vorm te geven op de website van de gemeente Castricum, op de informatiepagina van de gemeente in de huis-</li> </ol>

	<p>aan-huiskranten, en op de social media-kanalen van de gemeente;</p> <p><b>B. <u>Registratie</u></b></p> <p>3. Op de gemeentelijke website op duidelijke wijze burgers een mogelijkheid te bieden klachten over houtstook te melden, en deze meldingen te verzamelen, te analyseren en te monitoren.</p> <p><b>C. <u>Toezicht</u></b></p> <p>4. Steekproefsgewijs bij meldingen de stoker te bezoeken en na te gaan of de melding klopt en of de stoker in overtreding is door bijvoorbeeld behandeld hout te stoken.</p> <p>5. Leg met de OD en/of de GGD contractueel vast dat deze organisatie(s) metingen kunnen doen i.v.m. meldingen van overlast en gezondheidsschade bij particulieren.</p> <p>Voor: GroenLinks(4), D66(2), Lokaal Vitaal(6), PvdA(2), De VrijeLijst(3), CDA(2) Tegen: VVD(4), Forza!(2)</p>
<b>D</b>	<p><b>Aanbevelingen uit opvolgingsonderzoek Rekenkamercommissie BUCH</b></p>
	<p>De raad besluit unaniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het opvolgingsonderzoek van de Rekenkamercommissie BUCH alsmede de bestuurlijke reactie daarop.</li> <li>2. Aanbeveling 2 <b>niet</b> over te nemen én het college te verzoeken deze aanbeveling <b>niet</b> over te nemen. De huidige werkwijze, waarbij de raden worden geïnformeerd over elkaars besluiten en rekenkamerrapporten desgewenst tijdens een BUCH-avond toegelicht en besproken kunnen worden voorafgaand aan de commissiebehandeling, volstaat. Het is vervolgens aan de afzonderlijke raden zelf om te besluiten over de gedane aanbevelingen. <p><i>Ga met elkaar in gesprek over wijze waarop het risico op divergerende besluitvorming verkleind kan worden.</i></p> </li> <li>3. Het college te verzoeken aanbeveling 3 <b>wel</b> over te nemen: <p><i>De inzet van gebiedsregisseurs blijkt een waardevolle bijdrage te zijn aan de burgerparticipatie. Ga na of de mogelijkheden van de gebiedsregisseurs nog beter benut kunnen worden.</i></p> </li> <li>4. Het college te verzoeken aanbeveling 4 <b>niet</b> over te nemen gelet op het feit dat deze aanbeveling is ingehaald door de tijd. <p><i>Spoor de GGD aan om het digitaal dossier op zo kort mogelijke termijn operationeel te maken.</i></p> </li> <li>5. Aanbeveling 5 <b>niet</b> over te nemen omdat hierin reeds wordt voorzien in het kaderstellend voorstel met betrekking tot de implementatie van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen waarin aan de raden wordt voorgesteld dat strategische of meerjarenplannen van gemeenschappelijke regelingen voor zienswijzen aan de raden worden voorgelegd.</li> </ol>

*Doe een uitspraak over de vraag of de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de kadernota van de GGD voor u voldoende is om uw kaderstellende rol in te vullen. Een verstrekkender alternatief is het eerder door de Rekenkamercommissie aanbevolen laten opstellen van een meerjarenuitvoeringsprogramma dat is gebaseerd op uw lokale volksgezondheidsbeleid.*

6. Het college te verzoeken aanbeveling 6 **wel** over te nemen en kennis te nemen van de bestuurlijke reactie waarin het college laat weten dat dit beleid naar verwachting eind 2024 gereed is:

*Kom zo spoedig mogelijk tot een definitieve formulering van het strategisch personeelsbeleid in het kader van Samen Sterk (Externe inhuur).*

7. Het college te verzoeken aanbeveling 7 **wel** over te nemen en kennis te nemen de bestuurlijke reactie waarin het college laat weten dat hieromtrent diverse doelen zijn opgenomen in de begroting 2024 van de Werkorganisatie BUCH:

*Kom tot een adequate administratie en registratie van de externe inhuur in de inkoopdossiers.*

8. Aanbeveling 9 **niet** over te nemen omdat hiervoor geen logische plek is binnen het Castricumse vergadermodel en de GGD slechts één van de negen gemeenschappelijke regelingen is waar Castricum deel van uitmaakt. In het kader van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ook de actieve informatieplicht vanuit de gemeenschappelijke regelingen tegen het licht gehouden. Een praktische werkwijze zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de GR-en de agenda's van de AB-vergaderingen actief delen met de raden. Deze worden toegevoegd aan de lijst met ingekomen stukken waardoor in de commissie AZ een natuurlijk moment ontstaat om het college daar desgewenst op te bevragen.

*Maak de stukken van de Algemeen Bestuur vergadering van de GGD tot een vast agendapunt bij de raadscommissie.*

9. Het college te verzoeken aanbeveling 10 **wel** over te nemen en kennis te nemen van de bestuurlijke reactie van het college waarin wordt aangegeven dat in dit kader nog dit jaar voorstellen verwacht worden:

*Faciliteer de werkgroep Robuuste rechtsbescherming zodanig, dat binnen afzienbare tijd voorstellen worden geformuleerd voor onder meer onafhankelijke klachtbehandeling en een geactualiseerde interne klachtenregeling.*

10. Het college te verzoeken aanbeveling 11 **wel** over te nemen en daarbij kennis te nemen van de wijze waarop het college in de bestuurlijke reactie aangeeft aan deze aanbeveling uitvoering te kunnen geven:

*Bespoedig het maken van dwingende afspraken met externe partijen over de informatieverstrekking met betrekking tot de klachtbehandeling.*

	<p>11. Het college te verzoeken om binnen een jaar na de besluitvorming aan de raad te rapporteren op welke wijze uitvoering is gegeven aan de overgenomen aanbevelingen.</p>
<b>E</b>	<b>Verordening rechtspositie politieke ambtsdragers</b>
	<u>Verordening zelf</u>
	<p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Castricum 2023 vast te stellen.</p>
	<u>Aanvullende vergoeding arbeidsongeschiktheid, pensioen of overlijden</u>
	<p>De raad heeft het volgende besluit verworpen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>aan de verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023 het volgende artikel toe te voegen:</li> </ol> <p>Artikel 3: Verzekering raadsleden voor arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Een raadslid ontvangt eenmaal per jaar een vergoeding ter hoogte van het bedrag van de vergoeding van zijn werkzaamheden voor één maand, waarmee hij een voorziening kan treffen ter zake van arbeidsongeschiktheid, ouderdom en overlijden.</li> <li>De vergoeding wordt uitbetaald in de maand februari of maart en heeft betrekking op het daaraan voorafgaande jaar. Indien het lidmaatschap van de gemeenteraad gedurende het jaar eindigt of aanvangt, wordt de vergoeding alleen betaald over de volledige maanden waarin het raadslid lid was.</li> <li>Het eerste lid is niet van toepassing op een raadslid dat is benoemd in een plaats die is open gevallen als gevolg van tijdelijk ontslag van een raadslid wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, op grond van artikel X12 van de Kieswet.</li> <li>de financiële gevolgen hiervan te verwerken in de 2e Firap 2023.</li> </ol> <p>Voor: GroenLinks(4), De VrijeLijst(3), PvdA(2), Forza!(2) Tegen: Lokaal Vitaal(6), VVD(4), CDA(2), D66(2)</p>
<b>D</b>	<b>Nota Omgevingskwaliteit ter vervanging van de Welstandsnota</b>
	<p>De raad besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>de Nota inspraakreacties op de nota Omgevingskwaliteit vast te stellen;</li> <li>de Nota Omgevingskwaliteit 2022 vast te stellen met opnemen van de aanpassingen volgens de Nota Inspraakreacties;</li> <li>de Welstandsnota 2013 in te trekken.</li> </ul> <p>Voor: Lokaal Vitaal(6), VVD(4), GroenLinks(4), De VrijeLijst(3), PvdA(2), D66(2), CDA(2), Forza! (dhr.Castricum) Tegen: Forza! (mw. van den Berg)*</p> <p>Mw. Van den Berg wordt geacht voor te hebben gestemd.</p>

<b>E</b>	<p><b>Integraal Verkeersplan Zandzoom Limmen-West</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Integrale VerkeersPlan Zandzoom Limmen-west vast te stellen (IVP);</li> <li>2. Het college opdracht te geven de uitvoering van het IVP actief aan te pakken. Dit omvat het tijdig aanvragen van subsidies voor geplande fietsroutes en het aanvragen van financiële dekking voor het gedeelte van de Burgemeester Nieuwenhuijsenstraat (oostelijk van Hogeweg), waar momenteel nog geen financiële middelen beschikbaar zijn voor de uitvoering van het plan. De benodigde financiële middelen dienen inzichtelijke te worden gemaakt bij de 1<sup>e</sup> FIRAP2024/Kadernota 2025.</li> <li>3. Het zuidelijke deel van de Westeweg (ondanks status Doorfietsroute) voorlopig niet opnieuw inrichten (als Doorfietsroute). Na uitvoering van overige maatregelen (Kapelweg als fietsstraat) en noordelijk deel Westeweg als Doorfietsroute wordt gemonitord hoe het gebruik door de fietsers daadwerkelijk is. Monitoring plaats laten vinden door het verrichten van tellingen voor herinrichting Kapelweg en een jaar na herinrichting Kapelweg. Na analyse van deze resultaten wordt een nieuw besluit genomen omtrent de uitvoering van de Westeweg als Doorfietsroute of het verleggen van de status van Doorfietsroute naar de Kapelweg. Dat laatste vergt afstemming met regio en provincie.</li> <li>4. Kennis te nemen van de voortgang van de overige onderdelen van de actualisering van het IVP Castricum/Bakkum. Dit IVP staat los van het onder punt 1 genoemde IVP Zandzoom Limmen-west.</li> </ol>
<b>F</b>	<p><b>Aanleg natuurgebied en wandelpad bij N203</b></p> <p>De raad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van het definitieve ontwerp en de financiële uitwerking.</li> <li>2. de bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.</li> </ol> <p>Voor: Lokaal Vitaal(6), VVD(4), GroenLinks(4), PvdA(2), D66(2), CDA(2), Forza!(2) Tegen: De VrijeLijst(3)*</p> <p>*De VrijeLijst wordt geacht voor te hebben gestemd.</p>
<b>G</b>	<p><b>Inrichting satellietgronddepot</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de realisatie van een satelliet gronddepot in Castricum;</li> <li>2. Bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.</li> </ol>
<b>H</b>	<p><b>Moties vreemd m.b.t. BUCH</b></p> <p><u>Motie financiële hygiëne (VVD, Lokaal Vitaal, CDA, PvdA, De VrijeLijst, GroenLinks)</u></p> <p>De raad heeft de volgende motie <b>aangenomen</b>:</p> <p>Draagt het college op:</p> <p>De hygiëne in de Planning &amp; Control cyclus in de BUCH begroting te handhaven en daaromgeen akkoord te geven op niet begrote uitgaven zonder kaderstellende bespreking vooraf in de gemeenteraad van Castricum.</p>

	Voor: VVD(4), Lokaal Vitaal(6), CDA(2), PvdA(2), De VrijeLijst(3), GroenLinks(4) Tegen: D66(2)
	<b>Motie huisvesting (VVD, Lokaal Vitaal, CDA, PvdA, De VrijeLijst, GroenLinks)</b>
	De raad heeft de volgende motie unaniem <b>aangenomen</b> .  Draagt het college op:  Dat er geen nieuwe financiële verplichtingen met betrekking tot huisvesting worden aangegaan voordat er een nieuw financieel kader is vastgesteld dat de kosten voor het gebruik van de gemeentehuizen op een eerlijke en passende manier regelt.
<b>I</b>	<b>Ontwikkelingsvisie Geesterduin 2.0</b>
	De raad besluit unaniem:  De ontwikkelingsvisie Geesterduin 2.0 vast te stellen als ruimtelijk kader op hoofdlijnen voor de revitalisering van winkelcentrum Geesterduin met toevoeging van 700 m2 winkelvloeroppervlak en de realisatie van 215 woningen rondom het winkelcentrum.

Aldus vastgesteld door het presidium,

de griffier  
mw. R. Sloopweg

de burgemeester  
mw. H.C. Heerschop

Aan deze tekst kunnen geen rechten worden ontleend. De originele stukken zijn bindend. opnames van raadsvergaderingen kunt u vinden via [castricum.raadsinformatie.nl](http://castricum.raadsinformatie.nl)