

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD D.D. 7 OKTOBER 2021

De Gemeentewet stelt dat de besluiten, die in een openbare vergadering worden genomen, openbaar gemaakt moeten worden. Hieronder treft u daarom een kort overzicht aan van de besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering van 7 oktober 2021.

Aanwezig:

Dhr. R. Beems (CKenG), Mw. B. Böhling (De VrijeLijst), Mw. E. Bon (CDA), Dhr. G. Brinkman (GroenLinks), Dhr. R. Castricum (Forza! Castricum), Dhr. B.J.J. Dekker (GDB), Dhr. R.B. Dekker (VVD), Dhr. H.J. Ebels (D66), Mw. A.H. Greuter, Dhr. T.A. de Heer (De VrijeLijst), (PvdA), Mw. H.G. Kelder (CKenG), Dhr. G. Krouwel (VVD), Dhr. M. van Leeuwen (CDA), Mw. J.R.L. Lutke Schipholt (GroenLinks, Dhr. A. de Rooij (VVD), Dhr. R.C.A. Schijf (GDB), Dhr. L. van Schoonhoven (Fractie Van Schoonhoven), Dhr. J.M. Slot (VVD), Mw. Th. A. Veldt-Alders (CDA), Dhr. A.F.H. Wellink (VVD), Dhr. F.F.J. Wilms (CDA), Mw. M. Kooter (Lid Kooter), Dhr. W.G.M. Veldt (CKenG)

Afwezig:

Dhr. H.A. Waterman (GroenLinks), Mw. M.A. El Ouni (D66)

Aanwezige leden college:

Dhr. F. Binnendijk, dhr. R.A. de Haan, dhr. P.P.J Slettenhaar

Voorzitter: Dhr. A. Mans

Griffier: Mw. R. Slootweg

A	Vorming van een regionale uitvoeringsorganisatie Participatiewet (SORA)
	<p>De raad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van het collegebesluit met betrekking tot het organisatieontwerp SORA én kennis te nemen van het eindrapport 'Bouwen aan SORA' en het daarin uitgewerkte organisatieontwerp, op basis van eerder bestuurlijk vastgestelde uitgangspunten, die de basis vormen voor de opbouw, inrichting en aansturing van de nieuw te vormen regionale uitvoeringsorganisatie; 2. Het college van B en W toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorziening Noord Kennemerland (WNK) 2015 per 1 januari 2022 te wijzigen en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uitgeest toe te laten treden als deelnemer conform het in hoofdstuk 6 van het eindrapport beschreven governance-model en de in bijlage 1 uitgewerkte (gewijzigde) Gemeenschappelijke Regeling SORA; 3. Het college van B en W toestemming te verlenen tot toetreding per 1 januari 2022 van de gemeente Uitgeest tot deze gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling; 4. Het college van B en W toestemming te verlenen om op grond van de Wet arhi de GR SORA aan te passen in verband met de nieuw te vormen gemeente Dijk en Waard; 5. Het college van B en W toestemming te verlenen om de GR SORA in naam aan te passen, zodra de definitieve naam bekend is;

	<p>6. De middelen voor SORA als volgt beschikbaar te stellen: a. De middelen die de gemeente via de algemene uitkering ontvangt voor reïntegratie en participatie integraal in te brengen in SORA; b. De programmabudgetten voor schuldhulpverlening, minimabeleid en inburgering te alloceren voor inbreng in SORA; c. Het budget inkomensondersteuning gemeenten (BUIG), te alloceren binnen de begroting van de gemeenten. Deze wordt middels een budgetbrief beschikbaar gesteld aan SORA en jaarlijks afgerekend op basis van werkelijke kosten;</p> <p>7. Het college van B en W toestemming te verlenen tot het alloceren van de financiële middelen voor de uitvoeringstaken die overgaan van de BUCH-werkorganisatie naar de GR SORA, op basis van door de raad goedgekeurde begrotingsvoorstellen die zijn verwerkt in de begroting 2022, die in november aan de raad wordt aangeboden, alsmede toestemming te verlenen op het overgaan van Wsw-taken van WNK Personeelsdiensten naar SORA op basis van de afgegeven zienswijze op de conceptbegroting van de GR WNK Personeelsdiensten welke zijn verwerkt in de begroting WNK 2022;</p> <p>8. Het college van B en W een transitiebudget ter hoogte van € 249.000 ter beschikking te stellen om de opbouw en implementatie van SORA te bekostigen cf. de in hoofdstuk 6 begrote frictie-, desintegratie-, en projectkosten;</p> <p>9. Het college van B en W toestemming te verlenen de kosten voor het (incidentele) transitiebudget ter hoogte van €249.000 ten laste te brengen het begrotingssaldo;</p> <p>10. Het voorstel van het college van B en W over te nemen om via de griffies een gezamenlijke regionale radenbijeenkomst te organiseren om te verkennen of een regionale radensadviescommissie wenselijk wordt gevonden en bijdraagt aan het versterken van de controlerende taak van de raden ten opzichte van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling, ten einde de democratische legitimiteit te versterken.</p> <p>Voor: VVD(5), CDA(4), CKenG(3), GroenLinks(2), D66(1), De VrijeLijst(2), PvdA(1), Forza! Castricum(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Kooter(1) Tegen: GDB(2)</p>
B	Moties bij juridische interventie provincie Noord-Holland inzake huisvesting statushouders
	<u>Motie taakstelling gerelateerd aan gerealiseerde woningbouw! (VVD)</u>
	<p>De raad heeft de volgende motie aangenomen:</p> <p>Spreekt uit:</p> <p>Het onredelijk te vinden dat de gemeente Castricum door de Provincie Noord-Holland aan de taakstelling wordt gehouden, nu dezelfde provincie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in haar schrijven van 23 juni jl. aan het Rijk er blijk van geeft de zorgen van Castricum te delen en de taakstelling ook zelf niet realistisch te vinden; - het Castricum onmogelijk maakt om uitbreidingsplannen te realiseren waarin woningen voor de huisvesting van statushouders kunnen worden gebouwd;

	<ul style="list-style-type: none"> - de provincie 32 andere gemeenten in Noord-Holland, die eveneens hun taakstelling niet halen, geen sommatie heeft gestuurd. <p>Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Via de provincie Noord-Holland aan te dringen bij het Rijk op een nieuwe regeling waarbij de taakstelling m.b.t. het huisvesten van statushouders meer in evenwicht is met het aantal gerealiseerde nieuwbouwwoningen; - Bij de provincie Noord-Holland aan te dringen op een snelle herziening van de PRV, zodat meer woningbouwlocaties beschikbaar komen of mogelijk zijn binnen onze gemeentegrenzen; - Een overzicht te verschaffen van welke woningbouwprojecten er zijn gerealiseerd, welke ophanden zijn, welke plannen (vanaf 1 woning) zijn geannuleerd vanaf 2018 en met welke oorzaak. Dit vanaf het 1ste principeverzoek; - De raad inzicht te geven welk percentage van nieuw gerealiseerde woningen er nodig zou zijn voor sociale woningbouw om de taakstelling te halen voor de komende jaren; - De gedeputeerde van de provincie Noord-Holland uit te nodigen voor een sessie met de raad in Q4 van dit jaar, om de ontstane problemen inzake de huisvesting te bespreken. - Voortaan in te zetten op de kwantiteit van huisvesting en zich te baseren op een minimale voorziening als dat nodig is om de taakstelling te behalen. <p>Voor: VVD(5), CDA(4), CKenG(3), GDB(2), Forza! Castricum(1) Tegen: GroenLinks(2), De VrijeLijst(2), D66(1), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Kooter(1)</p>
	<p><u>Motie structureel plan huisvesting statushouders (Fractie Van Schoonhoven, PvdA)</u></p>
	<p>De raad heeft de volgende motie verworpen:</p> <p>Roept op om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als college en raad in actie komen met als doel tot een structurele oplossing te komen voor de bouw van voldoende goedkope woningen op basis van de nu bekende behoeften. - Op een snelle en creatieve manier een visie plus plan te maken samen met de raad, het college, de RO-ambtenaren en de marktpartijen; - Dit plan bespreekbaar te maken met de Provincie waarbij we maximaal gebruik maken van de door de Provincie geboden financiële mogelijkheden. <p>Voor: GroenLinks(2), De VrijeLijst(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Kooter(1) Tegen: VVD(5), CDA(4), CKenG(3), GDB(2), D66(1), Forza! Castricum(1)</p>



Aldus vastgesteld door het presidium,

de griffier
mw. R. Slootweg

de voorzitter
dhr. A Mans

Aan deze tekst kunnen geen rechten worden ontleend. De originele stukken zijn bindend.
opnames van raadsvergaderingen kunt u vinden op internet via castricum.raadsinformatie.nl