

Betreft schriftelijke vragen over Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Castricum, 13 september 2018

Geacht college,

Volgens de berichten die we van uw college kregen, vonden de gecertificeerde instellingen (G.I.'s) Jeugdbescherming en Jeugdreclassering de voorwaarden die de regio's boden onvoldoende. Het [onderzoeksrapport van Berenschot](#) van mei j.l. over de kostprijs van de GI's geeft aan dat de tarieven in 2018 onder de kostprijs liggen. Het advies is o.a. om dat te repareren.

Graag krijgen wij antwoord op de volgende vragen:

1. Welke criteria zijn er gebruikt in het programma van eisen voor de gunning?
2. Klopt het dat de berekende prijs voor de aanbesteding onder de kostprijs ligt, en zo ja, heeft het college daarmee ingestemd?
3. Is het college zich ervan bewust dat een berekende prijs onder de kostprijs ten koste gaat van de werknemers van de G.I.'s die te maken krijgen met een te hoge caseload (Rapport Berenschot, pag. 20, 2<sup>e</sup> alinea, en pagina 30 par, 4.4.5)? En dat dit de kwaliteit van de zorg voor de jongeren en de werkdruk voor de medewerkers onverantwoord op het spel zet?
4. In uw raadsbrief van 7 september staat dat een van de redenen voor de problemen is dat er krapte op de arbeidsmarkt is. Is het college zich ervan bewust dat de te lage berekende prijs, o.a. effect hebben op de lonen en op de te hoge werkdruk waardoor er steeds minder mensen zijn die het een aantrekkelijk vinden om dit werk te doen?
5. GroenLinks heeft al eerder aandacht gevraagd voor administratieve lastendruk. Is deze inmiddels, ook in deze sector, verbeterd? Wat heeft het college gedaan aan het standaardiseren van procedures samen met de regio? Hoe is het inmiddels gesteld met de ICT-omgeving waarbinnen aanbieders hun aanvragen moeten doen en zich moeten verantwoorden?
6. Kunt u aangeven welke financiële consequenties het zou hebben om de Jeugdhulporganisaties het tarief te geven dat in het rapport van Berenschot vermeld staat?
7. Waarom zijn de adviezen uit het rapport van Berenschot niet gevolgd? Heeft het college hierbinnen de regio bezwaar tegen gemaakt?
8. Is de vergoeding van het Rijk wel voldoende om een prijs te kunnen vragen waarmee de aanbieders hun werk goed kunnen doen?
9. Zo niet, welke stappen gaat het college zetten om dit bij het Rijk aan te kaarten?
10. Gaat de wethouder van Castricum naar het overleg op 17 september, of heeft hij zijn inbreng gedelegeerd aan een andere wethouder?
11. Wat is de inbreng van de wethouder voor het overleg op 17 september, direct door hemzelf of via een gedelegeerde?
12. Gaat de wethouder zitting nemen in de bovenregionale stuurgroep i.o.?
13. Hoe zorgt het college dat de raad invloed houdt op het beleid als er een bovenregionale stuurgroep aan het roer gaat staan? Is het college van plan dit probleem aan te kaarten?

14. Is het college zich ervan bewust dat deze problematiek van hoge werkdruk, te lage salarissen, door de gemeenten onder de kostprijs gevraagde prijzen, ook op andere onderdelen van het sociaal domein voor soortgelijke problemen zorg?
15. Is het college bereid daar pro-actief naar te kijken en deze problemen binnen de regio bij alle betreffende onderdelen van het sociaal domein aan de orde te stellen, en de raad daarvan op de hoogte te houden?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van GroenLinks