

**Aan de fractie van D66
In afschrift aan de raad van Castricum**

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	: Plannen en Projecten	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Duco van der Hoeven	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:

Onderwerp : Beantwoording vragen fractie D66 naar aanleiding van de kopie van de brief d.d. 8 december 2020 van het college aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, inzake plan van aanpak verblijfsgerechtigden .

Geachte fractie van D66, geachte leden van de raad,

U heeft in uw verzoek van 15 december het college van Castricum, naar aanleiding van de kopie van de brief d.d. 8 december 2020 van het college aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, inzake plan van aanpak verblijfsgerechtigden, onderstaande schriftelijke vragen gesteld. U ziet de antwoorden hieronder in cursief na iedere vraag opgenomen.

1. Geeft u hiermee aan dat het schuld is van de gemeenteraad van Castricum dat u de taakstelling voor 2020 niet gehaald heeft en dat u hierdoor naar alle waarschijnlijkheid ook niet de taakstelling voor de eerste helft van 2021 zal halen?

Het is niet de schuld van de gemeenteraad dat we de taakstelling niet halen. Wij hebben Gedeputeerde Staten geïnformeerd over de complexiteit van het proces en de huidige stand van zaken, waarbij zorgvuldigheid van het proces voorop staat.

Castricum is één van de vele gemeenten die de taakstelling niet haalt. Veel gemeenten lopen aan tegen de beperkte beschikbaarheid van woningen als gevolg van de woningnood. Hier bovenop komt nu ook nog de urgentie om op korte termijn extra huisvesting voor statushouders te realiseren. Omdat in 2021 de totale taakstelling van te huisvesten vergunninghouders is verdubbeld ten opzichte van de taakstelling 2020.

De Regio Alkmaar ziet dat onder huidige omstandigheden de taakstelling onredelijk is en onmogelijk te realiseren zonder dat het extreem ten koste gaat van andere woningzoekenden. De opgave om huisvesting voor starters en spoedzoekers uit de eigen gemeente te realiseren is minstens zo belangrijk. Gemeente Castricum treedt graag samen met de andere regiogemeenten op korte termijn in overleg met het ministerie en met provincie Noord-Holland over onder andere het versoepelen van regelgeving en versnellen van procedures van omgevingsvergunningen. De definitie van tijdelijkheid moet worden verruimd om aan de behoefte van flexibele woonvormen tegemoet te komen. Niet alleen voor statushouders, maar zeker ook voor andere woningzoekenden met urgentie en/of spoedzoekers. Vanuit Regio Alkmaar is een “noodsignaal” afgegeven.

2. Bent u met onze fractie van mening dat met name het grote gebrek van het college aan procesregie (o.a. niet voorafgaand kaders ophalen bij de gemeenteraad, verschillende plannen van aanpak m.b.t. diverse locaties, slechte participatie en communicatie en bijv. het niet verstrekken van rapporten aan de gemeenteraad en andere betrokken partijen) ervoor gezorgd heeft dat de taakstelling voor 2020 niet behaald is?

De taakstelling is niet gehaald, omdat er onvoldoende woningen beschikbaar zijn. De taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders staat los van de ontwikkeling van flexwonen. Het betreft een pilot. We realiseren de tijdelijke wooneenheden om tegemoet te komen aan de grote vraag naar woningen van inwoners van de gemeente. Een deel van de tijdelijke wooneenheden wordt toegewezen aan vergunninghouders. Ook na een akkoord over een locatie moet nog een planologische procedure doorlopen worden, die de nodige tijd in beslag zal nemen. Overigens kan de door tweede kamerlid D. Koerhuis ingediende en aangenomen motie, over het versnellen van de procedure, hieraan een positieve bijdrage leveren.

Wij zijn van mening dat er alles aan gedaan is de participatie van deze pilot in goede banen te leiden. Het feit dat er een voorstel voor de Castricummerwerf tot stand is gekomen in overleg en met instemming van het buurtcomité Castricum Zuid toont dit wat ons betreft ook aan. Ook de participatie in Akersloot loopt na een woelige start naar wederzijdse tevredenheid. Dat er met andere belangengroepen (ondernemers Castricummerwerf) geen overeenstemming is bereikt en deze partijen zich genoodzaakt hebben gevoeld juridische stappen te zetten betreuren wij, maar betekent niet dat de participatie niet goed was. Het afwegen van belangen en het maken van keuzes betekent dat niet alle partijen hun doel kunnen bereiken en tevreden zijn over het resultaat. Dit speelt voornamelijk bij gebiedsontwikkeling, wij zien dit eveneens op andere dossiers.

Wij weten niet op welke niet verstrekte rapporten u doelt.

3. Tijdens de time out zouden er o.a. gesprekken tussen de portefeuillehouders Wonen en Economie en de ondernemers van de Castricummerwerf plaats vinden, over de revitalisering van de Castricummer werf en het Flexwonen.
 - a. Zijn er na 12 november 2020 gesprekken geweest met de bovengenoemde ondernemers?
 - b. Zo ja wat was de sfeer van deze gesprekken, welke afspraken zijn er gemaakt zowel m.b.t de revitalisering van de Castricummer Werf als het Flexwonen?
 - c. Als er geen gesprekken hebben plaats gevonden, wat was daarvan de reden en zijn er inmiddels dan wel inmiddels afspraken gemaakt voor gesprekken?

- d. Als er over slechts 1 onderdeel gesproken is tijdens deze gesprekken, wat was daarvan de reden en wordt er op korte termijn dan een nieuwe afspraak gemaakt om ook het andere onderdeel met elkaar te bespreken?
- e. Waarom is de gemeenteraad van Castricum niet geïnformeerd na 12 november over gesprekken die al dan niet hebben plaats gevonden?

De dag na de raadszitting van 12 november, op vrijdag 13 november, hebben zowel de projectleider flexwonen als wethouder Slettenhaar meerdere malen telefonisch contact opgenomen met een vertegenwoordiger van de ondernemers en een voicemail bericht achtergelaten. De wethouder heeft deze dag ook per app contact gezocht met deze vertegenwoordiger van de ondernemers, waar op geen reactie is ontvangen. Op 16 november heeft de projectleider flexwonen geprobeerd telefonisch contact te krijgen en wederom de voicemail ingesproken met het verzoek terug gebeld te worden. De ondernemers hebben naar aanleiding van de voicemailberichten geen contact opgenomen en lijken bij hun eerdere standpunt te blijven, dat zij eerst de formele juridische stappen wensen af te handelen. De volgende communicatie momenten hebben plaats gevonden sinds 12 november.

17 november: hoorzitting bezwaarschriftencommissie ten behoeve van de behandeling van het tweede bezwaar namens de ondernemers van de Castricummerwerf. Betrokken ambtenaren hebben tijdens de zitting toegelicht dat zij de indieners meerdere malen hebben verzocht in gesprek te komen met elkaar om tot antwoorden te komen, maar dat dit verzoek telkens werd afgehouden. De commissievoorzitter heeft de indieners (ondernemers van de Castricummerwerf) daarom tijdens de zitting nogmaals verzocht met de gemeente in gesprek te gaan om tot antwoorden te komen. De juridisch adviseur van de ondernemers heeft te kennen gegeven wel vrijblijvend in gesprek te willen om openstaande vragen beantwoord te krijgen zonder juridische procedures te voeren. Het college heeft hiermee ingestemd.

4 december: naar aanleiding van de behandeling in de bezwaarschriftencommissie op 17 november heeft er op deze dag een digitaal overleg plaats gevonden tussen projectleider flexwonen met juridische ondersteuning en vertegenwoordigers van de ondernemers en hun juridisch adviseur. Het gesprek, dat betrekking had op flexwonen en niet op het project revitalisering van de Castricummerwerf, verliep prettig en de gemeente heeft op alle gestelde vragen antwoord gegeven. Ook alle nagekomen vragen van de juridische adviseur zijn beantwoord. De gemeente heeft tijdens het gesprek aangegeven graag weer met de ondernemers in overleg te treden over de revitalisering van de Castricummerwerf. Er blijft tussen partijen echter een meningsverschil bestaan over het opnemen van het project flexwonen als onderdeel van het revitaliseringsproject of niet, waardoor de ondernemers nog niet op dit verzoek wensen in te gaan.

8 december: op deze dag stond de volgende hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie gepland om het derde bezwaar namens de ondernemers te behandelen. Beoordeeld zou worden of alle vragen uit de lopende Wob verzoeken voldoende beantwoord waren. Helaas werd de zitting gecancelled vanwege onvoorziene persoonlijke omstandigheden van de commissieleden. Een nieuwe zitting moet nog gepland worden.

18 december: de gemeente heeft een kopie ontvangen van de rechtbank, waarin de juridisch adviseur namens de ondernemers een pro forma beroepschrift indient op het besluit over het genomen Wob besluit.

In het nieuwe jaar heeft de projectleider flexwonen op 5 januari geprobeerd telefonisch contact te krijgen met de vertegenwoordiger van de ondernemers. Hij kreeg geen gehoor en heeft een verzoek tot terugbellen ingesproken op de voicemail.

Op 6 januari is de projectleider flexwonen terug gebeld door de vertegenwoordiger namens de ondernemers en is het volgende besproken. De ondernemers willen graag in gesprek met de gemeente over de revitalisering van de Castricummerwerf. Zij stellen voor dat het (STEC)onderzoek nu opgepakt gaat worden en ondernemers en gemeente samen de uitkomst van dat onderzoek gaan verwerken in een plan voor de revitalisering.

Voor wat betreft flexwonen, vinden de ondernemers, dat daar pas verder over gesproken kan worden als de uitkomst van het (STEC) onderzoek bekend is, omdat het volgens hen dan pas mogelijk is goed te beoordelen welke ruimte er op en rondom de Castricummerwerf aanwezig is voor het wel of niet toevoegen van functies. Het heeft volgens de ondernemers op dit moment geen zin een gesprek te voeren met de gemeente over flexwonen.

De ondernemers stellen daarom voor dat er een gesprek gepland wordt tussen de ondernemers en de gemeente om het project Revitalisering op te pakken. Op het moment van schrijven van deze brief wordt de betreffende afspraak op zo kort mogelijke termijn gemaakt, de wethouders De Haan en Slettenhaar zullen daarbij aanwezig zijn.

De reden dat er nog geen terugkoppeling aan de raad heeft plaatsgevonden over bovenstaande communicatie is gelegen in het feit dat er tot nu toe geen nieuwe ontwikkelingen te melden waren. Het is bemoedigend dat er nu op korte termijn met de ondernemers gesproken wordt over de Revitalisering van de Castricummerwerf. De juridisch adviseur van de ondernemers heeft beroep ingesteld inzake de Wob afhandeling rondom het project flexwonen.

4. In uw brief meldt u dat recentelijk er een woning door een verblijfsgerechtigde asielzoeker is geweigerd. Dit stelt u enorm teleur, u geeft aan dat alleen al vanwege de enorme krapte op de woningmarkt en dat u op zoek bent naar oplossingen om woningzoekenden die dringend op zoek zijn naar een woning te huisvesten en dat een verblijfsgerechtigde een woning heeft geweigerd, dat dit tegenstrijdig aanvoelt.
 - a. Wat is de reden dat u in uw brief dit voorbeeld zo expliciet noemt? Denkt u niet dat u daardoor meewerkt aan een negatieve beeldvorming ten aanzien van verblijfsgerechtigden?

Het college heeft de weigering van een woning door een statushouder benadrukt, omdat weigeringen een vertragende invloed hebben op de invulling van de taakstelling. Wij vinden het van belang dat de provincie hiervan op de hoogte is.

- b. Zowel voor de gemeenteraad, Gedeputeerde Staten, inwoners en andere betrokkenen is het bovendien niet duidelijk waarom deze verblijfsgerechtigde de woning geweigerd heeft en is de vraag aan de orde welke invloed die ene geweigerde woning heeft op het niet behalen van de taakstelling in 2020?

Deze woning is geweigerd omdat het gezin van 4 personen een grotere woning met tuin wilde. Zoals eerder aangegeven; hebben weigeringen een vertragende werking op het proces van de taakstelling.

Er moet een weigeringsprocedure worden gestart en de gekoppelde woning moet 2 weken worden vastgehouden totdat er uitspraak is. Dit betekent dat de woning al die tijd leeg staat en niet verhuurd kan worden. En er dus ook geen andere woningzoekenden gekoppeld kunnen worden aan de woning.

5. U komt zeer regelmatig met raadsvoorstellen met betrekking tot nieuwbouwprojecten waarbij sprake is van uitsluitend sociale koopwoningen i.p.v. sociale huurwoningen. Bijvoorbeeld TNT-locatie en aanvankelijk ook Kaptein Kaas.
 - a. Werkt u hierdoor zelf niet mee aan een nog beperkter aantal nieuwe sociale huurwoningen en werkt u hiermee zelf dan ook niet mee aan de nog beperktere doorstromingsmogelijkheden voor zowel woningzoekenden als verblijfsgerechtigden?

De woningnood is groot, dus alle inspanningen zijn gericht op uitbreiding van het aantal woningen. Conform het besluit van de gemeenteraad wordt in deze projecten 30% sociale woningbouw gerealiseerd, zowel koop als huur. Het is waar dat, ondanks alle inspanningen, de huidige nieuwbouw nog slechts een druppel op de gloeiende plaat is. Dit belemmert de doorstroom in zijn algemeenheid, zowel van huur naar koop, als bijvoorbeeld van een ééngezinswoning naar een appartement. Er is in de zomer van 2018 voortvarend begonnen met het uitvoeren van het raadsprogramma en alle projecten lopen en komen of zijn in de laatste fase van besluitvorming of vergunningverlening.

Het gaat daarbij ook om sociale huurwoningen, bijvoorbeeld in de projecten plan Laamens en Startingerweg, kapitein Kaas en kleinere projecten. Daarnaast zullen we starten met de bouw van sociale huurwoningen op het Duin & Bosch terrein, hier is zoals u weet een versnelling toegepast. Er zijn in de afgelopen jaren ook sociale huurwoningen gerealiseerd in Zandzoom en aan de Eerste Groenelaan. Op de TNT-locatie komen appartementen in de categorie middenhuur. Ook aan deze woningen is veel behoefte en zorgt voor doorstroming op de woningmarkt..

Castricum werkt ook in de komende 4 jaar (prestatieafspraken) samen met Kennemer Wonen om doorstroming te bevorderen. Een voorbeeld hiervan is het nieuwbouwproject Duc van Tol in Limmen in 2019. Doorstromers die een sociale eengezinshuurwoning achterlaten in de gemeente Castricum, kregen een driekamerappartement toegewezen. Hierdoor komen woningen vrij voor gezinnen en worden verschillende groepen aan een geschikte woning geholpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

De heer G.A. Suanet QC
secretaris

De heer drs. A. Mans
burgemeester