

Limmen 22 september 2020

Onderwerp: Vragen aan het college i.v.m. flexwoningen project

Grondslag vraag 1.

Tijdens de raadsvergadering d.d. donderdag 10 september stelde ik deze vraag aan wethouder P. Slettenhaar:

*“... van wie zijn de 42 zeecontainers die vlak voor het terrein van GP Groot aan de Kanaalweg staan...”*

Het antwoord van wethouder P. Slettenhaar was:

*“Die zijn van de partner waarmee wij het flexwoningen project realiseren...”*

c.q. woorden van gelijke strekking. Hiermee werd gesuggereerd dat er geen relationele verantwoordelijkheid c.q. financiële verantwoordelijkheid vanuit de gemeente voor deze zeecontainers is.

Uit de kopieën van documenten die n.a.v. ingediende WOB-verzoeken openbaar zijn, blijkt iets geheel anders.

Voorbeeld 1. Mail van Manager Flexwoningen NH aan de gemeente:

*“... zijn conform afspraken met Driessen en de wethouder 42 units gekocht...”*

M.a.w. de gemeente lijkt wel degelijk betrokken bij de aanschaf van en dus het eigendom en dus ook de aansprakelijkheid voor de aanschaf van deze zeecontainers.

N.a.v. deze kennelijke miscommunicatie, die veroorzaakt kan zijn door te weinig dossierkennis van een wethouder, heb ik alle communicatie die verschaft is n.a.v. de gedane WOB-verzoeken, doorgenomen.

Uit deze documentatie blijkt dat de wethouder bij elke stap in het proces betrokken is. Keer op keer wordt door de behandelende ambtenaar en door de manager van Flexwoningen NH naar de wethouder verwezen. M.a.w. gebrek aan dossierkennis kan niet ten grondslag liggen aan het antwoord.

Voorbeeld 2. De Overeenkomst van uitgangspunten d.d. maart 2020 onderstreept de verantwoordelijkheid van de gemeente. Immers de gemeente is één van de drie ondertekenaars van deze overeenkomst.

*“... investering in de units en de fysieke inrichting van de locatie zal plaatsvinden door Driessen ...”*

Vraag aan het college c.q. aan wethouder P. Slettenhaar.

- Hoe moet het antwoord van u aan mij uitgelegd worden?

Grondslag vraag 2.

Uit de doorgenomen correspondentie blijkt dat de gemeente zich in een zeer vroeg stadium richting Driessen en Flexwoningen NH aan de realisatie van het flexwoningen project gecommitteerd heeft. Toestemming voor investeringen is vanuit de gemeente gedaan voordat er enig zicht is op realisatie van het flexwoningen project.

Vraag aan het college c.q. aan wethouder P. Slettenhaar.

- Bij niet kunnen plaatsen van zeecontainers in Akersloot en/of in Castricum: wie gaat dan de rekening van o.a. de ambtelijke tijd, de participatiekosten, de zeecontainers, de refurbishing kosten, de investering van Flexwoningen NH en de investering van Driessen betalen?

Gezien de urgentie en het massale rumoer rond het flexwoningen project zou ik graag de antwoorden per ommegaande ontvangen en niet over dertig dagen.

Dank daarvoor.

Leo van Schoonhoven

Burger - forum/Fractie Van Schoonhoven