

Schriftelijke vragen inzake aanbesteding binnensportaccommodaties Castricum en Heiloo.

10 oktober 2019 heeft de raad het raadsvoorstel Visie exploitatie binnensportaccommodaties aangenomen met een aanbestedingsprocedure als gevolg.

Diverse malen komen er stukken langs die niet in rechte lijn liggen met de aanbesteding, zoals het feit dat er in kadernota extra kosten werden gepresenteerd als gevolg van deze aanbesteding en afgegeven vergunningen. Dat heeft ons doen besluiten onderstaande vragen te stellen:

1. In het raadsvoorstel Visie exploitatie binnensportaccommodaties is voorgesteld te kiezen voor scenario 2. Op verzoek deed de portefeuillehouder een toezegging om ook het sociale/maatschappelijke doelstellingen aan de aanbesteding toe te voegen. Alle mogelijke exploitanten hebben zich inclusief de doelstellingen in het sociaal domein ingeschreven en daar ook de financiële consequenties aan kunnen verbinden.

Waarom zien we dan in de kadernota alsnog een bedrag van € 23.000 per jaar terug voor een maatschappelijk regisseur?

2. Er staan in de begroting € 71.500 incidentele kosten t.b.v. de beëindiging van de huidige exploitatiecontracten en het sluiten van het nieuwe contract.

Kunt u aangeven waaruit deze kosten zijn opgebouwd?

3. In de aanbesteding stond de tekst:
"In de overeenkomst met De Bloemen is opgenomen dat zij "voorrang" krijgen bij de verhuur van gymzalen. Dus dat eerst gekeken moet worden of er ruimte in De Bloemen is en pas als dat niet het geval is er gekeken wordt of de klant in een gemeentelijke sportzaal terecht kan. De exacte voorwaarden volgen."

Vervolgens lazen we in de kadernota dat de voorkeurspositie van De Bloemen is vervallen.

Is het vervallen van de voorkeurspositie van De Bloemen met alle inschrijvers gecommuniceerd? Waarom wel/niet?

4. De genoemde zaken in vraag 2 & 3 zijn positief voor de nieuwe exploitant. De kosten voor de gemeente zijn hoger dan oorspronkelijk ingeschat, dus negatief.

Zijn er acties ondernomen om dit verschil te 'levelen'? Waarom wel/niet?

5. Veel sporters uit Heiloo maken nu gebruik van accommodaties in de gemeente Castricum. We hebben vernomen dat er een extra sporthal in Heiloo komt met zeer waarschijnlijk terugloop van de bezettingsgraad van de accommodaties in Castricum ten gevolge.

Kunnen we hierdoor extra kosten verwachten daar wegens de lagere bezettingsgraad

de exploitatie minder zal opleveren?

6. In de aanbesteding vraagt de gemeente van de exploitant om tussen 16:00 en 18:30 uur een korting van 50% te geven daar dit daluren zijn.

Is het bij u bekend dat deze uren voor jeugdlessen vaak juist geen daluren zijn, maar juist de meeste gewilde uren? Is er onderzoek gedaan naar daluren en piekuren? Indien nee, waarop is dit verzoek op korting gebaseerd?

7. In het document PvE Beheer en exploitatie binnensportaccommodaties staat onder paragraaf 4.3.3.: De horeca is para-commercieel.

Op 2 september 2020 is er een commerciële horecaverunning en een exploitatie/terrasvergunning verleend aan Sporthal De Lelie in Akersloot.

Hoe verklaart u deze snelle omwenteling tussen voorwaarden aanbesteding en de huidige vergunde situatie?

In de huidige Coronatijd hebben veel commerciële horecagelegenheden het zwaar. Vindt u het terecht dat de sporthallen met deze zwaar getroffen branche gaat concurreren?

Kunt u garanderen dat de volgende 2 voorwaarden in de aanbesteding wel worden gehandhaafd?

- 1. pag. 24. Conform het horecabeleid van de gemeente Castricum en Heiloo mag in de horeca gelegenheden van de sportaccommodaties geen bijeenkomsten plaatsvinden van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of net rechtstreeks bij activiteiten van de gebruikers betrokken zijn.*
- 2. Pag. 25. Gemeente Castricum: De para commerciële horeca moet uiterlijk om 0:00 uur gesloten zijn. Daarbij geldt bovendien dat de schenktijd voor alcoholhoudende drank maximaal 1 uur voorafgaand en maximaal 1 uur na afloop van de sportactiviteit is toegestaan.*

Zo nee, waarom niet?

8. In de aanbesteding zijn diverse wensen en eisen genoemd.

Is er namens de gemeente een accountmanager die de kwaliteiten van de exploitant toetst? Op welke kwaliteiten wordt de exploitant getoetst? Hebben de sportverenigingen hier ook nog een stem in? Bent u bereid om het toetsingsrapport minimaal 1x per jaar te delen met de raad? Dit laatste overeenkomstig het verzoek in de motie 'Visie exploitatie Binnensport' van 10 oktober 2019.

Gaarne zien wij de beantwoording van deze vragen binnen de gestelde termijn tegemoet.

Fracties CKenG, GDB, PvdA, Lijst van Schoonhoven en Forza.