

Aan de leden van de gemeenteraad

Domein	: Sociaal domein	Ons kenmerk	:
Team	: Samenleven	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: Anke de Haan	Uw brief van	:
		Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: geen	Verzenddatum	: 15 september 2020

Onderwerp : Raadsvragen Partij van de Arbeid inzake Jeugdinstantie Antonius Bakkum

Geachte leden van de Raad,

Op 18 augustus 2020 heeft het college een brief van de PvdA fractie ontvangen met raadsvragen inzake Jeugdinstantie Antonius Bakkum in het bijzonder het steekincident van 16 op 17 juni jl. bij het station in Castricum.

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen, wil het college met de raad delen dat zij het incident dat heeft plaatsgevonden in juni in onze gemeenschap/ons dorp ten zeerste betreurt en meeleeft met het slachtoffer, de familie en naasten van het slachtoffer. Ook heeft het college begrip en aandacht voor de onrust en de zorgen die zijn ontstaan bij inwoners van Castricum.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 52 van het reglement van Orde voor vergaderingen van de raad beantwoordt het college hieronder de gestelde vragen.

N.a.v. het bericht op Facebook over het steekincident van 16 op 17 juni jl. bij het station in Castricum en de artikelen in het NH Dagblad had de PvdA verwacht vanuit het College een reactie te mogen ontvangen.. Ondanks het onderzoek dat nog wel loopt en er vanuit het College geen reactie is gekomen voelt de PvdA zich genoodzaakt de volgende vragen te stellen:

- 1. Is het College op de hoogte van zorgelijke toestanden bij de jeugdzorginstelling Antonius? Zo ja, waarom zijn deze zorgelijke toestanden bij “Antonius” niet gecommuniceerd met de Raad? Zo nee, hoe is dan de communicatie met het College?**

De ervaringen van het college met Antonius zijn verwoord in de evaluatie die op 26 mei jl. aan de gemeenteraad is aangeboden. Het college deelt het algemene standpunt dat er zorgelijke toestanden zijn bij de jeugdzorginstelling Antonius niet. De aanwezigheid van een gesloten instelling zoals het Antonius in de gemeente, brengt veiligheidsvraagstukken met zich mee. Daarom vindt er vanaf de start periodiek veiligheidsoverleg plaats tussen het Antonius, de politie en de gemeente. Voornaamste aandachtspunten zijn daarbij het weglopen en wegblijven uit de inrichting.

Wat betreft dit incident is het college kort na het steekincident op de hoogte gebracht van de betrokkenheid van jongeren uit het Antonius hierbij. Op 25 juni jl. heeft de burgemeester een vertrouwelijke verklaring aan de fractievoorzitters van de Raad gegeven over deze betrokkenheid. Deze verklaring is vertrouwelijk gegeven gezien de voortgang van het onderzoek naar het incident.

2. Er hebben zich al eerder incidenten voorgedaan dus wat is er n.a.v. de calamiteiten gebeurd aan aanpassingen binnen “Antonius”?

Uit cijfers van de politie blijkt dat er vanaf de start van Antonius registraties zijn van jongeren die weglopen of niet (op tijd) terugkeren na een afspraak. Dit wordt als incident geregistreerd. Ook zijn er registraties van bedreigingen/ agressie tussen jongeren onderling op het terrein van het Antonius zelf. Betreffende incidenten hebben, voor een Jeugdzorg Plus instelling, een gering aantal keer, nl. 7, plaatsgevonden bij Antonius. Eén hiervan betreft het in bezit hebben van drugs van een jongere, de 6 overige incidenten zijn gerelateerd aan bedreiging of agressie onderling tussen de jongeren. Dit soort incidenten is in het licht van de doelgroep van een Jeugdzorg Plus instelling, jongeren met ernstige gedragsproblemen en psychische problematiek, een verklaarbaar fenomeen.

Er hebben zich niet eerder incidenten voorgedaan gelijk aan die van de nacht op 16-17 juni jongstleden. Naar aanleiding van dit incident zijn aanvullende afspraken gemaakt met het Antonius. Zo zijn er tralies geplaatst voor ramen. Daarnaast heeft Horizon aangegeven dat bij de plaatsing van jongeren het risico op weglopen wordt meegewogen, jongeren met een hoger risico worden geplaatst in het gedeelte van de inrichting waar het weglopen beter te voorkomen is.

3. Uiteraard is het zorgwekkend dat er op internet en het artikel in de Volkskrant wordt gesproken over drillrap-groepen die in hun clips messenbezit verheerlijken en elkaar uitdagen. Sowieso is het in het bezit hebben van een mes totaal onacceptabel. In hoeverre is er controle op bezit van messen en andere wapens? Hoe is de handhaving?

De term drillrap-groep is door de zus van het slachtoffer - via een Facebook-bericht -gekoppeld aan Horizon. Het college heeft geen gegevens dat de jongeren deel uitmaken van een drillrap-groep. Horizon heeft aangegeven dat hier geen sprake van is. Het beleid van Horizon is dat alle grove uitingen die aanzetten tot geweld niet zijn toegestaan zowel in schrift, beeld of muziek. Medewerkers van Antonius kunnen en mogen – indien hier aanleiding toe is – jongeren fouilleren.

4. PvdA had vragen gesteld n.a.v. inzet St. Welzijn met jongeren uit deze gesloten opvang. De antwoorden zijn duidelijk maar in hoeverre is de controle en de veiligheid voor de jongerenwerkers?

Tussen stichting Welzijn Castricum en Antonius zijn er duidelijke afspraken gemaakt op alle niveaus (directie, management en uitvoerders) over de werkwijze, de communicatie en opschaling inzake veiligheidsissues.

5. Horizon is een pilot gestart met opvang voor 3 maanden in gesloten opvang. Een nobel streven maar wat zijn de resultaten van die pilot?

De achttien NHN-gemeenten hebben JeugdzorgPlus ingekocht met daarin twee fasen. Een fase van geslotenheid (3-4 maanden) en een fase van vervolgbehandeling zoveel mogelijk in het eigen netwerk. De raad is middels de evaluatie onlangs - op 26 mei jl. geïnformeerd over de resultaten.

6. De opvang bij "Antonius" is een gesloten opvang voor jongeren. Wat zijn de afspraken wanneer een jongere wordt opgenomen, m.a.w. welke criteria liggen hier aan ten grondslag?

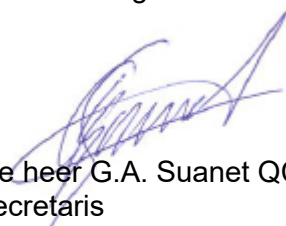
De criteria zijn opgenomen in de Jeugdwet. In artikel 6.1.2 wordt beschreven:

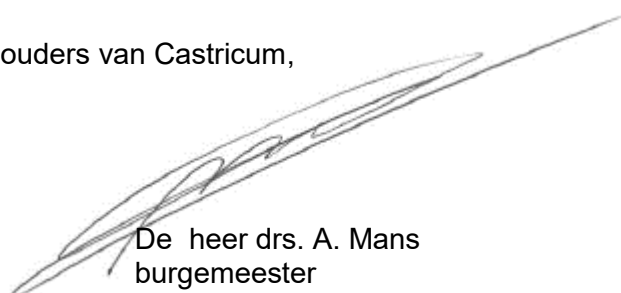
1. de kinderrechter kan op verzoek een machtiging verlenen om een jeugdige in een gesloten accommodatie te doen opnemen en te doen verblijven.
2. een machtiging kan slechts worden verleend indien naar het oordeel van de kinderrechter:
 - a. jeugdhulp noodzakelijk is in verband met ernstige opgroei- of opvoedingsproblemen die de ontwikkeling van de jeugdige naar volwassenheid ernstig belemmeren, en
 - b. de opneming en het verblijf noodzakelijk zijn om te voorkomen dat de jeugdige zich aan zich aan deze jeugdhulp onttrekt of daaraan door anderen wordt onttrokken.

7. De Raden zijn niet betrokken geweest bij de aanbesteding van Horizon. Het contract moet wel/niet verlengd worden maar wanneer worden de Raden hierover geïnformeerd en betrokken bij de aanbesteding van een evt. te verlengen contract?

De verlenging van het contract is een bevoegdheid van de achttien betrokken colleges. De colleges zullen de achttien gemeenteraden actief informeren. De verwachting is dat dit begin oktober gaat plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,


De heer G.A. Suanet QC
secretaris


De heer drs. A. Mans
burgemeester