



beleidsnotitie

Horecabeleid op maat

Gemeente Castricum
Afdeling BMO
- Vastgesteld 28 mei 2003

Wijzigingen t/m 2008 zijn
opgenomen.

Inhoudsopgave

Inleiding	2
<i>Horecabeleid op maat!</i>	2
<i>De uitgangspunten</i>	2
1. Exploatievergunning	5
§ 1.1 <i>Regelgeving</i>	5
§ 1.2 <i>Aanvraag</i>	5
§ 1.3 <i>Verlenen van de exploitatievergunning</i>	5
§ 1.4 <i>Nadere voorschriften</i>	6
§ 1.5 <i>Intrekking</i>	6
§ 1.6 <i>Uitgangspunten</i>	7
§ 1.7 <i>Handhaving</i>	7
2. Sluitingstijden	9
§ 2.1 <i>Inleiding</i>	9
§ 2.2 <i>Geleidelijke sluitingstijden</i>	9
§ 2.3 <i>Uitgangspunten</i>	9
§ 2.4 <i>Handhaving</i>	14
3. Speciale ontheffingen sluitingsuur	15
§ 3.1 <i>Collectieve en individuele ontheffingen sluitingsuur</i>	15
§ 3.2 <i>Handhaving</i>	15
4. De horecaportier	16
§ 4.1 <i>Inleiding</i>	16
§ 4.2 <i>Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus</i>	16
§ 4.3 <i>Uitgangspunten</i>	16
§ 4.4 <i>Handhaving</i>	16
5. Paracommercie	18
§ 5.1 <i>Wat is paracommercialisme?</i>	18
§ 5.2 <i>Beleid</i>	19
§ 5.3 <i>Uitvoering beleid</i>	22
§ 5.4 <i>Handhaving</i>	23
6. Terrassen	24
§ 6.1 <i>Inleiding</i>	24
§ 6.2 <i>Uitgangspunten</i>	24
§ 6.3 <i>Handhaving</i>	24
7. Alcoholmatigingsbeleid	25
§ 7.1 <i>Beleid</i>	25
§ 7.2 <i>Handhaving</i>	27
8. Instrumenten horecabeleid	28
§ 8.1 <i>Inleiding</i>	28
§ 8.2 <i>Uitgangspunten</i>	29
9. Handhaving horecabeleid	30
§ 9.1 <i>Inleiding</i>	30
§ 9.2 <i>Juridische sanctiemiddelen:</i>	31
BIJLAGE I Stroomschema eerlijke mededinging	32
BIJLAGE II Huis- en gedragsregels	33
BIJLAGE III Wijzigingen vanaf 30 september 2004	35
BIJLAGE IV Horecaconcentratiegebied	37

Inleiding

Horecabeleid op maat!

Geschiedenis

Op 1 januari 2002 is een nieuwe, jonge gemeente ontstaan uit de drie voormalige gemeenten Castricum, Limmen en Akersloot. De nieuwe gemeente Castricum is een aantrekkelijke gemeente met verschillende identiteiten, voorzieningen en dienstverlening. Deze mix aan mogelijkheden maakt de gemeente een aangenaam verblijf voor inwoners, forenzen en toeristen. Niet alleen mensen uit de directe regio, maar ook buitenlandse toeristen brengen jaarlijks een bezoek aan de gemeente. Een gemeente om in te wonen, werken, winkelen, recreëren en uit te gaan!

Als we praten over uitgaan, leidt dit vaak tot positieve gedachten: gezelligheid, eten, drinken, muziek, pret en vermaak! Uitgaan kan helaas ook zorgen voor een aanzienlijke belasting op de directe omgeving. De pret en het vermaak van de bezoekers levert dan ergernis en overlast op voor omwonenden. Door een concentratie van mensen in combinatie met alcohol- en/of drugsgebruik kunnen bedreigende situaties ontstaan.

In het verleden heeft de kern Castricum te maken gehad met deze bedreigende situaties. Gezien de omvang van de problematiek in en rond het uitgaanscentrum van Castricum, heeft de gemeenteraad in februari 1998 een wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) vastgesteld. Hiermee is onder andere de basis gelegd voor een verscherping van de sluitingstijden, de 12-uursmaatregel en een aantal beleidsregels van de toenmalige burgemeester. Met deze wijzigingen werd ernaar gestreefd om de overlast terug te dringen en het uitgaan voor alle betrokkenen weer tot een plezierige aangelegenheid te maken.

Overlast als gevolg van horecabezoekers speelt uiteraard niet alleen in de gemeente Castricum, maar is ook zeer actueel in andere gemeenten in Nederland. Bepalend voor de positie van Castricum is wel dat deze gemeente een gevarieerd aanbod van horecavoorzieningen heeft en daardoor ook interessant is voor bezoeker uit omliggende gemeenten. In het actieprogramma van het college van burgemeester en wethouders voor de nieuwe gemeente Castricum in de periode 2002-2006 is in dit verband aandacht geschonken aan bezoekersoverlast. Letterlijk staat in het actieprogramma dat: *“Beleid op maat nodig is om deze overlast te voorkomen dan wel sterk in te perken”*.

Anderzijds zijn vanuit verschillende richtingen signalen gekomen over het huidige horecabeleid, en dan met name het beleid van de voormalige gemeente Castricum. Meerdere partijen hebben er behoefte aan dat het horecabeleid tegen het licht wordt gehouden. Zo zijn er diverse klachten ingediend door bewoners uit de dorpskern van Castricum met betrekking tot (geluids-)overlast en vandalisme 's nachts op straat.

De inhoud van het actieprogramma van het college van burgemeester en wethouders enerzijds en de wensen tot verandering van het beleid anderzijds, is aanleiding geweest om het huidige beleid onder de loep te nemen en met inspraak van alle betrokken partijen een nieuw beleid te ontwikkelen.

De uitgangspunten

Er zijn een aantal horeca gerelateerde onderwerpen te benoemen, die samen de uitgangspunten van het horecabeleid vormen. Vormgeven aan dit horecabeleid vereist een zorgvuldige afweging van de belangen die rond een onderwerp spelen. Aangezien horeca gerelateerde vraagstukken zich vaak niet tot de gemeentegrenzen beperken dient hierbij rekening te worden gehouden met regionaal beleid.

Bij de hierna te bespreken uitgangspunten is gekeken naar de lokale situatie en daarna afgestemd met de politie om te voorkomen dat onevenredig van regionaal beleid wordt

afgeweken. Dit is om te voorkomen dat overlast zich gaat verschuiven van de ene naar de andere gemeente en om een efficiënte aanpak van overlast te stimuleren. Controle en handhaving door de politie wordt vergemakkelijkt als het horecabeleid van de gemeenten in het district grotendeels op elkaar is afgestemd.

In het volgende stuk wordt een richting aangegeven waar het horecabeleid van Castricum op gaat koersen. Het is belangrijk in het oog te houden dat in dit beleid een verantwoordelijkheid voornamelijk bij de horecaondernemers wordt gelegd. Daarnaast is een goede uitvoering van het horecabeleid een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de horecaondernemers.

Vestigingsbeleid

De in deze nota weergegeven uitgangspunten zijn gebaseerd op vergunde inrichtingen en van panden waarvan bekend is dat deze voor horecadoeleinden in gebruik zijn c.q. laatstelijk in gebruik zijn geweest. Bij de formulering van de uitgangspunten voor het nieuwe horecabeleid is het planologisch kader niet meegewogen. De nota "Horecabeleid op maat" is dan ook bedoeld om binnen de kaders van het bestaande gemeentelijk horecabeleid een afweging te maken in de beleidsveranderingen.

Bij de herziening en actualisering van bestemmingsplannen kan bijvoorbeeld expliciet aandacht worden besteed aan de horeca. "Horeca" is een verzamelterm en kent een brede differentiatie van functies. De mate waarin deze functies effect en uitstraling hebben op de omgeving is divers. Bij nieuw op te stellen bestemmingsplannen kan dan ook aandacht worden besteed aan de aanwezigheid van voorzieningen in een gebied enerzijds en aan het woon- en leefklimaat in dit gebied anderzijds.

Overlegvormen

Om het huidige beleid te inventariseren en draagvlak te creëren voor het komende beleid, heeft de gemeente eerst een overleggen gevoerd met de politie. De politie heeft de gemeente geadviseerd over de onderwerpen in deze nota. Daarnaast heeft zij aangegeven in welke richting Castricum zou moeten koersen om aansluiting te vinden bij het horecabeleid van andere gemeenten in de regio.

Aansluitend heeft de gemeente in januari 2003, samen met de politie, overleggen gevoerd met verschillende belanghebbende partijen. Zo heeft overleg plaatsgevonden met:

- Horeca Nederland, afdeling CALU;
- Horeca-ondernemers uit de verschillende kernen;
- Ondernemersfederatie CAL;
- Bewoners uit de dorpskern van Castricum.

Door de uitkomsten van deze overleggen is een interne discussienota "Horecabeleid op maat" verschenen. Deze discussienota is aan de orde gesteld in een discussie-bijeenkomst op 25 februari 2003. Voor deze bijeenkomst was een vertegenwoordiging uitgenodigd van alle belanghebbende partijen (Horeca-Nederland, Ondernemersfederatie, bewoners uit de dorpskern en politie). Samen met de leden van de raadscommissie Algemene Zaken en Middelenbeleid is van gedachten gewisseld over de invulling van het nieuwe horecabeleid van de gemeente Castricum. Naar aanleiding van de discussiebijeenkomst is geconcludeerd dat de belangen van de diverse partijen - hoewel deze verschillend zijn - nader tot elkaar zijn gebracht.

Door de uitkomsten van de discussiebijeenkomst is de interne discussienota op diverse onderdelen aangepast, wat heeft geresulteerd in de concept beleidsnotitie "Horecabeleid op maat". De wijzigingen hadden vooral betrekking op de wens van Horeca Nederland om een uitgebreid hoofdstuk op te nemen inzake paracommercialisme, de wens van de leden van de raadscommissie was om de handhavinginstrumenten nadrukkelijk in de beleidsnota op

te nemen, meer aandacht te besteden aan de hoofdstukken inzake de exploitatievergunningen en de terrassen. Een andere belangrijke wijziging in de beleidsnotitie was een expliciete vermelding van de sluitingstijden

De concept beleidsnotitie "Horecabeleid op maat" is op 8 april 2003 behandeld in de openbare vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken en Middelenbeleid. Alle betrokken partijen hebben de concept beleidsnotitie toegestuurd gekregen tezamen met een uitnodiging om tijdens de openbare vergadering van de raadscommissie aanwezig te zijn.

Tijdens de vergadering van de raadscommissie is in algemeenheid positief gereageerd op de beleidsnotitie. Helaas is tijdens de vergadering enige onduidelijkheid ontstaan over de voorgestelde sluitingstijden in relatie tot het systeem van "geleidelijke sluitingstijden".

Op 14 april 2003 is Horeca Nederland, afdeling CALU, per brief uitgenodigd voor een gesprek met de burgemeester, dat op 8 mei 2003 heeft plaatsgevonden. In dit gesprek is Horeca Nederland geïnformeerd over de inhoud van het definitieve raadsvoorstel en het concept convenant. Tevens zijn in dit gesprek de wijzigingen van de beleidsnotitie besproken. *Deze wijzigingen zijn in onderliggende beleidsnotitie cursief weergegeven.*

Tijdens bovengenoemd overleg is geconstateerd dat de wens van de horecaondernemers ten aanzien van het te hanteren sluitingsuur in de dorpskern van Castricum, niet volledig overeenkomt met datgene wat in de beleidsnotitie is opgenomen. Horeca Nederland heeft naar voren gebracht dat de horeca graag zou zien dat het sluitingsuur in de dorpskern verder wordt verruimd. Wel is geconcludeerd dat het horecabeleid een gezamenlijke verantwoordelijkheid betreft van alle betrokken partijen. De belangen zijn nader tot elkaar gebracht, zodat meer draagvlak is gecreëerd voor de beleidsnotitie "Horecabeleid op maat".

Op 14 mei 2003 heeft een gesprek met een aantal strandexploitanten plaatsgevonden. De strandexploitanten hebben een toelichting gegeven op hun wensen en belangen. De concept beleidsnotitie is met hen doorgesproken, waarbij specifiek is ingegaan op de regels die in de beleidsnotitie zijn opgenomen ten aanzien van horeca-inrichtingen op het strand(-plateau). Ook tijdens dit overleg is geconcludeerd dat draagvlak bestaat voor de beleidsnotitie "Horecabeleid op maat".

1. Exploitatievergunning

§ 1.1 Regelgeving

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is in artikel 2.3.1.2 het exploitatievergunningstelsel opgenomen, dit werd vroeger ook wel overlastvergunningstelsel genoemd. Dit artikel verbiedt het exploiteren van een horecabedrijf zonder vergunning van de burgemeester. Onder een "horecabedrijf" wordt verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, clubhuis of daaraan verwante inrichtingen waar tegen vergoeding logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt (definitie zoals opgenomen in artikel 2.3.1.1, lid 1 APV).

Gelet op artikel 1.5 APV, is de vergunning persoonsgebonden. Bij een *wisseling* van de exploitatie dient hier onmiddellijk melding van te worden gemaakt. In verband daarmee is het zaak dat in de vergunning precies wordt aangegeven om wat voor soort inrichting het gaat. Komt er een *wijziging* in de exploitatie dan moet een nieuwe vergunning worden aangevraagd. In de vergunning worden de volgende zaken vermeld: al dan niet schenken van alcoholhoudende dranken, openingstijden, aanwezigheid van een terras en aanvullende bepalingen ter bescherming van het woon- en leefmilieu. Verder kunnen bepalingen over de openbare orde, de Opiumwet en de portiers worden opgenomen. Per inrichting kunnen bepaalde specifieke voorwaarden worden toegevoegd. Wordt in een inrichting alcoholhoudende drank geschonken, dan heeft de inrichting tevens een Drank- en Horecaverunning nodig. De Drank- en Horecawet stelt regels ten aanzien van het verstrekken van alcoholhoudende drank vanuit sociaal-hygiënisch- en sociaal-economisch motief. In alle gevallen geldt dat de ondernemer zijn bedrijf dient uit te oefenen conform de exploitatievergunning.

§ 1.2 Aanvraag

Een exploitatievergunning wordt op aanvraag verstrekt. Voor het indienen van een aanvraag wordt een formulier opgesteld. De aanvrager dient bij de aanvraag onderstaande stukken te overleggen:

- a) een geldig legitimatiebewijs, zoals bedoeld in de Wet op de identificatieplicht;
- b) een document (zoals huurcontract, eigendomsakte) waaruit blijkt dat de aanvrager over de ruimte beschikt of gaat beschikken, waarin het horecabedrijf wordt gevestigd;
- c) een nauwkeurig plattegrond van het horecabedrijf (een terras daaronder begrepen), waarop tevens de oppervlakte van de in het horecabedrijf aanwezige ruimtes (inclusief eventueel terras) staan aangegeven;
- d) een afschrift van de statuten en/of uittreksel van de Kamer van Koophandel;
- e) voorzover van toepassing, een opgave van de adressen van overige/andere horecabedrijven, die door de houder werden of worden geëxploiteerd;
- f) eventuele andere gegevens of bescheiden, die nodig zijn voor de beslissing op de aanvraag en waarover de aanvrager redelijkerwijs beschikking kan krijgen.

§ 1.3 Verlenen van de exploitatievergunning

De APV bepaalt in artikel 2.3.1.2., dat de burgemeester een exploitatievergunning slechts in twee gevallen geheel of gedeeltelijk kan weigeren, namelijk indien:

1. de vestiging of de exploitatie van het horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan;
2. naar het oordeel van de burgemeester moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

In geval van de eerste weigeringsgrond is sprake van een ruimtelijk plan en/of ruimtelijke regelgeving dat/die zich tegen exploitatie van een horecabedrijf op die specifieke plaats verzet.

In geval van de tweede weigeringsgrond wordt een exploitatievergunning geweigerd indien de woon- en leefsituatie of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed. Of sprake is van “ontoelaatbare nadelige beïnvloeding” wordt beoordeeld op grond van concrete feiten en omstandigheden.

Voor beide weigeringsgronden geldt dat de burgemeester rekening houdt met de specifieke omstandigheden. In ieder geval wordt in aanmerking genomen:

- het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen;
- de aard van het horecabedrijf;
- de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse al blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf;
- de wijze van bedrijfsvoering door de houder van het horecabedrijf in deze of in andere horecabedrijven.

De exploitatievergunning is niet zonder reden persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Om die reden zal de verplichting worden opgenomen voor de vergunningaanvrager om een recente verklaring betreffende gedrag over te leggen. In dit verband wordt aan artikel 2.3.1.2. van de APV een derde lid toegevoegd, dat als volgt luidt:

3. *De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid indien de houder geen verklaring omtrent gedrag overlegt die uiterlijk drie maanden voor de datum waarop de vergunningaanvraag is ingediend, is afgegeven.*

§ 1.4 Nadere voorschriften

De burgemeester heeft de bevoegdheid om aan de exploitatievergunning nadere voorschriften te verbinden. Deze voorschriften zijn gericht op het doel dat met het stelsel van exploitatievergunningen wordt nagestreefd, namelijk waarborging van de openbare orde en het woon- en leefklimaat.

Aan iedere exploitatievergunning verbindt de burgemeester in ieder geval de volgende voorschriften:

- a) de vergunning of een kopie ervan, dient in het horecabedrijf aanwezig te zijn en moet op eerste vordering van de politie dan wel andere controlerende ambtenaren ter inzage worden gegeven;
- b) ingeval de exploitant een terras op eigen grond exploiteert worden in de exploitatievergunning tevens een aantal voorschriften opgenomen ten aanzien van het terras.

Indien noodzakelijk kan de burgemeester aanvullende voorschriften vaststellen. Dit kan voor alle vergunninghouders gezamenlijk, voor een bepaalde groep vergunninghouders dan wel voor één of enkele individuele vergunninghouders. Hierbij kan worden gedacht aan het voorschrijven van een horecaportier voor een bepaalde groep horeca-inrichtingen (zie hiervoor hoofdstuk 5).

§ 1.5 Intrekking

De gronden voor intrekking van een exploitatievergunning worden genoemd in artikel 1.6

APV. Mede gelet op artikel 1.6 APV trekt de burgemeester de exploitatievergunning in indien:

1. blijkt dat de vergunning tengevolge van onjuiste of onvolledige gegevens en bescheiden is verleend;
2. de houder van het horecabedrijf de bepalingen in paragraaf 2.3.1 APV dan wel de voorschriften, behorende bij de vergunning overtreedt;
3. aannemelijk is dat de houder van het horecabedrijf betrokken is, of hem ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten in of vanuit het horecabedrijf, die een gevaar opleveren voor de openbare orde en/of een bedreiging vormen voor het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf;
4. de houder van het horecabedrijf toestaat dan wel gedooft, dat in zijn horecabedrijf strafbare feiten worden gepleegd;
5. zich in of vanuit het horecabedrijf anderszins feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het horecabedrijf gevaar oplevert voor de openbare orde en/of het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf;
6. op grond van verandering van omstandigheden of inzichten, opgetreden na het verlenen van de vergunning, moet worden aangenomen dat intrekking wordt gevorderd door de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist;
7. van de exploitatievergunning geen gebruik wordt gemaakt;
8. de vergunninghouder dit verzoekt.

§ 1.6 Uitgangspunten

Op basis van informatie die is verkregen de gesprekken met diverse belanghebbende partijen zou sprake zijn van het "afschaffen" van het systeem van exploitatievergunningen. Naar aanleiding hiervan is informatie ingewonnen bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Gebleken is dat nadrukkelijk geen sprake is van ontwikkelingen die ertoe zouden leiden dat de exploitatievergunning uit de huidige model-APV verdwijnt. Op basis van deze informatie gelden de volgende uitgangspunten:

- Op basis van de APV 2002 gaat de gemeente Castricum uit van het systeem van exploitatievergunningen, gebaseerd op artikel 2.3.1.2 APV;
- Artikel 2.3.1.2 wordt gewijzigd door een nieuwe derde lid toe te voegen met betrekking tot het overleggen van een verklaring omtrent gedrag door de vergunningaanvrager;
- Bij het opstellen en uitgeven van de vergunningen wordt gewerkt middels een gebiedsdifferentiatie. Hiermee wordt bedoeld het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum, het gebied buiten de dorpskern van Castricum en het strand (zie paragraaf 2.3 en bijlage III);

§ 1.7 Handhaving

Bij de handhaving van het verbod neergelegd in artikel 2.3.1.2 APV maakt de burgemeester onderscheid tussen twee situaties:

1. de exploitant exploiteert een horecabedrijf nog zonder een exploitatievergunning;
2. de exploitant exploiteert een horecabedrijf terwijl de exploitatievergunning is geweigerd of tijdelijk is ingetrokken.

Stappenplan situatie 1

Indien de eerste situatie zich voordoet, volgt de burgemeester bij de handhaving het onderstaande stappenplan:

	Politie/toezichthouder	Officier van Justitie	Burgemeester
	Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Schriftelijke waarschuwing
Vanaf 2 weken na verzending waarschuwing	Constatering 2e overtreding	Vervolging door het OM	Opleggen last onder dwangsom van € 1.200,-- per dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 12.000,--
Na oplegging dwangsom	Constatering voortduren overtreding	Vervolging door het OM	Verbeurdverklaring en invordering dwangsom

Stappenplan situatie 2

Indien de tweede situatie zich voordoet volgt de burgemeester het stappenplan als opgenomen in onderstaande tabel:

	Politie/toezichthouder	Officier van Justitie	Burgemeester
Weigering of intrekking vergunning			Exploitant wordt in besluit tot weigering of intrekking gewezen op handhavingsbeleid en de daarbij behorende consequenties.
Na weigering of intrekking vergunning	Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Oplegging last onder dwangsom van € 1.200,-- per dag dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 12.000,--
Na oplegging dwangsom	Constatering voortduren overtreding	Vervolging door het OM	Verbeurdverklaring en invordering dwangsom.

Afwijking van het stappenplan

Ingeval de burgemeester, gezien de omstandigheden, dit noodzakelijk acht kan zij besluiten af te wijken van bovenstaande stappenplannen en in plaats daarvan andere, verdergaande, maatregelen treffen. Deze maatregelen zijn: het toepassen van bestuursdwang, eventueel zonder voorafgaande aanschrijving (spoedeisende bestuursdwang artikel 5:24, lid 6 Awb) en het bevelen van de onmiddellijke sluiting van het horecabedrijf (artikel 174 Gemeentewet juncto artikel 2.3.1.5. APV).

2. Sluitingstijden

§ 2.1 Inleiding

Een ander belangrijk bestuurlijk middel ter bescherming van het woon- en leefmilieu zijn de sluitingstijden van horeca-inrichtingen. De grondslag voor de in de APV opgenomen bevoegdheid om sluitingstijden vast te stellen, is artikel 149 van de Gemeentewet. Hierin staat dat de gemeenteraad verplichte sluitingstijden voor horecabedrijven kan vaststellen in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast en/of het beschermen van het woon- en leefklimaat e.d. Het spreekt voor zich dat de nachtelijke uren in dit verband bijzondere bescherming genieten. Sluitingstijden zijn in de discussie over horecabeleid dan ook een belangrijk onderwerp.

§ 2.2 Geleidelijke sluitingstijden

In de dorpskern van Castricum is een gevarieerd aanbod van horecagelegenheden gevestigd. Dit maakt Castricum een aantrekkelijk uitgaansgebied. Vooral op vrijdag- en zaterdagavond worden de inrichtingen dan ook druk bezocht.

Rond het sluitingsuur zijn bezoekers vaak nog in de diverse horeca-inrichtingen aanwezig. Dit heeft tot gevolg dat na sluitingstijd grote groepen bezoekers tegelijk op straat staan. Dit heeft in het verleden regelmatig geleid tot (geluids)overlast en verstoring van de nachtrust voor de omwonenden. Om dit te voorkomen, is in 2003 het systeem van de zgn. "geleidelijke sluitingstijden" voor de vrijdag- en zaterdagavond ingevoerd. Het systeem van geleidelijke sluitingstijden is bedoeld om bezoekers geleidelijk te laten wegstromen, zodat de overlast, vernielingen e.d. op straat na sluitingstijd afneemt.

De sluiting op vrijdag- en zaterdagavond ziet er hierdoor als volgt uit:

- 02.00 uur geen bezoekers meer tot de horeca-inrichting toelaten, muziek uit en licht aan;
- 02.30 uur tap dicht;
- 03.00 uur horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers.

Met dit systeem worden ook voordelen voor de horeca-exploitant gecreëerd. Zo wordt de ondernemer in de gelegenheid gesteld om de bezoekers in zijn inrichting gelijkmatig te laten vertrekken. Een ander voordeel van deze regel is dat de taxi-branche beter in staat is de bezoekersstroom (gelijkmatiger) af te voeren. Het zal duidelijk zijn dat de verantwoordelijkheid voor het naleven van de vastgestelde sluitingstijden bij de ondernemers ligt.

§ 2.3 Uitgangspunten

- In de basis wordt uitgegaan van een sluitingstijd van 24.00 uur tot 06.00 uur (zowel binnen als buiten de dorpskern met inbegrip van het strand). In deze tijdsperiode is het de houder van een horecabedrijf verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en daar bezoekers toe te laten of te laten verblijven. Artikel 2.3.1.4., lid 1 APV wordt op dit onderdeel gewijzigd;
- In de exploitatievergunningen zoals beschreven in hoofdstuk 1, kan de burgemeester per afzonderlijke horeca-inrichting, de sluitingstijden bepalen. Er worden twee categorieën horeca-inrichtingen onderscheiden:

1. **Dag/avondhoreca:** lunchrooms/broodjeszaken, *strandpaviljoens*, wijk/buurtcentra, sociaal-culturele voorzieningen, *jongerecentra*, sportkantines, verenigingen e.d.
2. **Nachthoreca:** restaurants, (grand-)café's, bar(-dancings), discotheken, snackbars/cafetaria. *Gelet op de huidige wijze van exploitatie worden ook "Vredeburg" en "De Burgerij" te Limmen tot deze categorie gerekend.*

De reeds bestaande jongerecentra "De Bakkerij" te Castricum, De "Storeyclub" te Akersloot en "Conquista" te Limmen zijn van bovenvermelde categorie-indeling uitgezonderd.

Vanwege de ligging van jongerecentrum "De Bakkerij" binnen het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum, wordt voor deze horeca-inrichting sinds jaren een ontheffing van het sluitingsuur verstrekt op basis van de beleidsregels van de voormalige gemeente Castricum. Ook in onderliggend beleid gelden ten aanzien van "De Bakkerij" de sluitingstijden en bijbehorende regels, behorend bij het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum (zie verder).

Ten aanzien van "De Storeyclub" te Akersloot en "Conquista" te Limmen blijven de sluitingstijden en regels gelden zoals deze zijn vastgelegd door de voormalige gemeenten Akersloot en Limmen (zie bijlage III)

- Per horeca-inrichting worden de sluitingstijden in de exploitatievergunning opgenomen. Op het moment dat de exploitatie dan wel het eigendom van een horeca-inrichting wijzigt, dient een nieuwe exploitatievergunning te worden aangevraagd, waarbij de sluitingstijden voor de desbetreffende horeca-inrichting opnieuw worden vastgesteld;
- In geval van de vestiging van een nieuwe horeca-inrichting, wordt deze o.a. aan de hand van de ligging van het horecabedrijf en de bepalingen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan in een categorie ingedeeld met daaraan gekoppeld de sluitingstijden.

De in paragraaf 2.3 genoemde uitgangspunten in combinatie met de gebiedsdifferentiatie zoals beschreven in paragraaf 1.6 leiden tot de volgende indeling:

Horecaconcentratiegebied dorpskern Castricum

Categorie horecabedrijf	Wanneer?	Sluitingstijden
Categorie 1	Maandag tot en met zondag	24.00 – 06.00
Categorie 2	Maandag tot en met donderdag Vrijdag en zaterdag Zondag	01.00 – 06.00 03.00 – 06.00 01.30 – 06.00

Voor alle horecabedrijven binnen de gemeente Castricum die vallen binnen voornoemde categorie 2, geldt het systeem van geleidelijke sluitingsuren (zie paragraaf 2.2): in de nacht van vrijdag op zaterdag, in de nacht van zaterdag op zondag én in nachten dat gebruik wordt gemaakt van een speciale ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur. Dit betekent:

- 02.00 uur geen bezoekers meer tot de horeca-inrichting toelaten, muziek uit en licht aan;
- 02.30 uur tap dicht;
- 03.00 uur horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers.

In verband met het gevarieerde aanbod aan horecagelegenheden neemt de dorpskern een aparte positie in binnen het horecabeleid. De dorpskern verdient hierdoor dan ook bijzondere aandacht ten opzichte van het gebied buiten de dorpskern van Castricum. Onder de dorpskern van Castricum wordt verstaan: "het grondgebied in het dorp Castricum dat gelegen is binnen de lijnen die op de bij de APV behorende gewaarmerkte kaart zijn aangegeven (artikel 1.1, onder I van de APV).

De dorpskern Castricum wordt vastgesteld overeenkomstig de kaart zoals opgenomen in bijlage IV, behorende bij onderliggende beleidsnotitie. De APV dient op dit onderdeel te worden aangepast. Daarnaast wordt de dorpskern in Castricum aangewezen als het horecaconcentratiegebied. Het horecaconcentratiegebied bevat daarmee het gebied dat is aangewezen als dorpskern van Castricum zoals bedoeld in artikel 1.1, onder I van de APV.

Als woongebied enerzijds en uitgaansgebied anderzijds, ontstaan nog wel eens botsingen tussen de verschillende belangen. Daarnaast heeft de horeca in de dorpskern van Castricum – met name in de weekeinden - een aantrekkende werking voor grote aantallen bezoekers uit de directe omgeving. In dit verband vraagt zowel de aanwezigheid van de bezoekers op straat, als het komen en gaan van deze hoeveelheid bezoekers, continu extra aandacht van politie en gemeente. Voor het in stand houden van het huidige aanbod van horeca in de dorpskern zullen dan ook specifieke regels moeten gelden voor de horeca-inrichtingen die hier gevestigd zijn. Alleen op deze manier kan een balans worden gevonden tussen de belangen van de bewoners enerzijds en de belangen van de horecaondernemers en bezoekers anderzijds.

Voor horeca-inrichtingen binnen het horecaconcentratiegebied die op vrijdag- en zaterdagavond gebruik willen maken van het sluitingsuur tot 03.00 uur, gelden dan ook de volgende "spelregels":

- 1. Het is de houder van een horecabedrijf waarin alcoholhoudende drank wordt verstrekt, welk bedrijf is gelegen binnen het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum, verboden in de nacht van zaterdag op zondag na 02.00 uur nog bezoekers tot de inrichting toe te laten;*
- 2. Op vrijdag- en zaterdagavond is de aanwezigheid van één of meer gecertificeerde horecaportiers in ieder geval verplicht in bar(-dancings), (grand-)cafés en discotheken, gevestigd binnen het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum (zie hoofdstuk 5), tenzij dit naar het oordeel van de burgemeester – gelet op de wijze van exploitatie van het horecabedrijf – niet noodzakelijk wordt geacht;*
- 3. Voor alle horecabedrijven binnen de gemeente Castricum die vallen binnen voornoemde categorie 2, geldt het systeem van geleidelijke sluitingsuren (zie paragraaf 2.2): in de nacht van vrijdag op zaterdag, in de nacht van zaterdag op zondag én in nachten dat gebruik wordt gemaakt van een speciale ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur. In geval van een speciale ontheffing van het sluitingsuur tot*

03.00 uur, geldt het volgende sluitingsuur:

Dit betekent:

- 02.00 uur geen bezoekers meer tot de horeca-inrichting toelaten, muziek uit en licht aan;
- 02.30 uur tap dicht;
- 03.00 uur horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers.

Gebied buiten de dorpskern Castricum

Categorie horecabedrijf	Wanneer?	Sluitingstijden
Categorie 1	Maandag tot en met zondag	24.00 – 06.00
Categorie 2	Maandag tot en met donderdag Vrijdag en zaterdag Zondag	02.00 – 06.00 03.00 – 06.00 02.00 – 06.00
<p><i>Voor alle horecabedrijven binnen de gemeente Castricum die vallen binnen voornoemde categorie 2, geldt het systeem van geleidelijke sluitingsuren (zie paragraaf 2.2): in de nacht van vrijdag op zaterdag, in de nacht van zaterdag op zondag én in nachten dat gebruik wordt gemaakt van een speciale ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur. Dit betekent:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 02.00 uur geen bezoekers meer tot de horeca-inrichting toelaten, muziek uit en licht aan; • 02.30 uur tap dicht; • 03.00 uur horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers. 		

Strand(-plateau)

Categorie horecabedrijf	Wanneer?	Sluitingstijden
Alle horecabedrijven	Maandag tot en met donderdag Vrijdag en zaterdag Zondag	24.00 – 06.00 01.30 – 06.00 24.00 – 06.00
<p><i>In de nacht van vrijdag op zaterdag en zaterdag en zondag geldt het systeem van het "geleidelijke sluitingsuur". Dit betekent:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 01.00 uur tap dicht, muziek uit, licht aan • 01.30 uur horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers 		

In onderliggend horecabeleid wordt ten aanzien van de horeca-inrichtingen op het strand(plateau) uitgegaan van een basis sluitingsuur tussen 24.00 uur en 06.00 uur, zoals wordt opgenomen in artikel 2.3.1.4., lid 1 APV. In de exploitatievergunningen die worden verstrekt aan de horeca-inrichtingen op het strand(plateau) zal het sluitingsuur afzonderlijk worden geregeld. Dit betekent dat voor deze horeca-inrichtingen maximaal het volgende sluitingsuur wordt opgenomen:

Maandag tot en met donderdag 01.00 - 06.00
 Vrijdag en zaterdag 01.30 - 06.00
 Zondag 01.00 - 06.00

De sluitingstijden voor de horeca-inrichtingen op het strand(-plateau) zijn in de huidige APV niet expliciet geregeld. Dit onderdeel wordt derhalve in onderliggende beleidsnotitie geregeld, in combinatie met een wijziging van de APV.

§ 2.4 Handhaving

Stappenplan 1

Bij het overtreden van het algemene dan wel het bij ontheffing vastgestelde sluitingsuur hanteert de burgemeester het onderstaande stappenplan:

Politie/toezichthouder	Officier van Justitie	Burgemeester
Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Verstuurt een 1e waarschuwing.
Constatering 2e overtreding	Vervolging door het OM	Verstuurt een 2e waarschuwing.
Constatering 3e overtreding	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt voor één maand vervroegd met 2 uren
Constatering 4e overtreding, welke wordt begaan binnen één maand na de vorige overtreding.	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt drie maanden vervroegd met 2 uren
Constatering 5e overtreding, welke wordt begaan binnen één maand na de vorige overtreding.	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt voor zes maanden vervroegd met 2 uren.

Wanneer de feiten en omstandigheden daarvoor aanleiding geven, kan de burgemeester ervoor kiezen andere maatregelen te treffen dan in bovenstaand stappenplan zijn beschreven.

Deze maatregelen zijn: het tijdelijk of permanent intrekken van de exploitatievergunning, het bevelen van de sluiting van het horecabedrijf en het toepassen van bestuursdwang.

Stappenplan situatie 2

Indien horeca-inrichtingen de “spelregels” die gelden voor het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum (zie paragraaf 2.3) overtreden, hanteert de burgemeester het volgende handhavingsbeleid:

- 1. Ten aanzien van het overtreden van de “half 1-maatregel” geldt het stappenplan zoals beschreven in paragraaf 2.4 van deze nota;**
2. Ten aanzien van de verplichte aanwezigheid van gecertificeerde horecaportiers, geldt het stappenplan zoals beschreven in paragraaf 5.3 van deze nota;
3. Ten aanzien van het systeem van “geleidelijke sluitingsuren”, geldt het stappenplan zoals beschreven in paragraaf 2.4 van deze nota.

3. Speciale ontheffingen sluitingsuur

§ 3.1 *Collectieve en individuele ontheffingen sluitingsuur*

Jaarlijks - op voorstel van het beleidsoverleg – worden zes mogelijkheden aangewezen waarbij horecabedrijven in het horecaconcentratiegebied die vallen in *categorie 2* van deze beleidsnotitie gebruik kunnen maken van een collectieve ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur.

Daarnaast worden drie mogelijkheden aangewezen waarbij horecabedrijven buiten het horecaconcentratiegebied (Akersloot, Bakkum, Limmen) die vallen in *categorie 2* van deze beleidsnotitie gebruik kunnen maken van een ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur. Deze horecabedrijven hebben naast drie collectieve ontheffingsmogelijkheden sluitingsuur ook drie individuele ontheffingsmogelijkheden van het sluitingsuur tot 03.00 uur.

Voor horeca-inrichtingen in *categorie 1* (met uitzondering van lunchrooms en broodjeszaken), “De Storeyclub te Akersloot en “Conquista” te Limmen, wordt maximaal zes keer per jaar een individuele ontheffing van het sluitingsuur verleend tot 02.00 uur. Hierbij wordt o.a. getoetst of de organisatie van een activiteit of evenement op grond van de statuten (bestuursreglement) aansluit bij de doelstellingen van de vereniging of stichting.

Voor strandpaviljoens is per horeca-inrichting zes keer per jaar een individuele ontheffing van het sluitingsuur tot 02.00 uur mogelijk.

Voor de volgende jaarlijks terugkerende evenementen verleent de burgemeester een collectieve ontheffing van het sluitingsuur:

Evenement	Sluitingsuur
Koninginnennacht, Koninginnedag en Kermis	<ul style="list-style-type: none">· Horeca-inrichtingen in categorie 2 en “De Bakkerij” te Castricum, mogen op genoemde dagen tot uiterlijk 03.00 uur geopend zijn;· Horeca-inrichtingen in categorie 1, (met uitzondering van strandpaviljoens), “De Storeyclub” te Akersloot en “Conquista” te Limmen, mogen op genoemde dagen tot uiterlijk 02.00 uur geopend zijn;
Jaarwisseling	<ul style="list-style-type: none">· Vrij sluitingsuur

§ 3.2 *Handhaving*

Bij het overtreden van een bij ontheffing vastgesteld sluitingsuur, hanteert de burgemeester het stappenplan zoals beschreven in paragraaf 2.4 van deze nota.

4. De horecaportier

§ 4.1 Inleiding

In 1998 is de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (hierna: de Wet) in werking getreden. De Wet beoogt een kader te bieden voor regulering van de (in de afgelopen jaren ontstane) wildgroei in de beveiligingsbranche, maar ook nadrukkelijk in de wereld van de horecaportiers.

De burgemeester van Castricum wenst een actief beleid te voeren ter verbetering van de sfeer in en rond de uitgaansgelegenheden, waarmee de openbare orde positief moet worden beïnvloed. Dit hoofdstuk geeft gestalte aan een beleid, gericht op het tegengaan van verstoring van de openbare orde rond individuele uitgaansgelegenheden, via het instrument van de horecaportier.

§ 4.2 Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

In artikel 1 van de Wet wordt het begrip “beveiligingswerkzaamheden” omschreven als: *“het bewaken van de veiligheid van personen en goederen of het waken tegen verstoring van de orde en de rust op terreinen en in gebouwen”*. De werkzaamheden van een de portier vallen hieronder.

Onder beveiligingsorganisatie wordt verstaan: “een door één of meerdere personen in stand gehouden particuliere organisatie die gericht is op het verrichten van beveiligingswerkzaamheden”.

Als een horecaonderneming een beveiligingsbedrijf moet inhuren stelt de WPBR hier eisen aan. Een beveiligingsbedrijf heeft gecertificeerde portiers in dienst. Daarnaast moet het beveiligingsbedrijf in het bezit zijn van een vergunning van het Ministerie van Justitie. De portier heeft vervolgens een pas welke hem is verleend door de korpschef van de plaats waar het beveiligingsbedrijf gevestigd is. Een gecertificeerde portier levert een grote bijdrage aan de veiligheid tijdens het uitgaan.

Het systeem van de Wet is er derhalve op gericht om kwaliteitseisen te stellen aan portiers. De wijze waarop horecabezoekers de inrichting verlaten en hoe zij zich in de buurt gedragen, heeft invloed op het woon- en leefklimaat. Dit klimaat kan worden beïnvloed door factoren van buitenaf, in dit geval door een portier, die in de directe nabijheid en de omgeving van een horecabedrijf de zaak in goede banen leidt.

§ 4.3 Uitgangspunten

- *De aanwezigheid van gecertificeerde portiers is verplicht in de nacht van vrijdag op zaterdag, de nacht van zaterdag op zondag én in nachten dat gebruik wordt gemaakt van een speciale ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur;*
- *De aanwezigheid van één of meerdere gecertificeerde portiers is in ieder geval verplicht in bar(-dancings), (grand-)cafés en discotheken, gelegen binnen het horecaconcentratiegebied in de dorpskern van Castricum, tenzij dit naar het oordeel van de burgemeester – gelet op de wijze van exploitatie van het horecabedrijf – niet noodzakelijk wordt geacht.*

§ 4.4 Handhaving

Voor het gemeentebestuur is geen rol weggelegd indien het de vraag betreft of sprake is van een portier in de zin van de Wet, of er aan wettelijke verplichtingen c.q. kwaliteitseisen wordt voldaan en de wijze waarop beveiligingswerkzaamheden worden uitgevoerd. Het toezicht op de naleving van de Wet is uitdrukkelijk neergelegd bij de politie.

- *Handhaving door de politie*
De politie dient te controleren of de portier aan de vereisten zoals in de Wet gesteld voldoet. De korpschef van de politie is bevoegd aanwijzingen te geven en kan nadere eisen stellen aan een beveiligingsorganisatie en daarmee aan - de werkwijze van - portiers. De minister van Justitie kan de vergunning intrekken. Ook kan de minister van Justitie bij beschikking een bestuurlijke boete opleggen. In bepaalde situaties is bovendien de Wet op de economische delicten van toepassing.
- *Handhaving door de burgemeester*
Handhaving kan ook plaatsvinden op grond van de APV. Immers, indien op basis van de APV (in de exploitatievergunning) een horecaportier verplicht wordt gesteld en aan dit voorschrift niet wordt voldaan, is er sprake van overtreding van een vergunning die op basis van de APV is verleend. De burgemeester is dan de handhavende instantie.

Er zal handhavend worden opgetreden volgens het stappenplan zoals opgenomen in onderstaande tabel:

	Politie	Officier van Justitie	Burgemeester
Na oplegging verplichting	Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Eerste schriftelijke waarschuwing
Vanaf 2 weken na verzending eerste waarschuwing	Constatering 2 e overtreding	Vervolging door het OM	Tweede schriftelijke waarschuwing
Vanaf 2 weken na verzending tweede waarschuwing	Constatering 3 e overtreding	Vervolging door het OM	Gedurende de periode dat de portier in de horeca-inrichting ontbreekt, wordt het sluitingsuur op vrijdag- en zaterdagavond vervroegd naar 24.00 uur.

5. Paracommercie

§ 5.1 Wat is paracommercialisme?

Paracommercialisme kan worden gedefinieerd als: 'een vorm van oneerlijke concurrentie door al dan niet op enigerlei wijze gesubsidieerde instellingen die buiten hun doelstelling om, horeca- en recreatieve diensten verlenen'. Hiervan is sprake als de gewone horecabedrijven - meestal door het hanteren van ongelijke voorwaarden - ongewenste concurrentie ondervinden van bepaalde instellingen. Dergelijke instellingen worden hierna korthedshalve aangeduid als pc-instellingen.

De ongelijke voorwaarden waaronder pc-instellingen worden geëxploiteerd, kunnen onder meer bestaan uit:

- het krijgen van subsidies;
- het niet als bedrijf ingeschreven staan in het handelsregister;
- het in beginsel niet-inschrijfplichtig zijn bij het Bedrijfsschap Horeca en Catering, met als gevolg dat men zich niet hoeft te houden aan de horeca-cao;
- het dikwijls werken met vrijwilligers;
- het van toepassing zijn van fiscaal gunstiger voorwaarden.

Het is mogelijk dat pc-instellingen zelf bepaalde activiteiten organiseren of in hun accommodatie toelaten, waarbij horecadiensten (met het al dan niet ter plaatse gebruiken van alcoholhoudende dranken) worden verleend. Een dergelijke handelswijze kan in strijd zijn met de (statutaire) doelstelling(-en) van de pc-instelling c.q. de gebruiker van de accommodatie van die pc-instelling, of met de (planologische-)bestemming van de accommodatie.

De wet van 24 januari 1991, waarbij de artikelen 3a, 3b en 3c in de Drank- en Horecawet zijn opgenomen, is op 1 juni 1991 in werking getreden en beoogt het paracommercialisme tegen te gaan. Deze artikelen zijn in de nieuwe wet van 1 november 2000 gehandhaafd (artikelen 4 tot en met 6).

Uit artikel 4 van de wet is op te maken dat onder paracommercialisme kan worden verstaan: *“een vanuit het oogpunt van ordelijk economisch verkeer ongewenste mededinging bij het verstrekken van alcoholhoudende drank door rechtspersonen, niet zijnde naamloze vennootschappen of besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid, die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard”*. Kort gezegd is het stellen van voorschriften mogelijk bij:

- rechtspersonen die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard

en niet mogelijk bij:

- NV's en BV's;
- natuurlijke rechtspersonen;
- rechtspersonen welke zijn aangesloten bij een koepelorganisatie, die een overeenkomst heeft gesloten met het Bedrijfsschap Horeca en Catering ter voorkoming van ongewenste mededinging.

Artikel 4 Drank- en Horecawet spreekt over het verbinden van voorschriften of beperkingen aan een drank- en horecaverunning. Betreffende voorschriften zijn, gelet op de plaatselijke of regionale omstandigheden, nodig ter voorkoming van mededinging door het verstrekken van alcoholhoudende drank. Dit dient uit een oogpunt van ordelijk en economisch verkeer

als onwenselijk te worden beschouwd. Op grond van artikel 4 lid 2 Drank- en Horecawet mogen de voorschriften of beperkingen alleen betrekking hebben op:

1. de in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
2. het openlijk aanprijzen van de mogelijkheid tot het houden van een bijeenkomst van persoonlijke aard;
3. de tijden gedurende welke in de inrichting alcoholhoudende drank wordt verstrekt.

Ad 1) Bijeenkomsten van persoonlijke aard

Volgens de Memorie van Toelichting zijn dit bijeenkomsten met een feestelijk karakter, waarbij alcoholhoudende drank pleegt te worden genuttigd. Deze bijeenkomsten houden geen direct verband met de doelstellingen van de rechtspersoon, het jaarplan dan wel uit hun feitelijke handelingen.

Ad 2) Openlijk aanprijzen

Hiermee wordt volgens de VNG bedoeld het maken van handelsreclame, bijvoorbeeld door middel van advertenties. De gemeente kan op grond van artikel 7 lid 4 Grondwet en artikel 4 Drank- en Horecawet verbodsbepalingen voor handelsreclame hanteren.

Deze reclame zou beperkt kunnen worden tot de publicaties die zijn bestemd voor de leden, donateurs en vaste deelnemers van de instelling.

Ad 3) Openingstijden

Bij de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende dranken worden verstrekt, kan worden overwogen om de bedrijfsmatige verstrekking te beperken van een uur voor tot een uur na de activiteit die uit de doelstelling volgt.

In de huidige situatie worden aan een vergunning dan ook de volgende voorschriften verbonden:

1. het is verboden de inrichting geopend te houden voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse voor, tijdens en na bijeenkomsten van persoonlijke aard (zoals bruiloften en partijen) als bedoeld in artikel 4 lid 2 onder a van de Drank- en Horecawet;
2. het is verboden bijeenkomsten van persoonlijke aard als bedoeld in artikel 4 lid 2 van de Drank- en Horecawet openlijk aan te prijzen, hiermee te adverteren of reclame te maken;
3. de vergunning geldt uitsluitend voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor het gebruik ter plaatse één uur voor, tijdens, en één uur na in stichtingsverband georganiseerde bijeenkomsten met een sociale of culturele strekking, of in het kader van de activiteiten van de stichting zelf.

§ 5.2 *Beleid*

Om het verschijnsel paracommercialisme nader te voorkomen en/of te beperken bestaan de volgende mogelijkheden:

1. Het gebruik maken van de artikelen 4 tot en met 6 van de Drank- en Horecawet;
2. Het verbinden van voorschriften aan een beschikking tot het verlenen van een subsidie;
3. Het opnemen van bepalingen in overeenkomsten van gronden en gebouwen;
4. Het verstrekken van informatie om aldus te trachten paracommercieel gedrag door instellingen te voorkomen of te beperken.

a) Drank- en Horecawet

Een juridisch kader voor het bestrijden van paracommercialisme wordt gevormd door de

artikelen 4 tot en met 6 van de Drank- en Horecawet (DHW), mits sprake is van het verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse,

Artikel 4 houdt in dat burgemeester en wethouders aan een vergunning, voor het bedrijfsmatig verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse, voorschriften of beperkingen verbinden. Voorschriften die gelet op de plaatselijke of regionale omstandigheden, nodig zijn om paracommercialisme te voorkomen. Dit geldt voor rechtspersonen die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard,.

Dit is dus niet van toepassing op een vergunning, die wordt verleend aan een natuurlijke persoon (eenmanszaak) of aan twee of meer natuurlijke personen (vennootschap onder firma). Ook is dit niet van toepassing op een vergunning, die wordt verleend aan een rechtspersoon in de vorm van naamloze vennootschap (NV) of een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (BV).

In de praktijk houdt dit in dat artikel 4 slechts van betekenis is voor een vereniging, stichting of kerkelijke instelling, die zich op de genoemde activiteiten richt. Wordt een NV of BV opgericht door een of meer van deze organisaties, met als enig of belangrijkste aannemelijk doel, een vergunning zonder beperkingen of voorschriften te krijgen, dan is er sprake van een schijnconstructie. Daaraan wordt geen medewerking verleend.

De activiteiten waarop de in art. 4 genoemde organisaties zich richten, blijken uit de doelstelling en/of de daaruit voortvloeiende activiteiten, zoals omschreven in de statuten, een beleidsplan, een werkplan, een jaarverslag, of de feitelijke handelingen van de pc-instelling.

De voorschriften of beperkingen uit art. 4 lid 2 van de drank- en horecawet moeten, gelet op de plaatselijke en regionale omstandigheden, nodig zijn om de ongewenste mededinging te voorkomen. Van "ongewenste mededinging" is geen sprake, indien de instelling is geprivatiseerd, dat wil zeggen voldoet aan de volgende voorwaarden (ontleend aan de aan de notitie Privatisering van de Landelijke Coördinatie Commissie Paracommercialisme):

1. ingeschreven zijn in het handelsregister van de Kamer van Koophandel;
2. ingeschreven zijn bij het bedrijfschap Horeca en Catering;
3. de CAO-Horeca volledig toepassen;
4. alle sociale-verzekeringspremies en belastingen op het volledige loon van alle werknemers inhouden en afdragen;
5. andere belastingen afdragen en geen BTW-vrijstelling genieten;
6. niet werken met vrijwilligers;
7. geen overheidssubsidie, in welke vorm dan ook, ontvangen;
8. een prijsniveau hanteren, vergelijkbaar met soortgelijke horecabedrijven ter plaatse of in de omgeving;
9. het ondernemen geschiedt voor rekening en risico van de instelling zelf;
10. het ondernemen past in het bestemmingsplan (de accommodatie heeft - mede - een bestemming horeca in plaats van een bestemming maatschappelijke of sociaal-culturele doeleinden);
11. de instelling heeft de accommodatie in eigendom of betaalt een reële huurprijs overeenkomstig de marktwaarde of een aangepaste prijs in relatie tot het primaire doel van de exploitatie.

De "plaatselijke of regionale omstandigheden" kunnen zowel kwantitatief als kwalitatief worden getoetst. Met andere woorden: bepalend is het aantal (kwantiteit) in de omgeving van de pc-instelling aanwezige horecabedrijven en de mate waarin deze over faciliteiten beschikken (kwaliteit) om aan de bestaande vraag naar horecadiensten (zaalruimte voor

bijeenkomsten) te voldoen. Het handhaven van een redelijk voorzieningenniveau voor de consumenten kan daarbij een rol spelen.

Indien in de omgeving van de pc-instelling een of meer horecabedrijven aanwezig zijn, die aan de vraag naar zaalruimte kunnen voldoen, moet die pc-instelling geacht worden paracommercieel te (kunnen) handelen. Het hangt dan van de mate van de onwenselijkheid van dat handelen af welke voorschriften of beperkingen aan de vergunning worden verbonden.

Bij de 'kwalitatieve' toets moet worden gelet op de doelgroepen en de beschikbare faciliteiten. Indien een pc-instelling niet in staat is zich op de klantenkring van de horecabedrijven te richten, is die pc-instelling geen mogelijke concurrent. Persoonlijke voorkeuren van consumenten, bijvoorbeeld op grond van hun religieuze overtuiging in relatie tot die van horecaondernemers of het religieuze karakter van hun bedrijven, blijven echter buiten beschouwing.

De vraag of aan een vergunning van een pc-instelling voorwaarden of beperkingen moeten worden verbonden om ongewenste mededinging te voorkomen, moet niet alleen worden beantwoord aan de hand van het reguliere aanbod in de desbetreffende woonkern. Ook gemeentegrenzen zijn niet bepalend voor de plaatselijke of regionale marktsituatie. De regionale omstandigheden moeten volgens rechtspraak worden bepaald in een straal van 10 à 15 kilometer rond de pc-instelling.

Indien aan een vergunning voorschriften of beperkingen zijn verbonden, kunnen burgemeester en wethouders daarvan, bij bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard, ontheffing verlenen (art. 4 vijfde lid). Hierbij kan worden gedacht aan bijzondere festiviteiten of attracties, waardoor de vraag naar horecadiensten het bestaande aanbod overtreft. Bijeenkomsten van persoonlijke aard kunnen pas op basis van een ontheffing in accommodaties van pc-instellingen worden gehouden, indien als gevolg van "bijzondere festiviteiten of attracties" de (zaalruimte en andere faciliteiten van) gewone horecabedrijven daarvoor niet beschikbaar zijn.

b) Subsidies

De Algemene wet bestuursrecht regelt in titel 4.2 (artikelen 4.21 tot en met 4.80) subsidies, dat wil zeggen: aanspraken op financiële middelen, door het bestuursorgaan verstrekt, met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager. Het verlenen van een subsidie onder voorwaarden is mogelijk. Deze voorwaarden moeten dan wel in de beschikking worden vermeld.

Uitgangspunt van het gemeentelijke subsidiebeleid is dat te verlenen subsidies betrekking hebben op de activiteiten die overeenstemmen met de doelstellingen van de aanvrager (bijvoorbeeld een vereniging of stichting, die functioneert als pc-instelling).

c) Privaatrechtelijke regelingen

Overeenkomsten op privaatrechtelijke basis tussen de eigenaar (veelal de gemeente) van de accommodatie (grond en/of gebouw en de (pc-)instelling) bieden eveneens een mogelijkheid om paracommercieel handelen te voorkomen en/of te beperken. Het gaat dan om erfpachtovereenkomsten en (ver)huurovereenkomsten, waarin bepalingen over paracommercialisme kunnen worden opgenomen.

Privaatrechtelijke regelingen op dit vlak kunnen echter niet in de plaats van toepassing van de artikelen 4 tot en met 6 DHW treden. Dan zouden privaatrechtelijke regelingen immers het publiekrechtelijke regime doorkruisen. Het publiekrechtelijke regime biedt namelijk bescherming aan derden, met name horecaondernemers. Met het oog daarop moeten derden in de eerste plaats de mogelijkheid hebben het gemeentebestuur te verzoeken om handhaving van beperkingen of voorschriften die aan pc-instellingen zijn opgelegd.

In de tweede plaats voorziet art. 6 DHW in een openbare voorbereidingsprocedure ten aanzien van beslissingen omtrent toepassing van art. 4. Deze procedure wordt omzeild indien uitsluitend privaatrechtelijke beperkingen worden gehanteerd.

d) Overige mogelijkheden tot het voeren van beleid

Andere mogelijkheden tot het voeren van beleid om paracommercialisme te voorkomen en te beperken, zijn:

- het geregeld informeren van alle pc-instellingen over het verschijnen van paracommercialisme en het doen van een beroep op hen om paracommercialisme te voorkomen en/of te beperken door het naleven van:
 - de voorschriften verbonden aan de Drank- en Horecawet-vergunning
 - de voorwaarden verbonden aan de subsidie-beschikking
 - de bepalingen in de erfpacht- c.q. (ver)huurovereenkomst;
- het voortdurend aan de orde stellen van het probleem paracommercialisme, bij voorbeeld als vast agendapunt in vergaderingen e.d. van de gemeente met de pc-instellingen.

Een basis voor deze mogelijkheden wordt uiteraard gevormd door eigen waarnemingen van pc-activiteiten, het ontvangen van klachten van horeca-ondernemers, al dan niet door middel van het periodieke overleg van de plaatselijke horecabelangenvereniging, en het verkrijgen van informatie van het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM) van de stichting Bevordering Eerlijke Mededinging Horeca-activiteiten, opgericht door Koninklijk Horeca Nederland.

§ 5.3 Uitvoering beleid

In bijlage I is aangegeven welke pc-instellingen Drank- en Horecawet-vergunningplichtig zijn. Voor zover er (nog) verschillen bestaan tussen de sociaal-culturele centra en sportkantines e.d. binnen de gemeente, wordt in het vervolg geen onderscheid meer gemaakt. Mede gezien het feit dat de overeenkomsten tussen sportorganisaties en het Bedrijfschap (waarop art. 5 DHW betrekking heeft) zijn beëindigd per 1 oktober 2000, dient ten aanzien van sportkantines hetzelfde beleid te worden gevoerd als van andere pc-instellingen. In het kader van de uitvoering van onderliggend horecabeleid, wordt de aanpassing van bestaande vergunningen voor sportkantines als belangrijk aandachtspunt meegenomen.

Uitgaande van artikel 4 DHW worden in beginsel aan alle vergunningen van pc-instellingen, de volgende voorschriften verbonden:

- Het is verboden in de inrichting bijeenkomsten van persoonlijke aard te houden, waarbij alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse worden verstrekt.
- Onder dergelijke bijeenkomsten worden verstaan: bijeenkomsten die geen direct verband houden met de (statutair vastgelegde) doelstellingen en activiteiten. Daaronder vallen in elk geval: bruiloften, en partijen, zoals bedrijfsfeesten en condoleance-bijeenkomsten.
- Het is verboden om de mogelijkheid tot het houden van bijeenkomsten, als bedoeld in voorschrift 1, openlijk aan te prijzen.
- Het is verboden in de inrichting alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken gedurende de tijd gelegen tussen een uur na het gebruik en een uur voor het gebruik van de inrichting overeenkomstig de statutaire doelstelling(en) en/of bestemming van de inrichting.

Bij het laatste wordt geen onderscheid gemaakt naar gelang aanwezigheid van leden of niet-leden. Ook voor leden zijn de horeca-activiteiten gebonden aan de activiteiten die onder de doelstelling van de instelling vallen. Controle op aanwezigheid van niet-leden is praktisch onmogelijk.

DHW-vergunningen, indertijd verleend aan pc-instellingen, zullen na vaststelling van onderliggend horecabeleid op dezelfde wijze opnieuw worden beoordeeld. Ten aanzien van sportkantines volgt de herzieningsverplichting uit art. 5, derde lid van de wet. Ten aanzien van andere vergunningen geldt, dat aanpassing van de vergunning plaatsvindt indien zich in het relevante tijdvak wijzigingen op de plaatselijke of regionale horecamarkt hebben voorgedaan. Als relevant tijdvak geldt doorgaans de periode sinds de vorige vergunningverlening. Bij vergunningen die dateren van vóór de wetswijziging van 1991 moet voor het daarbij geregelde overgangsrecht de periode na 1992 als relevant worden aangemerkt.

Aan de vergunningen worden (alsnog) de bedoelde voorschriften verbonden c.q. de aan de vergunning verbonden voorschriften worden vervangen door bovenstaande voorschriften.

In beide gevallen wordt de procedure, bedoeld in artikel 6 DHW, gevolgd. Dit houdt in dat belanghebbenden inspraak krijgen bij het voorbereiden van een beslissing tot het verbinden van voorschriften en beperkingen aan een vergunning c.q. het wijzigen of intrekken van dergelijke voorschriften en beperkingen.

Ten aanzien van verhuuractiviteiten door pc-instellingen, waarbij de verstrekking van alcoholhoudende drank door de huurders zelf wordt geregeld, geldt het volgende. Artikel 25 DHW verbiedt het aanwezig c.q. in voorraad hebben van alcoholhoudende drank als de ruimte openstaat voor het publiek, en wanneer op dat moment niet het slijtersbedrijf of horecabedrijf rechtmatig (dus met vergunning) wordt uitgeoefend. De ruimte kan volgens rechtspraak worden geacht open te staan voor het publiek wanneer bij regelmatige verhuur wisselende groepen gasten aanwezig zijn, zonder dat de verhuurder actief en daadwerkelijk toezicht houdt op het besloten karakter van bijeenkomsten. Indien onze gemeente signalen krijgt van regelmatige verhuuractiviteiten, wordt gecontroleerd of de verhuurder dit toezicht daadwerkelijk uitoefent.

§ 5.4 Handhaving

Bij geconstateerde overtredingen van afspraken en vergunningvoorschriften zal tegen een pc-instelling in eerste instantie waarschuwend worden opgetreden. Bij herhaalde overtreding van vergunningvoorschriften volgt een bestuurlijke sanctie in de vorm van een (tijdelijke) vervoeging van het sluitingsuur. Vinden daarna nog overtredingen plaats, dan wordt overwogen de vergunning in te trekken, zonodig versterkt met uitoefening van bestuursdwang (feitelijk sluiten van de inrichting).

Samengevat, zal handhavend worden opgetreden overeenkomstig het stappenplan zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Politie/toezichthouder	Officier van Justitie	Burgemeester
Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Verstuurt een 1e waarschuwing.
Constatering 2e overtreding	Vervolging door het OM	Verstuurt een 2e waarschuwing.
Constatering 3e overtreding	Vervolging door het OM	Intrekken Drank- en Horecavergeving

Geldigheidsduur van de maatregel

Een maatregel als bedoeld in bovenstaande tabel heeft een geldigheidsduur van één jaar. Dit betekent dat onder "tweede overtreding" moet worden verstaan: de overtreding begaan binnen één jaar na de eerst overtreding. Vindt binnen één jaar na de tweede overtreding weer een overtreding plaats, wordt overgegaan op de opvolgende stap in het stappenplan.

6. Terrassen

§ 6.1 Inleiding

Terrassen dragen bij aan het verlevendigen van de stad en zorgen voor een gezellige sfeer, vooral gedurende de zomerperiode. Castricum is een aantrekkelijk dorp dat in de zomerperiode veelvuldig door toeristen wordt bezocht.

§ 6.2 Uitgangspunten

Ten aanzien van de exploitatie van terrassen wordt als uitgangspunt gehanteerd dat dit onderdeel wordt opgenomen in de exploitatievergunning, gebaseerd op artikel 2.3.1.2. van de APV. Per horeca-inrichting beslist de burgemeester over de ingebruikneming van de weg ten behoeve van de exploitatie van een terras behorend bij een horecabedrijf. Bij de beslissing op een aanvraag hanteert de burgemeester de volgende uitgangspunten:

1. In het algemeen worden horeca-ondernemers in staat gesteld een terras te exploiteren op het direct aan hun inrichting grenzende deel van de openbare weg, indien die weg het karakter heeft van een voetgangersgebied en de beschikbare ruimte dit toelaat. De beleidslijn is dan 'ja, tenzij.'
2. Gaat het om ruimte die niet direct grenst aan de inrichting, wordt kritisch gekeken naar de bestemming van het betrokken deel van de openbare ruimte, de functie die de grond vervult of kan vervullen, het gebruik dat in de praktijk van de grond wordt gemaakt, het karakter enzovoort. Alle burgers hebben immers recht op het gebruik van de openbare ruimte. Het voor commerciële doeleinden in exclusief gebruik geven van de delen van de openbare ruimte aan een horecaondernemer, houdt per definitie inbreuk in op dat algemene gebruiksrecht van alle burgers. De beleidslijn in die gevallen is 'nee, tenzij'.
3. Geëist is dat vanuit de horeca-inrichting zicht is op het terras;
4. Gebruik van terrassen behorend bij horeca-inrichtingen is toegestaan van **1 januari tot en met 31 december tot uiterlijk 24.00 uur. Voor horeca-inrichtingen op het strand(plateau) is de terrasopenstelling gelijk aan de openingstijd van de inrichting;**
5. Versterkte en/of mechanische muziek is in de reguliere exploitatie van het terras niet toegestaan.

Voor het gebruik van terrassen in combinatie met (de organisatie) van een evenement is een aparte evenementvergunning vereist. Op basis van het evenementenbeleid worden aan deze vergunning bijzondere voorwaarden verbonden voor de tijden dat gebruik mag worden gemaakt van het terras en het (eventueel) ten gehore brengen van muziek ten behoeve van het evenement.

§ 6.3 Handhaving

Bij het overtreden van de voorwaarden voor het exploiteren van een terras, hanteert de burgemeester het stappenplan zoals beschreven in paragraaf 1.7 van deze nota.

7. Alcoholmatigingsbeleid

§ 7.1 Beleid

Het overmatig gebruik van alcohol tijdens de uitgaans-uren levert veiligheidsrisico's op. Voornamelijk van groepen jongeren die te veel drinken gaat dreiging uit. Daarnaast zorgen mensen die te veel hebben gedronken in de regel ook voor plas-, glas- en geluidsoverlast. De gemeente heeft een belangrijke taak in het tegengaan van alcoholmisbruik. Bij het opstellen van lokaal alcoholmatigingsbeleid voor jongeren is het van belang om de problematiek integraal te benaderen. Dit kan binnen de gemeente een begin krijgen door de twee belangrijkste invalshoeken van alcoholbeleid te integreren: de taakvelden van gezondheidsbeleid en jeugdbeleid enerzijds en openbare orde en veiligheid anderzijds. Beide beleidsterreinen hebben, ondanks de verschillende gezichtspunten ten aanzien van de alcoholproblematiek, belang bij het terugdringen van de nadelige gevolgen van alcoholmisbruik. De genoemde beleidsterreinen vormen geïntegreerd een basis voor effectief alcoholmatigingsbeleid.

1) Openbare gezondheid en jeugdbeleid

De gemeentelijke taak in het lokaal jeugd- en gezondheidsbeleid biedt vele mogelijkheden voor alcoholmatigingsactiviteiten. De gemeente zorgt onder andere voor het preventie- en gezondheidsbeleid op grond waarvan ze op alcoholpreventie gerichte activiteiten kan initiëren en sturen. Haar belangrijkste partners, zoals de GGD en de afdeling Preventie van regionale instellingen voor verslavingszorg beschikken op dit terrein over veel kennis en ervaring. De bovengenoemde partijen kunnen concrete invulling geven aan preventieactiviteiten voor de jeugd die kennis en inzicht vergroten over de risico's van alcoholmisbruik. Hierbij kan gedacht worden aan een voorlichtingsmiddag op basis- en middelbare scholen. De gemeente voorkomt overlapping en lacunes door de preventie activiteiten te coördineren op basis van haar alcoholmatigingsbeleid. Daarnaast heeft de gemeente vanuit het jeugdbeleid diverse aanknopingspunten voor het alcoholmatigingsbeleid. Zo subsidieert de gemeente welzijnsvoorzieningen en sportactiviteiten en is ze verhuurder en beheerder van accommodaties. Naar aanleiding hiervan kan de gemeente in samenspraak met de instellingen mogelijkheden zoeken voor richtlijnen voor de beschikbaarheid van alcohol en activiteiten stimuleren die gericht zijn op het matigen van alcohol.

2) De openbare orde en veiligheid

Ten tweede heeft alcoholbeleid een plaats binnen het beleidsterrein van de openbare orde en veiligheid. Binnen dit beleidsterrein wordt veelal gekeken naar de problematiek rondom het uitgaan. Gemeenten hebben de APV en de Drank- en Horecawet tot hun beschikking als het gaat om een juridisch kader voor het lokaal alcoholmatigingsbeleid.

Behalve deze juridische maatregelen kan de gemeente afspraken maken met de horeca in de vorm van een convenant. In een convenant kunnen gedragsregels worden opgenomen, waaraan alle partijen (gemeente, horeca, politie en het OM) zich verbinden. Op deze manier dient een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een verantwoord alcoholgebruik te ontstaan. Het alcoholmatigingsbeleid alsmede de andere aandachtsvelden in onderliggend horecabeleid zullen in structurele overlegvormen nader worden geconcretiseerd.

Voorlopig worden gewerkt op basis van de uitgangspunten in onderliggende beleidsnotitie, waarbij de ervaringen worden meegenomen in de evaluatiemomenten. Eventueel wordt een en ander – na evaluatie van het nieuwe horecabeleid – in overleg met de betrokken partijen nader uitgewerkt in een convenant.

In een convenant kunnen bijvoorbeeld de volgende gedragsregels worden opgenomen (zie ook bijlage II):

Maatregelen en inzet van de horeca:

- de horeca organiseert geen happy-hours dan wel drankverstreking tegen gereduceerde prijzen;
- de ondernemer draagt er zorg voor dat aan personen beneden de leeftijd van 16 jaar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt (artikel 20 Drank- en Horecawet);
- het gebruik van alcoholvrije- en alcoholarme dranken, met name onder jongeren (16-21 jaar) zal bevorderd worden door middel van algemene voorlichting en “individu” gerichte benadering in de inrichting;
- de ondernemer laat geen personen toe die (reeds) in kennelijke staat van dronkenschap verkeren (artikel 20 lid 7 Drank- en Horecawet);
- de ondernemer schenkt geen alcoholhoudende dranken aan personen die (reeds) in kennelijke staat van dronkenschap verkeren;
- de ondernemer ziet erop toe dat zich in zijn zaak geen te jeugdige bezoekers bevinden, en zal bij twijfel over de juiste leeftijd van de betrokkene vragen zich te legitimeren teneinde diens leeftijd vast te stellen (als legitimatie kan dienen een OV-studentenkaart, een rijbewijs en een bromfietscertificaat);
- indien is vastgesteld dat de bezoeker te jeugdig is zal hem of haar de toegang tot de horeca-inrichting worden ontzegd.

Maatregelen en inzet van de politie:

- de politie reageert zo snel mogelijk op klachten of aanvragen om assistentie van de horeca inzake ordeverstoringen. Het ontstaan van ordeverstoringen, waarbij de assistentie van de politie wordt ingeroepen, wordt toegerekend aan de verantwoordelijkheid van de horecaondernemer. De politie zal de burgemeester hiervan zo spoedig mogelijk na de constatering in kennis stellen.
- de politie zal mede toezien op excessen van te jeugdig horecabezoek. Indien de politie dit in een horeca-inrichting constateert zal zij alvorens de burgemeester hierover te informeren zo spoedig mogelijk na de constatering van het feit de betrokken ondernemer hiervan in kennis stellen.

Zoals hierboven reeds vermeld heeft de gemeente als juridisch kader voor het alcoholmatigingsbeleid de APV en de Drank- en Horecawet tot haar beschikking.

De APV

In de APV kan de gemeente een lokaal juridisch kader scheppen voor de horeca-sector. In de huidige APV is opgenomen dat een exploitatievergunning vereist is voor het exploiteren van een horeca-inrichting (zie hoofdstuk 1). In deze exploitatievergunning kunnen allerlei voorwaarden worden opgenomen, die als doel hebben het alcoholgebruik binnen de perken te houden.

De Drank- en Horecawet

De artikelen 4 lid 3, 20 lid 5 en 23 lid 1 en 3 Drank- en Horecawet bieden de gemeente de mogelijkheid om aanvullende voorwaarden voor de vergunningverlening vast te leggen. Deze voorwaarden en de ontheffingsmogelijkheid ex. artikel 35 Drank- en Horecawet geven de gemeente de mogelijkheid om tijdens een evenement (zoals een braderie of wedstrijd) beperkingen op te leggen aan alcoholverkoop en -gebruik (bijvoorbeeld alleen evenementenbier toestaan in plastic glazen). Een en ander zal nader worden geregeld in het evenementenbeleid.

§ 7.2 Handhaving

Bij het overtreden van de bepalingen in artikel 20 van de Drank- en Horecawet, hanteert de burgemeester het volgende stappenplan:

Politie/toezichthouder	Officier van Justitie	Burgemeester
Constatering 1e overtreding	Eventuele vervolging door het OM	Verstuurt een 1e waarschuwing.
Constatering 2e overtreding	Vervolging door het OM	Verstuurt een 2e waarschuwing.
Constatering 3e overtreding	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt voor één maand vervroegd met 2 uren.
Constatering 4e overtreding, welke wordt begaan binnen één maand na de vorige overtreding.	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt voor drie maanden vervroegd met 2 uren.
Constatering 5e overtreding, welke wordt begaan binnen één maand na de vorige overtreding.	Vervolging door het OM	Sluitingsuur wordt voor zes maanden vervroegd met 2 uren.

Wanneer de feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven, kan de burgemeester ervoor kiezen andere maatregelen te treffen dan in bovenstaand stappenplan zijn beschreven. Deze maatregelen zijn: het tijdelijk of permanent intrekken van de Drank- en Horecaverunning, het bevelen van de sluiting van de pc-instelling (eventueel in combinatie met het toepassen van bestuursdwang).

8. Instrumenten horecabeleid

§ 8.1 Inleiding

Er bestaan verschillende instrumenten waarmee het horecabeleid uitgevoerd kan worden.

Ruimtelijke ordening

Welk soort horeca waar mag komen is afhankelijk van het bestemmingsplan. De exploitatie van horeca-inrichtingen dient in overeenstemming met het bestemmingsplan te zijn. In dit verband dienen de bestemmingsplannen goed op orde te zijn. De in de gemeente aanwezige horeca, de soorten horeca-inrichtingen en de bijbehorende bestemmingsplan-bepalingen moeten nog nadere geïnterpreteerd worden.

In de inleiding is reeds beschreven, dat de in deze beleidsnotitie weergegeven uitgangspunten voor het horecabeleid zijn gebaseerd op vergunde inrichtingen en van panden waarvan bekend is dat deze voor horecadoeleinden in gebruik zijn c.q. laatstelijk in gebruik zijn geweest. Bij de formulering van de uitgangspunten voor het nieuwe horecabeleid is het planologisch kader waarin de toelaatbaarheid en aanwezigheid van horecavestigingen wordt afgewogen niet meegewogen. De nota "Horecabeleid op maat" is dan ook bedoeld om binnen de kaders van het bestaande gemeentelijk horecabeleid een afweging te maken ten aanzien van de wens om het beleid te veranderen.

Milieuwetgeving

De meeste horeca-inrichtingen vallen onder het Besluit Horeca-, Sport- en Recreatie-inrichtingen (verder: Besluit). Dit is een algemene maatregel van bestuur waarin de noodzakelijke voorschriften ter bescherming van het milieu zijn opgenomen. In het besluit worden alle vormen van hinder geregeld die door het aanbrengen van voorzieningen, het treffen van maatregelen en het naleven van gedragsregels binnen de inrichting kunnen worden voorkomen of beperkt (bijvoorbeeld geluidsoverlast).

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van bepaalde voorschriften, in individuele gevallen, nadere eisen stellen. Door het stellen van nadere eisen kunnen de desbetreffende voorschriften worden toegesneden op concrete gevallen. Het stellen van een nadere eis, is een besluit in de zin van artikel 1:3 Awb, zodat hiertegen bezwaar kan worden gemaakt en een beroepschrift kan worden ingediend. Nadere eisen mogen alleen gesteld worden wanneer de concrete omstandigheden van het geval dit noodzakelijk maken, met als motief de beperking van de (indirecte) hinder. Alle andere vormen van hinder en overlast dienen met een ander motief, namelijk het beschermen van de openbare orde, dan wel het voorkomen van aantasting van de woon- en leefomgeving, bij gemeentelijk verordening te worden geregeld. De VNG heeft daartoe in haar model-APV nieuwe bepalingen over het toezicht op horeca-inrichtingen opgenomen.

In het Besluit (voorschrift 1.1.9) zijn stringente normen opgenomen omtrent geluidshinder. Om een feest met versterkte muziek in een horeca-inrichting toch mogelijk te maken, is in het Besluit de '12-dagenregeling' opgenomen. Deze regeling houdt in dat gedurende maximaal 12 dagen per jaar bij gemeentelijke verordening deze voorschriften buiten toepassing worden gelaten. Het betreft hier meestal een aantal collectieve dagen en een aantal nader aan te wijzen dagen voor incidentele festiviteiten. In de nieuwe APV is in artikel 4.1.3 bepaald dat een inrichting per kalenderjaar maximaal **twee** incidentele festiviteiten mag houden waarbij de geluidsvoorschriften van het Besluit niet van toepassing zijn. Uiteraard is een en ander afhankelijk van de "kwaliteit" van de horeca-inrichting.

Aan de hand van akoestische rapporten zal per inrichting in de exploitatievergunning afzonderlijk worden bepaald binnen welke tijden muziek ten gehore mag worden gebracht of dat bijvoorbeeld het ten gehore brengen van versterkte live-muziek in de inrichting niet is toegestaan.

§ 8.2 *Uitgangspunten*

- *Indien in een inrichting versterkte muziek ten gehore wordt gebracht, is de kans op hinder voor de hand liggend en dient extra aandacht te worden besteed aan de geluidsaspecten. Teneinde problemen te voorkomen zal nader worden beoordeeld welke inrichtingen een akoestisch rapport moeten overleggen op grond van artikel 6 lid 5 t/m 7 van het Besluit. Aan de hand van deze rapporten zal per inrichting afzonderlijk in de exploitatievergunning worden bepaald binnen welke tijden muziek ten gehore mag worden gebracht of dat bijvoorbeeld het ten gehore brengen van versterkte live-muziek in de inrichting niet is toegestaan.*

Algemene Plaatselijke Verordening

De APV is van toepassing op alle horeca-inrichtingen. Deze verordening bevat bepalingen die ten doel hebben de openbare orde te handhaven en de woon- en leefomgeving ter plaatse zoveel mogelijk te beschermen. Een van de belangrijkste instrumenten in dit opzicht zijn de openingstijden van de inrichting.

Exploitatievergunning

In het kader van de openbare orde en het woon- en leefmilieu speelt de exploitatievergunning een centrale rol (zie verder hoofdstuk 1).

Drankwetgeving

De Drank- en Horecawet stelt regels ten aanzien van het verstrekken van alcoholische drank vanuit sociaal-hygiënisch en sociaal-economisch motief. Een drank- en horecaverunning wordt slechts afgegeven, indien zowel personeel als de leidinggevende(n) voldoen aan de eisen zoals vermeld in artikel 8 Drank- en Horecawet. Zo dienen leidinggevend(en) bijvoorbeeld de leeftijd van 21 jaar te hebben bereikt en mogen zij niet onder curatele staan. Tevens ziet de Drank- en Horecawet toe op het schenken van alcohol aan minderjarigen.

Zelfregulering en publiek-private samenwerking

De bestrijding van de overlast en indirecte hinder die samenhangen met de aanwezigheid van horeca, is een gedeelde verantwoordelijkheid van overheid en bedrijfsleven. Goede publiek-private samenwerking is dan ook van groot belang, bijvoorbeeld wat betreft alcoholmatigingsbeleid. Van zelfregulering is sprake als de horeca-ondernemers zich onderwerpen aan eigen gedragsregels (zie bijlage II) Het mag duidelijk zijn dat organisaties als Horeca Nederland Afdeling CALU en de koninklijke Horeca Nederland in dit verband een belangrijke initiërende en coördinerende functie vervullen.

De gemeente overlegt structureel met verschillende partijen. Dit gebeurt in de vorm van:

Beleidsoverleg Horeca, één keer per kwartaal

- Beleidsmatig overleg;
- Brainstormen en algemene trends bespreken;
- Voorstellen tot beleidswijzigingen bespreken;
- Aanwezigen: Burgemeester, politie, beleidsmedewerker gemeente, afvaardiging
- Bestuur Horeca-Nederland, consulent Horeca Nederland;

Operationeel horecaoverleg, zes keer per jaar

- Problemen en aandachtspunten van “de straat” bespreken;
- Knelpunten en overlast bespreken;
- Eventueel met een thema en daarvoor uitgenodigde specialisten;
- Aanwezigen vast: politie, beleidsmedewerker gemeente, vertegenwoordiging horeca, consulent Horeca-Nederland en een vertegenwoordiging van bewoners.

9. Handhaving horecabeleid

§ 9.1 Inleiding

Het horecabeleid bestaat voor een belangrijk deel uit publiekrechtelijke regels, die al dan niet door middel van vergunningen en daaraan verbonden voorschriften worden toegepast. In het bijzonder gaat het om de regels bij of krachtens de APV, de Wet Milieubeheer en de Drank- en Horecawet. Om er op toe te zien dat deze normen worden nageleefd dienen de politie en de gemeenten regelmatig controles uit te voeren. Indien overtredingen worden geconstateerd volgt een reactie gericht op handhaving van de gestelde normen.

Het horeca-sanctiebeleid bestaat uit een aantal elementen:

- duidelijke gemeentelijke regelgeving;
- systematische controles uitgevoerd door de (basis)teams van de politie onder regie van de afdeling Bijzondere Wetten;
- snelle reactie bij klachten van omwonenden over overlast;
- waarschuwingen bij overtredingen, uitgereikt door de politie en snelle bestuurlijke actie bij recidive;
- geregelde terugkoppeling naar alle betrokken partijen.

Ad a) Duidelijk gemeentelijke regelgeving

Door duidelijke gemeentelijke regelgeving in het sanctiebeleid is voor alle partijen, wijkraden, bewoners, horeca en politie, duidelijk wat wel en niet mag. Er wordt snel (lik op stuk) en consequent opgetreden bij horeca-overlast.

Ad b) Systematische controles door de (basis)teams

De hoofddoelstelling van dit team is het terugdringen van de overlast in de dorpskern, maar ook daarbuiten, in relatie tot horecabedrijven.

Ad c) Snelle reactie bij klachten van omwonenden over overlast

Klachten die bij de politie binnenkomen over horeca-overlast dienen zoveel mogelijk snel een vervolg te krijgen.

Ad d) Waarschuwingen bij overtredingen, uitgereikt door de politie en snelle bestuurlijke actie bij recidive.

Een snelle bestuurlijke sanctie bij herhaalde overtredingen, kan een preventieve werking hebben. Een duidelijke en goed systeem bij overtredingen, schept voor alle partijen duidelijkheid.

Ad e) Geregelde terugkoppeling naar alle betrokken partijen

Een tweetal keer per jaar dient een terugkoppeling van het gevoerde sanctiebeleid plaats te vinden naar de verschillende betrokken partijen. Naast de burgemeester kunnen daarbij aanwezig zijn Horeca Nederland afdeling CALU, bewoners, politie en gemeentelijke sectoren. Tijdens dit overleg kunnen beleidsplannen en probleemsituaties worden besproken (zie 'zelfregulering en publiek-private samenwerking', pagina 35 en 36).

Teneinde de handhaving volgens algemene beginselen van behoorlijk bestuur te doen plaatsvinden is in deze nota per situatie de handhavingsmethode weergegeven. De handhavingsmethode is tot stand gekomen in overleg met de politie en het OM.

§ 9.2 Juridische sanctiemiddelen: **Bestuursrechterlijke sanctiemiddelen**

Bestuursdwang:

Onder bestuursdwang wordt verstaan het doen wegnemen, beletten, in de vorige toestand herstellen of verrichten van hetgeen in strijd met die regels of met ingevolge die regels gestelde verplichtingen in of wordt gedaan, gehouden of nagelaten. In de Awb staan de vereisten voor een bestuursdwang procedure (artikel 5:21 Awb e.v.) beschreven.

Dwangsom:

De dwangsom is een geldbedrag dat moet worden betaald wanneer de in een beschikking gegeven last om na een bepaalde datum aan zekere verplichtingen te zullen voldoen niet is uitgevoerd. Artikel 5:32 e.v. Awb geeft de gemeente een algemene dwangsombevoegdheid. Een dwangsom is in feite een alternatief voor bestuursdwang

Afwijking sluitingstijden:

Op grond van artikel 2.3.1.5 APV kan de burgemeester in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid, in geval van bijzondere omstandigheden, tijdelijk andere sluitingstijden dan de geldende sluitingstijden (zoals in artikel 2.3.1.4 APV) vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

Intrekken/wijzigen vergunning:

De exploitatievergunning kan op basis van bepalingen in de APV (artikel 1.6 APV) worden ingetrokken/gewijzigd, indien er risico is voor de openbare orde of als het woon- en leefklimaat van de omgeving wordt aangetast.

Intrekken van de drank- en horecaverunning:

Op grond van artikel 31 Drank- en Horecawet kan een drank- en horecaverunning worden ingetrokken.

5 jaar geen vergunning:

De gemeente is bevoegd, indien een drank- en horecaverunning is ingetrokken in verband met de openbare orde-problemen, te bepalen dat voor dezelfde inrichting gedurende maximaal vijf jaar (artikel 27 lid 2 Drank- en Horecawet) geen nieuwe vergunning mag worden verleend.

Verwijderen bezoekers:

Op grond van artikel 36 Drank- en Horecawet is de gemeente bevoegd aan andere personen dan zij, die wonen in de ruimte waarin in strijd met de wet alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de toegang tot die ruimte te ontzeggen.

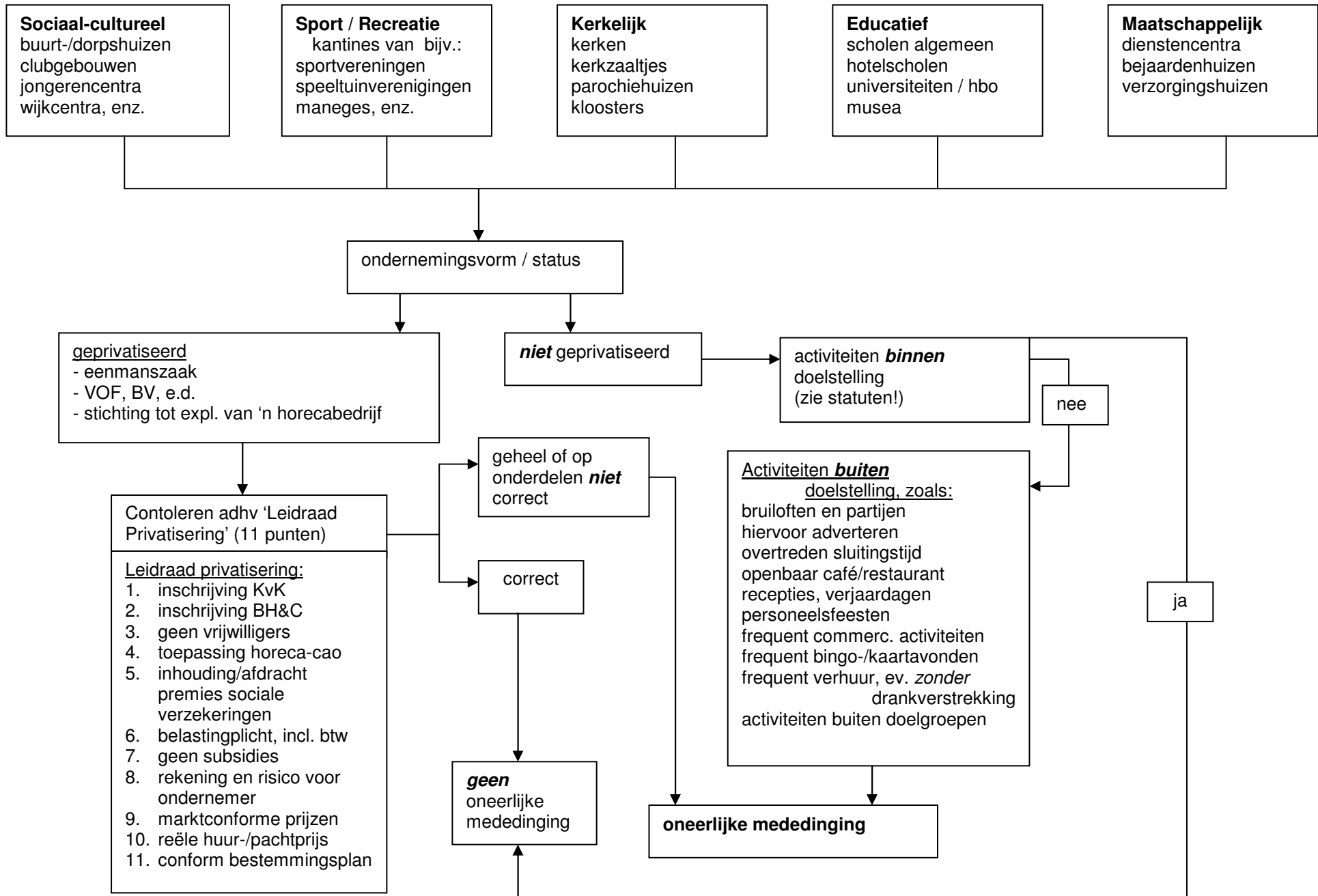
Naast deze bestuursrechterlijke sancties beschikt de burgemeester krachtens de Gemeentewet over bevelbevoegdheden ter bescherming van de veiligheid en gezondheid.

Strafrechterlijke sanctiemiddelen

Overtredingen van de bepalingen in de Drank- en Horecawet zijn strafbaar op grond van de Wet op de Economische delicten.

Het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet ligt bij de Keuringsdienst van Waren. De gemeente zelf heeft geen juridische middelen om het toezicht op de naleving uit te oefenen. Hierdoor heeft de gemeente samenwerking gezocht met de Keuringsdienst van Waren om de werkwijzen aangaande de horeca-inrichtingen op elkaar te laten aansluiten. Dit vindt plaats door informatie-uitwisseling waarbij de gemeente en de Keuringsdienst van Waren kennis en ervaring aangaande de lokale horecabranche uitwisselen.

BIJLAGE I Stroomschema eerlijke mededinging



BIJLAGE II Huis- en gedragsregels

Voor iedereen moet de gemeente Castricum gezellig, leefbaar en veilig blijven. Daarom gelden in de horeca binnen onze gemeente Huis- en gedragsregels. Die regels zijn opgesteld in overleg tussen ondernemers, politie en de gemeente.

- **Toegangscontrole**
Ter bescherming van uw eigen en andermans veiligheid kunt u worden gefouilleerd. Ook mag men van u vragen dat u een detectiepoortje passeert. Beslissingen van een portier zijn bindend.
- **Kleding**
Sommige bedrijven stellen eisen aan kleding. Voldoet u niet aan die eisen, dan kunnen zij u de toegang ontzeggen.
- **Camera's**
Als u een horecabedrijf bezoekt waar videocamera's hangen, stemt u ermee in dat opnamen worden gemaakt. Na ongeregeldeheden of ongevallen kunnen opnamen aan derden worden getoond.
- **Ongewenste intimiteiten, racisme, discriminatie**
U mag zich niet schuldig maken aan ongewenste intimiteiten, aan racisme en aan discriminatie.
- **Verdovende en hallucinaties opwekkende middelen**
U mag geen hard- of softdrugs zoals pillen gebruiken. U mag ze zelfs niet op zak hebben. Horecamedewerkers mogen u vragen mee te werken aan foullering. Weigert u zich te laten fouilleren of wordt u betrap op bezit of gebruik, dan volgt verwijdering.
- **Wapens**
U mag geen wapens op zak hebben. Ook een groot zakmes wordt als wapen gezien. Wordt u gesnapt, dan waarschuwen we de politie.
- **Agressie**
Bedreiging, mishandeling en andere vormen van agressie zijn verboden. Wie zich agressief gedraagt, krijgt één waarschuwing. Bij herhaling volgt verwijdering plus twee maanden ontzegging van de toegang.
- **Hinderlijk en aanstootgevend gedrag**
Wie zich hinderlijk of aanstootgevend gedraagt, krijgt één waarschuwing. Bij herhaling volgt verwijdering plus twee maanden ontzegging van de toegang.
- **Consumpties**
U bent verplicht een consumptie te bestellen. U mag die consumptie alleen binnen het bedrijf gebruiken, maar niet op de dansvloer. U mag geen consumpties of consumptieverpakkingen van buiten mee naar binnen nemen.
- **Toiletgebruik**
Toiletruimten zijn alleen bestemd voor individueel gebruik. Verblijf om andere reden is dus niet toegestaan.
- **Samenscholing**
U mag niet hinderlijk samenscholen. Vermoedt een horecaondernemer een hinderlijke samenscholing, dan kan de vermoedelijke deelnemers onmiddellijk de toegang worden ontzegd.

- **Horeca-eigendommen**
U mag eigendommen van de horecaonderneming niet mee naar buiten nemen. Dat geldt ook voor glazen, flessen of lege blikjes. Wie beschadigingen veroorzaakt, draait op voor reparatie en vernieuwing.
- **Eigendommen van bezoekers**
Wie kleding of andere eigendommen kwijt raakt, kan daarvoor niet de horecaonderneming aansprakelijk stellen.
- **Verloren en gevonden voorwerpen**
Als u een horecagelegenheid een voorwerp vindt dat kennelijk aan een andere bezoeker toebehoort, dan dient u dat bij de ondernemer in te leveren. Gevonden voorwerpen worden na uiterlijk twee weken bij de politie gedeponneerd. Wie een gevonden voorwerp ophaalt, moet zich kunnen legitimeren.
- **Klachten**
Heeft u klachten, van welke aard ook? Meldt ze onmiddellijk aan een medewerker van het horecabedrijf. Klagen na afloop heeft geen zin.
- **Overtreding van de Huis- en gedragsregels**
Als u de Huis- en gedragsregels overtreedt, mag u door de horecaondernemer meteen worden verwijderd. Constatering van strafbare feiten wordt te allen tijde bij de politie gemeld.

BIJLAGE III Wijzigingen vanaf 30 september 2004

De wijzigingen vastgesteld op 30 september 2004 (bij wijze van proef voor 1 jaar):

- **Sluitingstijden categorie 2 horeca**
horecabedrijven die op grond van de beleidsnotitie “Horecabeleid op maat” vallen binnen categorie 2 (nachthoreca) de openingstijden in de nachten van vrijdag op zaterdag en zaterdag op zondag als volgt te wijzigen:
02.00 geen bezoekers meer tot de horeca-inrichting toelaten, muziek uit en licht aan;
02.30 tap dicht;
03.00 horeca-inrichting leeg en gesloten voor bezoekers
- **Ontheffingen Sluittingsuur**
Jaarlijks - op voorstel van het beleidsoverleg – worden 6 mogelijkheden aangewezen waarbij horecabedrijven die vallen in *categorie 2* van de beleidsnotitie “Horecabeleid op maat” (Nachthoreca) in het horecaconcentratiegebied gebruik kunnen maken van een collectieve ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur.

Daarnaast worden drie mogelijkheden aangewezen waarbij horecabedrijven die vallen in *categorie 2* van de beleidsnotitie “Horecabeleid op maat” (Nachthoreca) buiten het horecaconcentratiegebied (Akersloot, Bakkum, Limmen) gebruik kunnen maken van een ontheffing van het sluitingsuur tot 03.00 uur. Deze horecabedrijven hebben naast drie collectieve ontheffingsmogelijkheden sluitingsuur ook drie individuele ontheffingsmogelijkheden sluitingsuur tot 03.00 uur.

Voor horeca-inrichtingen in *categorie 1* (Daghoreca, met uitzondering van lunchrooms en broodjeszaken), “De Storeyclub te Akersloot en “Conquista” te Limmen, wordt maximaal zes keer per jaar een individuele ontheffing van het sluitingsuur verleend tot 02.00 uur in het kader van de organisatie van een activiteit of evenement die op grond van de statuten (bestuursreglement) aansluit bij de doelstellingen van de vereniging of stichting.

Voor strandpaviljoens is per horeca-inrichting zes keer per jaar een individuele ontheffing van het sluitingsuur tot 02.00 uur mogelijk.

- **Incidentele activiteiten (betrekking op geluidsvoorschriften Besluit Horeca-, Sport- en Recreatie-inrichtingen Milieubeheer)**
De Algemene Plaatselijke Verordening wijzigen ten aanzien van artikel 4.1.3, lid 1 (kennisgeving incidentele festiviteiten), door wijziging van het aantal incidentele festiviteiten van twee naar vijf. Dit betekent dat het een inrichting is toegestaan maximaal vijf incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden, waarbij de voorschriften van het Besluit Horeca- sport- en recreatieinrichtingen milieubeheer **niet** van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting tenminste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
- **Half 1-maatregel**
Hoofdstuk 4 (Half 1-maatregel) vervallen.
- **Horeca-overleggen**
Beleids-overleg:
Aanwezigen vast: Burgemeester, politie, beleidsmedewerker gemeente, afvaardiging bestuur Koninklijke Horeca Nederland (afdeling CALU), consultant Horeca Nederland.
Hoofdstuk 8 (instrumenten horecabeleid), paragraaf 8.2 (uitgangspunten) gewijzigd als volgt: Groot Horecaoverleg gewijzigd in: “Beleids-overleg”.
Frequentie gewijzigd in één keer per kwartaal

Operationeel Horecaoverleg:

Frequentie gewijzigd in zes keer per jaar (elke twee maanden) Aanwezigen vast: politie, beleidsmedewerker gemeente, consulent Horeca Nederland, vertegenwoordiging horecaondernemers, vertegenwoordiging bewoners.

BIJLAGE IV Horecaconcentratiegebied

