

Aan de gemeenteraad

Domein	:	Ons kenmerk	:	D731453
Team	:	Zaaknummer	:	Z24 159030
Contactpersoon	:	Uw brief van	:	16 januari 2024
		Uw kenmerk	:	Schriftelijke vragen n.a.v. geweldsincident
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:	6 februari 2024

Onderwerp : Antwoordbrief raadsvragen fractie de VrijeLijst over geweldsincident 15 op 16 december 2024

Geachte leden van de raadsfractie de VrijeLijst,

Uw fractie heeft op 16 januari jl. vragen gesteld naar aanleiding van een ernstig geweldsincident op het station van Castricum. Hieronder herhalen wij de vragen en worden deze beantwoord.

1. Wanneer is de portefeuillehouder door de politie op de hoogte gesteld van bovengenoemd incident?

De politie heeft op zondagochtend 17 december 2023 middels een Whatsapp bericht en daarop volgend telefonisch contact de adviseur Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente geïnformeerd. Inhoudelijk werd gedeeld dat er een openlijke geweldpleging heeft plaatsgevonden na de uitgaansnacht waarbij twee slachtoffers naar het ziekenhuis moesten gaan en reeds één verdachte bekend was. De portefeuillehouder is tijdens het reguliere wekelijkse overleg met de adviseur geïnformeerd.

2. Was dit geweldsincident bekend bij de politie?

Ja, de beveiligers die het perron op kwamen lopen hebben direct de politie ingeseind toen zij de slachtoffers zagen. De politie heeft daarop met spoed ambulances laten komen. De wijkagent heeft z.s.m. de camerabeelden bij de NS opgevraagd, die waren zondagmorgen 17 december al ontvangen en beoordeeld door de wijkagent.

3. Is er aangifte gedaan door de slachtoffers?

Ja.

4. Zijn er afspraken aangaande beveiliging op het station op het tijdstip dat de plaatselijke horecagelegenheden sluiten? Zo ja, welke afspraken zijn dat? Zo nee, waarom zijn die afspraken er niet?

Ja, beveiligers begeleiden de groep bezoekers, die in Castricum zijn uitgegaan en de laatste trein nemen, naar het station en blijven op het perron totdat de laatste trein is vertrokken.

5. Is bovengenoemd incident geëvalueerd door de portefeuillehouder en de politie? Zo ja, wat is hier de uitkomst van? Zo nee, wanneer vindt deze plaats en wanneer wordt de raad hierover ingelicht?

Ja, de uitkomst is dat de beveiligers ter plaatse hadden moeten zijn. Zij waren op het moment van de vechtpartij nog op weg naar het station met een grote groep personen die de laatste trein wilden nemen. Personen in deze groep veroorzaakten overlast en hadden ook aandacht nodig van de beveiligers. Daardoor waren de beveiligers later dan gebruikelijk op het perron aanwezig maar wel in de nabijheid van het station. De daders hebben ogenschijnlijk juist op een onbewaakt moment gewacht om hun slachtoffers geweld aan te doen. Toen de beveiligers tumult hoorden vanaf het station zijn zij naar het perron gerend. De eerste beveiligers ter plaatse heeft één van de daders gezien die een slachtoffer in een (wurg)greep had. Deze beveiligers heeft deze persoon aan de politie overgedragen. De beveiligers heeft ook de beide slachtoffers, die zich inmiddels in de trein hadden begeven, uit de trein geholpen en de ambulance ter plaatse laten komen voor hen.

Uiteindelijk is de conclusie dat de juiste afspraken zijn gemaakt en deze wél goed worden uitgevoerd maar ook dat beveiligers en politie niet overal tegelijkertijd kunnen zijn. Het incident maakt duidelijk dat niet altijd bij elk incident op tijd kan worden ingegrepen en kan worden voorkomen dat slachtoffers worden gemaakt. Tevens laten het strafrechtelijk onderzoek én de medische hulp aan de slachtoffers ook zien dat maatregelen als cameratoezicht en beveiligingsinzet wél bijdragen aan het opsporen van daders en bieden van hulp aan slachtoffers.

6. Overweegt de portefeuillehouder verscherpte maatregelen, op het gebied van horeca (extra leeftijdscontrole) of verscherpt toezicht?

Ja. Aan de hand van dit incident blijkt opnieuw dat het toelaten van minderjarigen in één horeca inrichting in Castricum een aantrekkende werking heeft op minderjarigen en jongvolwassenen uit de regio. Dat gaat vaker gepaard met incidenten waar ook minderjarigen bij betrokken zijn. De portefeuillehouder beraad zich op maatregelen ten aanzien van deze inrichting.

7. Wat zijn de leeftijden van de 2 slachtoffers?

Het ene slachtoffer is achttien jaar jong, van het tweede slachtoffer is de leeftijd niet bekend.

8. Wat zijn de leeftijden van de daders?

De leeftijden van de verdachten zijn zestien, zeventien en achttien jaar.

9. Is er bekend of er tijdens deze geweldpleging sprake was van drugs- en/of overmatig alcoholgebruik?

Bij één van de verdachten speelt alcoholgebruik een rol. De andere verdachten zijn niet op heterdaad aangehouden waardoor sowieso niet met zekerheid kan worden vastgesteld of

drugs- of alcoholgebruik een rol heeft gespeeld (wanneer sporen van middelengebruik aangetroffen zouden worden bij de verdachten dan kan niet meer worden vastgesteld wanneer die middelen zijn gebruikt).

Jongeren geven aan zich absoluut niet meer veilig te voelen binnen het uitgaansleven in de kern van Castricum.

10. Hoe is het gesteld met het waarborgen van de veiligheid binnen het uitgaansklimaat? Zijn hier afspraken over gemaakt? Zo ja, welke afspraken zijn dat? Zo nee, wanneer kunnen wij de nog te maken afspraken tegemoet zien?

Elk weekend maken de politie, beveiligers en Boa's de uitgaansnachten in Castricum veilig. Die inzet wordt voortgezet. Aan de inzet zijn diverse maatregelen verbonden waarvan de voornaamste zijn:

- *De inzet van een koppel fietsbeveiligers naast de beveiligers die aan de deur staan,*
- *de centrale ID-scan & inname van valse ID-bewijzen,*
- *de inzet van cameratoezicht en bodycams,*
- *de vaste werkwijze dat op middelengebruik wordt getest bij geweldsincidenten,*
- *het ontzeggingenbeleid met een escalatiemogelijkheid om gebiedsverboden op te leggen én*
- *het hanteren van de huisregels van Koninklijke Horeca Nederland door alle horecaondernemers in het uitgaansgebied van Castricum.*

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'B' and 'M'.

Mevrouw H.G.M. Bakker
secretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H.C. Heerschop'.

Mevrouw H.C. Heerschop
burgemeester