

## BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD D.D. 12 NOVEMBER 2020

De Gemeentewet stelt dat de besluiten, die in een openbare vergadering worden genomen, openbaar gemaakt moeten worden. Hieronder treft u daarom een kort overzicht aan van de besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering van 12 november 2020 die is voortgezet op 19 november 2020.

Aanwezig tijdens raadsvergadering op 12 november 2020 & tijdens de voortzetting van de geschorste vergadering van 12 november 2020 op 19 november 2020

### Aanwezig:

Dhr. R. Beems (CKenG), Mw. B. Böhling (De VrijeLijst), Mw. E. Bon (CDA), Dhr. G. Brinkman (GroenLinks), Dhr. R. Castricum (Forza! Castricum), Dhr. B.J.J. Dekker (GDB), Dhr. R.B. Dekker (VVD), Dhr. H.J. Ebels (D66), Mw. M.A. El Ouni (D66), Dhr. J.R. van de Fliert (De VrijeLijst), Mw. A.H. Greuter (PvdA), Mw. M.A. Huslage (SP), Mw. H.G. Kelder (CKenG), Dhr. G. Krouwel (VVD), Dhr. M. van Leeuwen (CDA), Mw. J.R.L. Lutke Schipholt (GroenLinks), Dhr. A. de Rooij (VVD), Dhr. R.C.A. Schijf (GDB), Dhr. L. van Schoonhoven (Fractie Van Schoonhoven), Dhr. J.M. Slot (VVD), Dhr. W.G.M. Veldt (CKenG), Dhr. H.A. Waterman (GroenLinks), Dhr. A.F.H. Wellink (VVD), Dhr. F.F.J. Wilms (CDA) Mw. Th. A. Veldt-Alders (CDA)

### Afwezig:

### Aanwezige leden college:

Dhr. F. Binnendijk, dhr. R.A. de Haan, dhr. P.P.J Slettenhaar

Voorzitter: Dhr. A. Mans

Griffier: Mw. V.H. Hornstra

Aanwezig tijdens voortzetting van raadsvergadering van 12 november 2020 op 19 november 2020:

<b>A</b>	<b>Begroting 2021</b>
<b>1</b>	<b>Amendement inzake Stinzenbos (GDB)</b>
	De raad heeft het volgende amendement unaniem <b>aangenomen</b> :
	Besluit:
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De in de conceptbegroting opgenomen bedragen voor het achterstallig en jaarlijks onderhoud van het aan te kopen Stinzenbos te schrappen.</li><li>2. De resultaten van het te houden ecologisch onderzoek af te wachten</li></ol>
	<b>SCHORSING VAN DE VERGADERING</b> <b>(RAADSVERGADERING VOORTGEZET OP 19 NOVEMBER 2020)</b>
	<b>Begroting zelf</b>
	De raad besluit, met inachtneming van het aangenomen amendement en het door het college afgegeven statement:
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. vast te stellen de Begroting 2021 en de daarbij behorende budgetten, inclusief het investeringsschema 2021, zoals opgenomen in bijlage 3, (pag. 107);</li><li>2. kennis te nemen van de meerjarenraming 2022-2024, zoals opgenomen in de aanbiedingsbrief (pag. 12).</li></ol>

		Voor: VVD(5), CDA(4), De VrijeLijst(2), GDB(2), CKenG(3) Tegen: GroenLinks(3), D66(2), PvdA(1), Lid Huslage(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Forza! Castricum(1)
15	<u>Motie lokale woondeal (VVD)</u>	De raad heeft de volgende motie <b>aangenomen</b> :  Spreekt uit dat: <ul style="list-style-type: none"><li>• Er kansen liggen om kleinschalige initiatieven mogelijk te maken.</li></ul> Verzoekt het college: <ul style="list-style-type: none"><li>• Te inventariseren welke plannen er zijn voor kleinschalige woningbouw en deze op haalbaarheid te beoordelen.</li><li>• Met de eigenaren van deze grondposities die plannen kenbaar hebben gemaakt of gaan maken het gesprek aan te gaan met als uitgangspunt, ja mits en niet nee tenzij.</li><li>• Deze plannen in het kader van de onlangs vastgestelde Omgevingsverordening en het Bijzondere Provinciaal Landschap te beoordelen en indien er een positieve beoordeling mogelijk is bij de provincie als woningbouw ontwikkeling aan te bieden.</li><li>• De initiatiefnemers behulpzaam te zijn bij de ontwikkeling van de plannen en de te volgen procedure.</li><li>• Hiervoor een beleidskader te ontwikkelen hoe om te gaan met dergelijke plannen, en deze ter goedkeuring aan de raad voor te leggen.</li></ul> Voor: VVD(5), CDA(4), De VrijeLijst(2), CKenG(3), Tegen: GroenLinks(3), D66(2), GDB(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Huslage(1), Forza! Castricum(1)
16	<u>Motie realiseren hofjes (GDB, Forza! Castricum)</u>	De raad heeft de volgende motie <b>aangenomen</b> :  Draagt het college op: <ul style="list-style-type: none"><li>• Daar waar de mogelijkheid zich voordoet te komen tot realisering van hofjes.</li></ul> Voor: GDB(2), De VrijeLijst(2), PvdA(1), CKenG(3), CDA(4), Forza! Castricum(1) Tegen: GroenLinks(3), D66(2), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Huslage(1), VVD(5)
18	<u>Motie herbestemming locatie Maranathakerk (VVD, CKenG, Forza! Castricum, CDA)</u>	De raad heeft de volgende motie <b>aangenomen</b> :  Draagt het college op: <ul style="list-style-type: none"><li>• Zo snel mogelijk, uiterlijk in het tweede kwartaal van 2021, uitvoering te geven aan de motie van 28 mei 2020.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Raad daarmee de gelegenheid te geven een zorgvuldige afweging te maken tussen de diverse herbestemmingsmogelijkheden en een goede participatie procedure</li> </ul> <p>Voor: VVD(5), CKenG(3), Forza! Castricum(1), CDA(4), GDB(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Tegen: D66(2), GroenLinks(3), De VrijeLijst(2), Lid Husslage(1)</p>																				
<b>B</b>	<b>Belastingverordeningen</b>																				
A	<b>Verordening afvalstoffenheffing Castricum 2021</b>																				
	<u>Amendement uitstel gedifferentieerd tarief (VVD)</u>																				
	<p>De raad heeft het volgende amendement <b>verworpen</b>:</p> <p>Besluit:</p> <p>1- De afvalstoffenheffing voor 2021 conform het genoemde bedrag in de begroting voor 2021 vaststellen op</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Tarief 2020</th> <th>voorstel tarief 2021</th> <th>verschil</th> <th>procentueel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-pers.</td> <td>222,12</td> <td>240,12</td> <td>18,00</td> <td>8,104%</td> </tr> <tr> <td>2-pers.</td> <td>247,68</td> <td>267,72</td> <td>20,04</td> <td>8,091%</td> </tr> <tr> <td>&gt;2-pers.</td> <td>293,16</td> <td>316,92</td> <td>23,76</td> <td>8,105%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Voor: VVD(5), PvdA(1) Fractie Van Schoonhoven(1), De VrijeLijst(2) Tegen: GroenLinks(3), GDB(2), Lid Husslage(1), CKenG(3), CDA(4), D66(2), Forza! Castricum(1),</p>		Tarief 2020	voorstel tarief 2021	verschil	procentueel	1-pers.	222,12	240,12	18,00	8,104%	2-pers.	247,68	267,72	20,04	8,091%	>2-pers.	293,16	316,92	23,76	8,105%
	Tarief 2020	voorstel tarief 2021	verschil	procentueel																	
1-pers.	222,12	240,12	18,00	8,104%																	
2-pers.	247,68	267,72	20,04	8,091%																	
>2-pers.	293,16	316,92	23,76	8,105%																	
	<u>Amendement aanpassing variabel tarief (GDB)</u>																				
	<p>De raad heeft het volgende amendement <b>verworpen</b>:</p> <p>Besluit:</p> <p>Het variabele tarief van de afvalstoffen aan te passen naar 15% namelijk 7,05 euro.</p> <p>Voor: GDB(2), D66(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5) Tegen: CDA(4), De VrijeLijst(2), GroenLinks(3), Lid Husslage(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1)</p>																				
	<u>Voorstel zelf</u>																				
	<p>De raad besluit:</p> <p>De verordening afvalstoffenheffing Castricum 2021 en tarieventabel vast te stellen.</p> <p>Voor: De VrijeLijst(2), CDA(4), Lid Husslage(1), VVD(5), GroenLinks(3) Tegen: D66(2), GDB(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1)</p>																				
	<u>Motie onderzoek bedragen afvalstoffenheffing (PvdA)</u>																				
	<p>De raad heeft het volgende motie <b>verworpen</b>:</p> <p>Roept het College op:</p>																				

	<p>De berekening voor de afvalstoffenheffing over 2021 nog een keer goed onder de loep te nemen en aan de raad te verklaren hoe het kan dat de kosten voor inwoners stijgen, terwijl de service wordt gehalveerd.</p> <p>Voor: PvdA(1) Tegen: VVD(5), De VrijeLijst(2), GroenLinks(3), D66(2), GDB(2), CDA(4), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Husslage(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1)</p>
	<p><b>Motie uitstel gedifferentieerd tarief (VVD)</b></p> <p>De raad heeft het volgende motie <b>verworpen</b>:</p> <p>Verzoekt het college:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1- Voor vaststellen van de begroting van 2022 een overzicht te verschaffen hoe de restafvalstromen zich ontwikkelen.</li> <li>2- Per huishouden te monitoren hoe vaak de restafvalcontainer of afvalzak wordt aangeboden en de aanbieders hiervan in kennis te stellen. Zodat zij zich ter degen kunnen voorbereiden op het gedifferentieerd tarief.</li> </ol> <p>Voor: VVD(5), De VrijeLijst(2) Tegen: GroenLinks(3), D66(2), GDB(2), CDA(4), PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Husslage(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1)</p>
B	<p><b>Kwijtschelding gemeentelijke belastingen</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <p>Het besluit kwijtscheldingsregels Castricum 2021 vast te stellen.</p>
C	<p><b>Leges en tarieventabel</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De Legesverordening Castricum 2021 en bijbehorende legestarieventabel vast te stellen.</p>
D	<p><b>Lijkbezorgingsrechten en tarieventabel</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De verordening Lijkbezorgingsrechten Castricum 2021 en bijbehorende tarieventabel vast te stellen.</p>
E	<p><b>Marktgelden</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De verordening Marktgelden Castricum 2021 en bijbehorende tarieventabel vast te stellen.</p>
F	<p><b>Onroerende-zaakbelastingen</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De verordening Onroerende-zaakbelastingen Castricum 2021 vast te stellen.</p>
G	<p><b>Roerende -zaakbelastingen</b></p> <p>De raad besluit unaniem:</p>

		De verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2021 vast te stellen.
H	<b>Rioolheffing</b>	De raad besluit unaniem:  De verordening Rioolheffing Castricum 2021 vast te stellen.
I	<b>Toeristenbelasting</b>	De raad besluit unaniem:  De verordening Toeristenbelasting Castricum 2021 vast te stellen.
J	<b>Forensenbelasting</b>	De raad besluit unaniem:  De verordening Forensenbelasting Castricum 2021 vast te stellen.
K	<b>Precariobelasting</b>	De raad besluit:  De verordening Precariobelasting Castricum 2021 vast te stellen.  Voor: PvdA(1), VVD(5), De VrijeLijst(2), GroenLinks(3), D66(2), GDB(2), CDA(4), Fractie Van Schoonhoven(1), Lid Husslage(1), CKenG(3) Tegen: Forza! Castricum(1)  De raad besluit unaniem:  De bijbehorende tarieventabel vast te stellen.
L	<b>Precariobelasting op kabels en leidingen</b>	De raad besluit unaniem:  De verordening of de heffing en invordering van precariobelasting ter zake van buizen, kabels, draden of leidingen Castricum 2021 vast te stellen
M	<b>Veergelden</b>	De raad besluit unaniem:  De veergeldenverordening Castricum 2021 vast te stellen.
N	<b>Reclamebelasting</b>	<u>Amendement geen verhoging reclamebelasting (CKenG, GDB)</u> De raad heeft het volgende amendement unaniem <b>aangenomen</b> :  Besluit:  Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief, punt 2 aan te passen naar:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het tarief bedraagt per belastingjaar € 501,00 dan wel per kalendermaand van het belastingtijdvak waarin het belastbaar feit zich voldoet: € 41,75.</li> </ul> <p>En hiermee de reclamebelasting voor 2021 niet te verhogen.</p>
	<u>Voorstel zelf</u>
	De raad besluit, met inachtneming van het aangenomen amendement, unaniem:  De verordening reclamebelasting Castricum 2021 vast te stellen.
<b>C</b>	<b>Moties Jeugzorg Plus</b>
	<u>Moties onderzoek aanbesteding Jeugdzorg Plus (GroenLinks, PvdA, Lid Huslage, CKenG, GDB, Forza! Castricum)</u>
	De raad heeft de volgende motie <b>verworpen</b> :  Spreekt uit <ul style="list-style-type: none"> <li>onafhankelijke duiding te willen van de gang van zaken voorafgaand, tijdens en na de aanbesteding in 2018 met betrekking tot de Jeugdzorg Plus in Noord-Holland Noord;</li> <li>hierbij de volgende drie onderzoeksmogelijkheden in beraad te nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>de rekenkamercommissie van de BUCH te vragen om het onderzoek uit te voeren, in samenwerking met de andere rekenkamercommissies die hiervoor al in de regio worden gevraagd hetzelfde te doen,</li> <li>een onafhankelijk bureau het onderzoek uit te laten voeren</li> <li>een raadsenquête te houden, als instrument van de controlerende taak van de Raad</li> </ul> </li> </ul> <p>de uitkomsten van dit onderzoek te willen gebruiken om zowel de kwaliteit van de JeugdzorgPlus als het contractmanagement te verbeteren en om grip te krijgen op de geldstromen die ermee gemoeid gaan.</p> <p>Voor: GroenLinks(3), PvdA(1), Lid Huslage(1), CKenG(3), GDB(2), Forza! Castricum(1) Tegen: D66(2), CDA(4), De VrijeLijst(2), VVD(5), Fractie van Schoonhoven(1)</p>
	<u>Motie onafhankelijk onderzoek contractafspraken Jeugdzorg Plus (GroenLinks, PvdA, Lid Huslage, CKenG, GDB, Forza! Castricum)</u>
	De raad heeft de volgende motie <b>verworpen</b> :  Spreekt uit: <ul style="list-style-type: none"> <li>onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren naar de naleving van contractafspraken met de gesloten jeugdzorg in Noord-Holland Noord, waarin de volgende punten aan de orde komen: <ul style="list-style-type: none"> <li>is de zorg zoals die in de selectieleidraad en het hiermee samenhangende document “Inkoopstrategie JeugdzorgPlus Noord-Holland Noord” staat beschreven ook daadwerkelijk zo aangeboden aan de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in de Horizon instelling Antonius,</li> <li>is de behandeling zoals die in de selectieleidraad en het hiermee samenhangende document “Inkoopstrategie JeugdzorgPlus Noord-Holland Noord” staat beschreven ook daadwerkelijk zo uitgevoerd bij de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in de Horizon instelling Antonius,</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ wat is de kwaliteit van de accommodatie waar de kinderen uit Noord-Holland Noord in de JeugdzorgPlus in Bakkum zijn ondergebracht;</li> <li>○ hoe is de veiligheid gegarandeerd van de kinderen uit Noord-Holland Noord die geplaatst zijn in Antonius in Bakkum en klopt dit met wat hierover beschreven is in de risicoanalyse.</li> <li>● hierbij de volgende drie onderzoeksmogelijkheden in beraad te nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ de rekenkamercommissie van de BUCH te vragen om het onderzoek uit te voeren, in samenwerking met de andere rekenkamercommissies die hiervoor al in de regio worden gevraagd hetzelfde te doen,</li> <li>○ een onafhankelijk bureau het onderzoek uit te laten voeren</li> <li>○ een raadsenquête te houden, als instrument van de controlerende taak van de Raad</li> </ul> </li> </ul> <p>Voor: GroenLinks(3), GDB(2), PvdA(1), Lid Husslage(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1) Tegen: D66(2), De VrijeLijst(2), CDA(4), Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5)</p>
	<p><u>Motie Vangnet (CKenG, GroenLinks, PvdA, Forza! Castricum, Lid Husslage, GDB)</u></p>
	<p>De raad heeft de volgende motie <b>verworpen</b>:</p> <p>Draagt het college op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Te waarborgen dat er op korte termijn een adequate oplossing in, of vlakbij, de regio komt voor jongeren, voor wie de kinderrechter heeft bepaald dat Antonius géén geschikte locatie is, en de raad zo spoedig mogelijk (maar uiterlijk medio Q1 2021), te informeren welke oplossing dit is;</li> <li>- Dit raadsbesluit te delen met de colleges en gemeenteraden van de andere 17 gemeenten in Noord-Holland Noord.</li> </ul> <p>Voor: GroenLinks(3), GDB(2), PvdA(1), Lid Husslage(1), CKenG(3), Forza! Castricum(1) Tegen: D66(2), De VrijeLijst(2), CDA(4), Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5),</p>
<b>D</b>	<p><b>Motie toevoegen vierde onderzoeksvariant in Integraal Verkeersplan (D66, GroenLinks, Lid Husslage, PvdA, Fractie Van Schoonhoven)</b></p>
	<p>De raad heeft de volgende motie <b>aangenomen</b>:</p> <p>Dringt er bij het college op aan</p> <p>Om mee te nemen in de variantenstudie in het kader van het opstellen van een Integraal Verkeersplan een vierde variant, gebaseerd op de door de Fietzersbond ingebrachte variant, met de volgende twee onderzoeksvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wordt de veiligheid op de spoorwegovergang Beverwijkerstraatweg in voldoende mate verbeterd door het realiseren van de reeds geplande gelijkvloerse oplossing van gemeente en ProRail en kan de veiligheid verder worden verbeterd – indien nodig - door aanvullende gelijkvloerse aanpassingen, bij behoud van de spoorwegovergang?</li> </ul> <p>Welke maatregelen kunnen worden genomen om het verkeersaanbod vanaf de Beverwijkerstraatweg te verminderen en het gebruik van de Noordroute A22/A9</p>

	<p>en N203/N513 te bevorderen voor verkeer vanuit de IJmond en v.v. (Te denken valt aan verandering van de bewegwijzering in de IJmond, verkeersremmende maatregelen op o.a. de Beverwijkerstraatweg, langere sluitingstijd van de spoorbomen bij invoering van PHS, etc.). Wat is de impact van die maatregelen?</p> <p>Voor: GroenLinks(3), D66(2), De VrijeLijst(2), PvdA(1), Fractie Van Schoonhonven(1), Lid Huslage(1), VVD(5), CKenG(3) Tegen: GDB(2), Forza! Castricum(1), CDA(4)</p>
--	---

Aldus vastgesteld door het presidium,

de griffier  
mw. V. H. Hornstra

de voorzitter  
dhr. A Mans

Aan deze tekst kunnen geen rechten worden ontleend. De originele stukken zijn bindend. geluidsbestanden van raadsvergaderingen kunt u vinden op internet onder: Bestuurlijke informatie/agenda's, voorstellen en besluiten.