

## BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD D.D. 12 DECEMBER 2019

De Gemeentewet stelt dat de besluiten, die in een openbare vergadering worden genomen, openbaar gemaakt moeten worden. Hieronder treft u daarom een kort overzicht aan van de besluitvorming in de gemeenteraad van 12 december 2019.

### Aanwezig:

Dhr. R. Beems (CKenG), Mw. B. Böhling (De VrijeLijst), Mw. E. Bon (CDA), Dhr. G. Brinkman (GroenLinks), Dhr. B.J.J. Dekker (GDB), Dhr. R.B. Dekker (VVD), Dhr. H.J. Ebels (D66), Mw. M.A. El Ouni (D66), Dhr. J.R. van de Fliert (De VrijeLijst), Mw. A.H. Greuter (PvdA), Mw. M.A. Huslage (SP), Mw. H.G. Kelder (CKenG), Dhr. G. Krouwel (VVD), Dhr. M. van Leeuwen (CDA), Mw. J.R.L. Lutke Schipholt (GroenLinks), Dhr. A. de Rooij (VVD), Dhr. R.C.A. Schijf (GDB), Dhr. L. van Schoonhoven (Fractie Van Schoonhoven), Dhr. J.M. Slot (VVD), Dhr. W.G.M. Veldt (CKenG), Dhr. H.A. Waterman (GroenLinks), Dhr. A.F.H. Wellink (VVD), Dhr. F.F.J. Wilms (CDA)

Afwezig: Dhr. R. Castricum (Forza! Castricum), Mw. Th. A. Veldt-Alders (CDA)

### Aanwezige leden college:

Dhr. F. Binnendijk, dhr. R.A. de Haan, dhr. P.P.J Slettenhaar

Voorzitter: Dhr. A. Mans

Griffier: Mw. V.H. Hornstra

<b>A</b>	<b>Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur</b>
	De raad besluit unaniem:  <ol style="list-style-type: none"><li>de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren Castricum 2019 vast te stellen.</li><li>dat in artikel 2:11, vijfde lid, artikel 5:24, vierde lid en artikel 5:25, derde lid van de Algemene plaatselijke verordening 2015 voortaan wordt verwezen naar de AVOI in plaats van naar de Telecommunicatieverordening en dat deze wijziging in de eerstvolgende wijziging van de APV wordt meegenomen.</li></ol>
<b>B</b>	<b>Wijziging van de verordening Sociaal Domein</b>
1	<b>Amendement collectief vervoer (GroenLinks, SP, GDB)</b>  De raad heeft het volgende amendement verworpen:  Besluit:  de voorgestelde wijziging van de Verordening sociaal domein in die zin anders vast te stellen dat aan artikel 17a, derde lid (onder punt H van de wijzigingsverordening) een punt h. wordt toegevoegd, luidende "voorziening in collectief vervoer door middel van de regiotaxi".  Voor: GroenLinks(3), PvdA(1), SP(1), GDB(2), Fractie Van Schoonhoven(1) Tegen: VVD(5), CDA(3), CKenG(3), D66(2), De VrijeLijst(2)
2	<b>Amendement kosten PGB-beheer (GroenLinks, SP)</b>  De raad heeft het volgende amendement verworpen:  Besluit:  de voorgestelde wijziging van de Verordening sociaal domein in die zin anders vast te stellen dat aan artikel 6a (onder punt F van de wijzigingsverordening) een

		<p>vijfde lid wordt toegevoegd, luidende:</p> <p>"Voor belanghebbenden die voor een persoonsgebonden budget in aanmerking komen en naar het oordeel van het college niet zelf het beheer van hun persoonsgebonden budget kunnen verzorgen komen de kosten van dit beheer voor rekening van de gemeente, indien en voor zover het inkomen van de desbetreffende belanghebbende de kosten daarvan naar het oordeel van het college niet kan dragen, en in elk geval indien dat inkomen niet meer bedraagt dan 120% van de toepasselijke bijstandsnorm."</p> <p>Voor: D66(2), GroenLinks(3), PvdA(1), SP(1), GDB(2) Tegen: Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5), CDA(3), CKenG(3), De VrijeLijst(2)</p>
	3	<b>Amendement PGB 'niet-professioneel' (GroenLinks, SP)</b>
		<p>De raad heeft het volgende amendement verworpen:</p> <p>Besluit:</p> <p>de voorgestelde wijziging van de Verordening sociaal domein in die zin anders vast te stellen dat aan artikel 6, negende lid sub a (onder punt E van de wijzigingsverordening) tussen 'bedraagt voor' en 'hulp uit het sociale netwerk' wordt toegevoegd 'niet-professionele'.</p> <p>Voor: D66(2), GroenLinks(3), PvdA(1), SP(1), GDB(2) Tegen: Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5), CDA(3), CKenG(3), De VrijeLijst(2)</p>
	4	<b>Amendement PGB-tarief (GroenLinks, SP)</b>
		<p>De raad heeft het volgende amendement verworpen:</p> <p>Besluit:</p> <p>de voorgestelde wijziging van de Verordening sociaal domein in die zin anders vast te stellen dat artikel 6, negende lid sub b (onder punt E van de wijzigingsverordening) '75%' wordt vervangen door 'maximaal 100%' en de tweede volzin (waarin wordt geregeld dat dit tarief <i>in uitzonderingsgevallen</i> maximaal 100% zou kunnen zijn) vervalt.</p> <p>Voor: D66(2), GroenLinks(3), PvdA(1), SP(1), GDB(2) Tegen: Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5), CDA(3), CKenG(3), De VrijeLijst(2)</p>
		<p>De raad besluit unaniem:</p> <p>De wijziging van de Verordening sociaal domein gemeente Castricum 2017 vast te stellen.</p>
<b>C</b>		<b>Reglement van Orde gemeenteraad Castricum</b>
		<p>De raad besluit unaniem:</p> <p>het Reglement van Orde gemeenteraad Castricum vast te stellen.</p>
<b>D</b>		<b>2<sup>e</sup> Financiële rapportage 2019 gemeente Castricum</b>
		<p>De raad besluit unaniem:</p> <p>1. De Begroting 2019 in overeenstemming te brengen met deze 2e FIRAP december 2019.</p>

		<p>2. De Begroting 2020, Meerjarenraming 2021-2023 in overeenstemming te brengen met de structurele gevolgen van deze 2<sup>e</sup> FIRAP december 2019</p> <p>3. Investeringskredieten m.b.t. het grondstoffenbeleidsplan door te schuiven naar 2020 en op te hogen met € 332.000.</p>
<b>E</b>		<b>Wijziging GR BUCH</b>
		<p>De raad besluit:</p> <p>Het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling van werkorganisatie BUCH.</p> <p>Voor: GroenLinks(3), PvdA(1), SP(1), Fractie Van Schoonhoven(1), VVD(5), CDA(3), CKenG(3), D66(2), De VrijeLijst(2)</p> <p>Tegen: GDB(2)</p>
<b>F</b>		<b>Wensen en bedenkingen dienstverleningsovereenkomst BUCH</b>
		<p>De raad besluit unaniem:</p> <p>1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de concept dienstverleningsovereenkomst</p> <p>De gemeenteraad is over het algemeen positief over de voorgestelde dienstverleningsovereenkomst. De gemeenteraad geeft nog wel de volgende aandachtspunten mee.</p> <p>A: Artikel 2: bij de opgesomde kaders ontbreekt de door de gemeenteraden op 24 juni 2015 vastgestelde notitie <i>raadsondersteuning bij ambtelijke fusie BUCH</i>. In de notitie wordt beschreven hoe de raden de dienstverlening door de BUCH-werkorganisatie zien en wensen. Deze notitie is nog actueel en het verdient aanbeveling de notitie op te nemen als kader.</p> <p>B: Artikel 5: er is een definitie van maatwerk opgemaakt. De gemeenteraad is benieuwd of de definitie in de praktijk werkzaam is en ziet te zijner tijd de evaluatie op dit punt graag tegemoet.</p> <p>C: Artikel 14: de gemeenteraad gaat ervan uit dat de overeenkomst beginnend op 1 januari 2020, en aangegaan voor een periode van 2 jaar, eindigt op 31 december 2021 (in plaats van de in de conceptovereenkomst genoemde datum van 31 december 2022). In de oplegger van 21 november 2019 heeft u deze onjuistheid ook al geconstateerd. De gemeenteraad gaat ervan uit dat de juiste datum in de definitieve versie wordt opgenomen.</p> <p>D: Artikel 13: in de concept dienstverleningsovereenkomst wordt gesproken over een evaluatiemoment vóór 1 juli 2022. De gemeenteraad dringt aan op evaluatie nog vóór de gemeenteraadsverkiezingen in 2022.</p> <p>E: Artikel 7 lid 4a: de gemeenteraad adviseert deze bepaling zodanig te formuleren dat duidelijk wordt gemaakt dat er een kwalitatieve inspanning wordt gevraagd en geen kwantitatieve inspanning.</p> <p>Tot slot benadrukt de gemeenteraad het belang van het sluiten van de dienstverleningsovereenkomsten en spreekt de gemeenteraad de wens uit dat het BUCH-bestuur en de vier colleges van burgemeester en wethouders van de BUCH-gemeenten op korte termijn overgaan tot het sluiten van de overeenkomsten.</p>

		2. Deze zienswijze door middel van aangehechte brief aan het college van burgemeester en wethouders gemeente Castricum kenbaar te maken.
<b>G</b>		<b>Zienswijze begrotingswijziging BUCH</b>
		De raad besluit unaniem:  Een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de begrotingswijziging 2019 van de werkorganisatie BUCH die als gevolg van autonome ontwikkelingen is ontstaan.
<b>H</b>		<b>Wensen en bedenkingen ten aanzien van voornemen college uittreding Stichting Rijk</b>
		De raad besluit:  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het voornemen (ontwerp/besluit) van Burgemeester en wethouders om uit te treden uit de Stichting Rijk.</li> <li>2. Geen wensen of bedenkingen te hebben tegen het voornemen uit te treden uit de Stichting Rijk.</li> </ol> Voor: GroenLinks(3), SP(1), VVD(5), CDA(3), CKenG(3), D66(2), De VrijeLijst(2), GDB(2) Tegen: PvdA(1), Fractie Van Schoonhoven(1)

Aldus vastgesteld door het presidium,

de griffier  
mw. V. H. Hornstra

de voorzitter  
dhr. A Mans

Aan deze tekst kunnen geen rechten worden ontleend. De originele stukken zijn bindend. geluidsbestanden van raadsvergaderingen kunt u vinden op internet onder: Bestuurlijke informatie/agenda's, voorstellen en besluiten.