

Integrale Veiligheidsanalyse 2019 -2022

Gemeente Castricum

rapportage t.b.v. prioritering voor IVB 2024-2027 gemeente Castricum

Definitieve versie dd 14 november 2023

Inhoudsopgave

Inhoud

Inhoudsopgave	1
Vooraf	2
Samenvatting	3
1. Veiligheidsveld 1: <i>Veilige woon- en leefomgeving</i>	4
2. Veiligheidsveld 2: <i>Bedrijvigheid en veiligheid</i>	17
3. Veiligheidsveld 3: <i>Jeugd en veiligheid</i>	19
4. Veiligheidsveld 4: <i>Fysieke veiligheid</i>	24
5. Veiligheidsveld 5: <i>Integriteit en veiligheid</i>	27
6. Prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB	31

Vooraf

Deze rapportage bevat de uitkomsten van de veiligheidsanalyse ter voorbereiding van het nieuwe Integraal VeiligheidsBeleidsplan (IVB) 2024-2027 van de gemeente Castricum.

Deze rapportage vormt de basis voor selectie van prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB 2024-2027. In het najaar van 2023 zal het nieuwe IVB worden uitgewerkt.

Bij de voorbereiding van het nieuwe IVB wordt gebruik gemaakt van de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*. Ook de opbouw van deze rapportage beantwoordt aan deze methode. Cruciaal in Kernbeleid Veiligheid is de definitie van integrale veiligheid aan de hand van vijf veiligheidsvelden: (1) Veilige woon- en leefomgeving, (2) Bedrijvigheid en veiligheid, (3) Jeugd en veiligheid, (4) Fysieke veiligheid en (5) Integriteit en veiligheid. Binnen deze veiligheidsvelden worden veiligheidsthema's onderscheiden.

In hoofdstuk 1 tot en met 5 worden de vijf veiligheidsvelden uitgewerkt. Per veiligheidsveld worden behandeld:

- a. de kenmerken van het veiligheidsbeeld op basis van beschikbare cijfers; dit betreffen hoofdzakelijk politiecijfers en resultaten van de periodieke veiligheids- en leefbaarheidsmonitor (bewoners-enquête);
- b. hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld, op basis van zowel de cijfermatige analyse als kwalitatieve verdieping/oordelen van professionals/experts;
- c. mogelijke prioriteiten voor het nieuwe IVB op basis van het voorgaande.

De beschrijving van de bevindingen per veiligheidsveld heeft, in overeenstemming met Kernbeleid Veiligheid, een schematisch karakter. Dit ter bevordering van de leesbaarheid en overzichtelijkheid. Ook vergemakkelijkt deze opzet latere bijstellingen van de rapportage, bijvoorbeeld in het kader van jaarrapportages en bij het voorbereiden van een nieuw Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid.

In hoofdstuk 6 wordt de overall-conclusie getrokken.

Deze rapportage is in nauwe samenwerking met interne en externe partners tot stand gekomen. Concepten zijn beoordeeld en aangevuld door sleutelfiguren. De verdere beleidsuitwerking vindt ook in samenwerking met de partners plaats.

Methodische verantwoording

Deze veiligheidsanalyse is uitgevoerd in de periode 1 mei 2023 tot 1 juni 2023. De volgende bronnen zijn geraadpleegd voor wat betreft het tijdvak 2019 tot en met 2022:

- Cijfers vanuit de ambtelijk organisatie op het gebied van Bibob, handhaving (Fixi en jaarrapportage), verkeer, omgevingsdienst (drugsdumping).
- De driehoeksmonitor (cijfermatig overzicht van high impact crimes van de politie).
- HALT jaaroverzichten.
- Jong Volwassenmonitor.
- Cijfers van Meld Misdaad Anoniem.
- Cijfers van het Prostitutieteam.
- Cijfers van Veilig Thuis.
- Cijfers van het Veiligheidshuis.
- De Veiligheidsmonitor.
- Cijfers van de Veiligheidsregio's.

Uit deze bronnen is een selectie gemaakt. De gekozen cijfers geven tendensen weer binnen de onderzochte veiligheidsvelden, maar geven geen volledig beeld. (Politiecijfers tonen bijvoorbeeld enkel aangiften en meldingen.) De conclusies die getrokken zijn naar aanleiding van deze cijfers zijn gedaan op basis van kennis en ervaring van de ambtelijke organisatie. Andere conclusies trekken is evenwel mogelijk. Indien relevante cijfers van vóór 2019 beschikbaar en relevant zijn voor het veiligheidsbeeld, zijn deze ook meegenomen in deze veiligheidsanalyse. Voor een stijging of een daling van cijfers wordt met name gekeken naar de laatste jaren: 2021 en 2022. Dit kan nuancering behoeven en waar nodig geacht is deze toegevoegd. Vanuit een methodisch perspectief dient verder opgemerkt te worden dat in 2020 en 2021 Corona-maatregelen van kracht waren en dat 2022 – voor wat betreft de ambtelijk inzet – werd beïnvloed door de Oekraïne-crisis.

Samenvatting

Het gaat goed met de veiligheid(beleving) in Castricum. Er zijn een aantal positieve ontwikkelingen, dan wel uitschieters en een aantal negatieve uitschieters, dan wel aandachtspunten.

Positief:

Sociale en fysieke kwaliteit en veiligheid

+ Een stijgende en hoge sociale en fysieke kwaliteit en veiligheid.

Cijfermatig

+ Daling van het aantal fraudegevallen.

Veiligheidsbeleving

+ Vertrouwen in de politie is gestegen.
+ Er is een bovengemiddeld veiligheidsgevoel.

Jeugd

+ Het aantal meldingen aangaand jeugd(overlast en criminaliteit) neemt af.

Mogelijke aandachtspunten:

Cijfermatig

- Toename winkeldiefstal, fietsendiefstal en rijden onder invloed.
- Stijging computercriminaliteit en (mogelijk) online criminaliteit.

Veilig Thuis en Veiligheidshuis

- In 2020 en 2021 waren er – tijdelijk / enkele maanden - meer meldingen bij Veilig Thuis en het Zorg- en Veiligheidshuis dan de maanden daarvoor en daarna.

Verkeer

- Stijging verkeersdelicten en ongevallen

Jeugd

- Stijging alcohol en drugsgebruik onder jongeren

Ondermijning

- Data duidt op aanwezigheid ondermijnende criminaliteit.

1. Veiligheidsveld 1: *Veilige woon- en leefomgeving*

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de ‘alledaagse woon- en leefomgeving’, in de wijk, de buurt en de straat centraal. Hoofdthema’s zijn sociale kwaliteit, fysieke kwaliteit, objectieve veiligheid en subjectieve veiligheid:

- De **sociale kwaliteit** van een buurt, wijk, kern wordt sterk beïnvloed door ‘intermenselijke relaties’. Belangrijke ‘positieve’ aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast ‘verwarde personen’, multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. ‘onaantastbaren’), drank- en drugsoverlast, prostitutie. Begrippen verwant aan ‘sociale kwaliteit’ zijn bijv. ‘veerkracht’ en ‘vitaliteit’ van de buurt.
- De **fysieke kwaliteit** van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d.. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.
- Bij **objectieve veiligheid** gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel ‘veel voorkomende’ als ‘high impact’-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.
- **Subjectieve veiligheid** is het ‘veiligheidsgevoel’ van bewoners in hun eigen woonbuurt: hoe vaak voelt men zich onveilig, welk rapportcijfer geeft men de veiligheid van de buurt? Het gaat hier om het ‘generieke’ veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

1.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 1.1: *Sociale kwaliteit*

Data

Veiligheidsmonitor 2017

Overlast in de buurt



% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Castricum

Noord-Holland

13,7

20,9

7,9

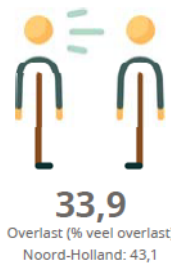
10,4

22,9

31,3

Veiligheidsmonitor 2019

Overlast in de buurt



	Castricum	Noord-Holland
% veel overlast		
Fysieke verloedering	10,8	20,3
Sociale overlast	8,1	10,6
Verkeersoverlast	25,1	32,2

Veiligheidsmonitor 2021

Overlast in de buurt

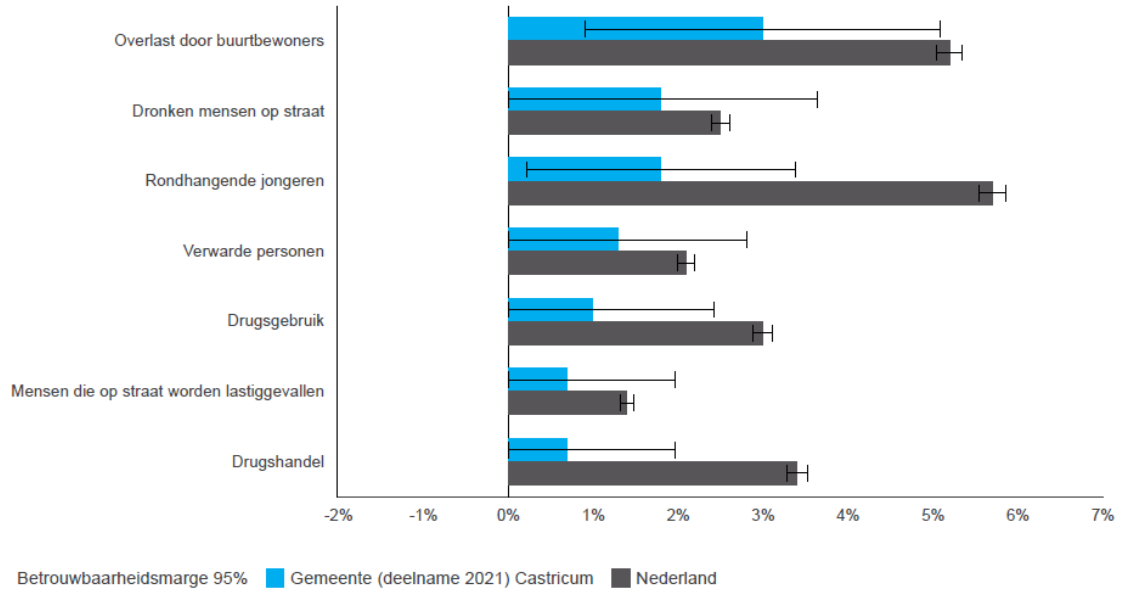


	Castricum	Nederland
% veel overlast		
Fysieke verloedering	9,1	21,7
Sociale overlast	5,9	12,3
Verkeersoverlast	19,9	31,3

Beeld ten opzichte van Nederland

Sociale overlast in de buurt omvat de volgende zeven vormen van overlast: 'dronken mensen op straat', 'verwarde personen', 'druggebruik, bijv. op straat of bij coffeeshops', 'drugshandel', 'overlast door buurtbewoners', 'mensen die op straat worden lastiggevallen' en 'rondhangende jongeren'.

Sociale overlast [% veel overlast], 2021



Prostitutiecontroles

Er is in de gemeente Castricum op 10 januari 2023 één controle geweest.

Conclusie

Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gedaald van 7,9% in 2017 naar 5,9% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Castricum minder sociale overlast ervaren.

Voor wat betreft prostitutie lijkt er geen aanzienlijk probleem te zijn.

Thema 1.2: Fysieke kwaliteit

Data

Veiligheidsmonitor 2017

Overlast in de buurt



32,9

Overlast (% veel overlast)
Noord-Holland: 42,7

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Castricum

Noord-Holland

13,7

7,9

22,9

20,9

10,4

31,3

Veiligheidsmonitor 2019

Overlast in de buurt



33,9

Overlast (% veel overlast)
Noord-Holland: 43,1

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Castricum

Noord-Holland

10,8

8,1

25,1

20,3

10,6

32,2

Veiligheidsmonitor 2021

Overlast in de buurt



30,1

Overlast (% veel overlast)
Nederland: 45,6

% veel overlast

Fysieke verloedering

Sociale overlast

Verkeersoverlast

Castricum

Nederland

9,1

5,9

19,9

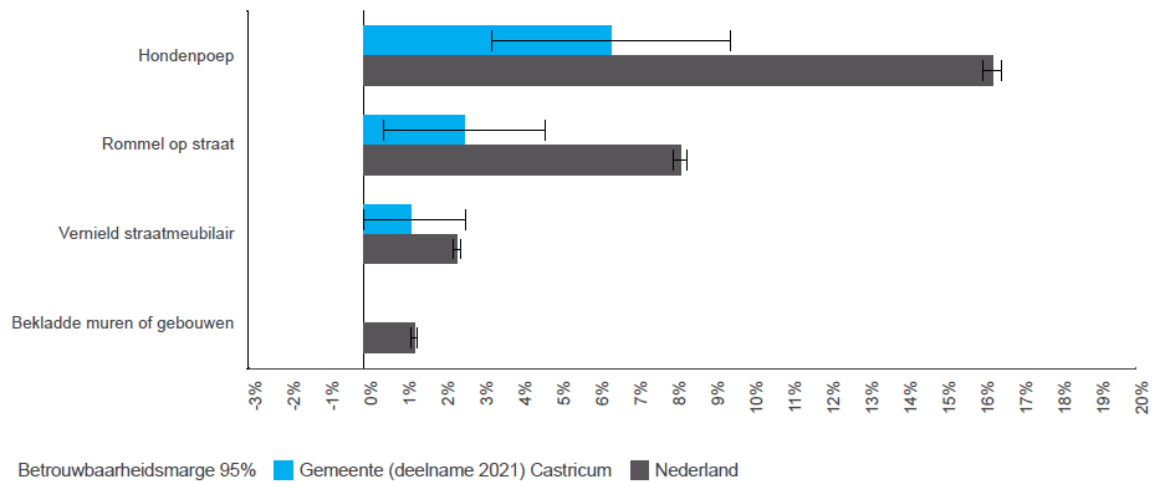
21,7

12,3

31,3

Beeld ten opzichte van Nederland

Fysieke verloedering [% veel overlast], 2021



Conclusie

Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gedaald van 13,7% in 2017 naar 9,1% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Castricum minder fysieke verloedering ervaren.

Thema 1.3: Objectieve veiligheid

Data

- a. *Driehoeksmonitor*
- b. *Zorg- en veiligheidshuis*
- c. *Veilig Thuis*
- d.. *Veiligheidsmonitor*

- a. *Driehoeksmonitor*

Misdrijven (d.d. kennisname)	Historie jaren				periode jan t/m dec			
	2018	2019	2020	2021	2021 jan t/m dec	2022 jan t/m dec	Groei in periode	jaar tov jaar -1
	15	26	41	54	93	94		
	abs	abs	abs	abs	abs	abs	abs	%

Totaal	971	1.051	1.045	946	946	1.118	172	18%
---------------	-----	-------	-------	-----	-----	-------	-----	-----

High Impact delicten

Diefstal / inbraak woning	67	88	33	40	40	41	1	3%
Overvallen	2	1	1	1	1		-1	-100%
Straatroof		5	3	3	3	1	-2	-67%
Openlijk geweld (persoon)	13	14	2	3	3	11	8	267%
Bedreiging	39	37	28	16	16	32	16	100%
Mishandeling	55	47	50	50	50	60	10	20%
Totaal Geweld (M&B)	107	98	78	69	69	103	34	49%

Totaal high impact delicten	176	192	115	113	113	145	32	28%
Aandeel high impact delicten	18%	18%	11%	12%	12%	13%	0	9%

Overige prioritaire delicten

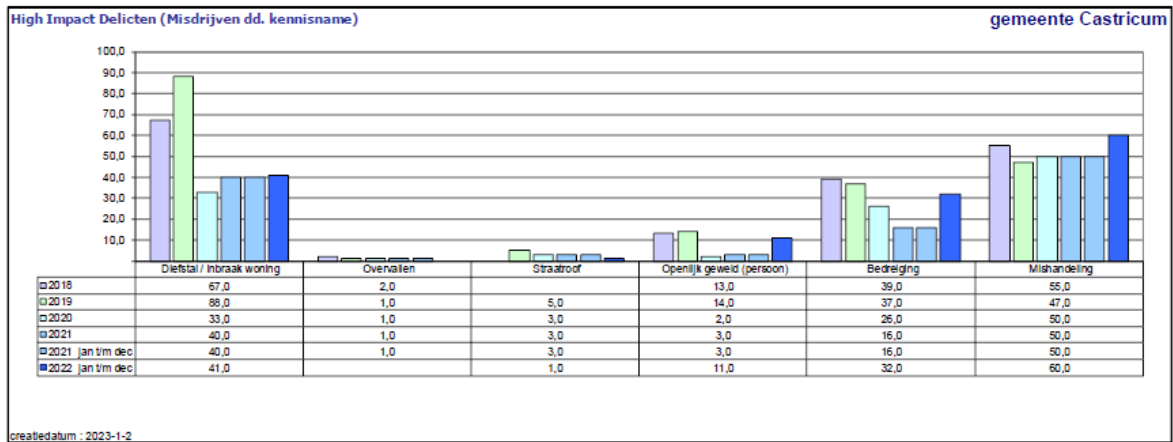
Diefstal / inbraak bedrijf	14	18	21	6	6	10	4	67%
Diefstal uit / vanaf auto	48	28	14	34	34	40	6	18%
Diefstal van motor / scooter	1	4		1	1	1		
Diefstal van auto	10	7	11	6	6		-8	-100%
Diefstal van fietsen	68	91	81	68	68	121	53	78%
Diefstal van brom-, snorfietsen	46	26	11	12	12	9	-3	-25%
Winkeldiefstal	16	12	19	11	11	48	37	336%
Zakkenrollerij	6	9	5	4	4	3	-1	-25%
Handel en vervaardigen softdrugs	3	3		1	1		-1	-100%
Rijden onder invloed	36	43	45	48	48	82	34	71%
Vernieling auto	65	59	42	35	35	50	15	43%
Vernieling openbare gebouwen	1	1	4	1	1	1		
Overige vernieling / baldadigheid	63	67	81	65	65	68	3	5%
Brand / ontploffing	9	9	3	6	6		-8	-100%
Mensensmokkel en -handel				1	1		-1	-100%
Kinderporno en -prostitutie		1	1					

Totaal overige prioritaire delicten	386	378	338	299	299	433	134	45%
Aandeel overige prioritaire delicten	40%	36%	32%	32%	32%	39%	0	23%

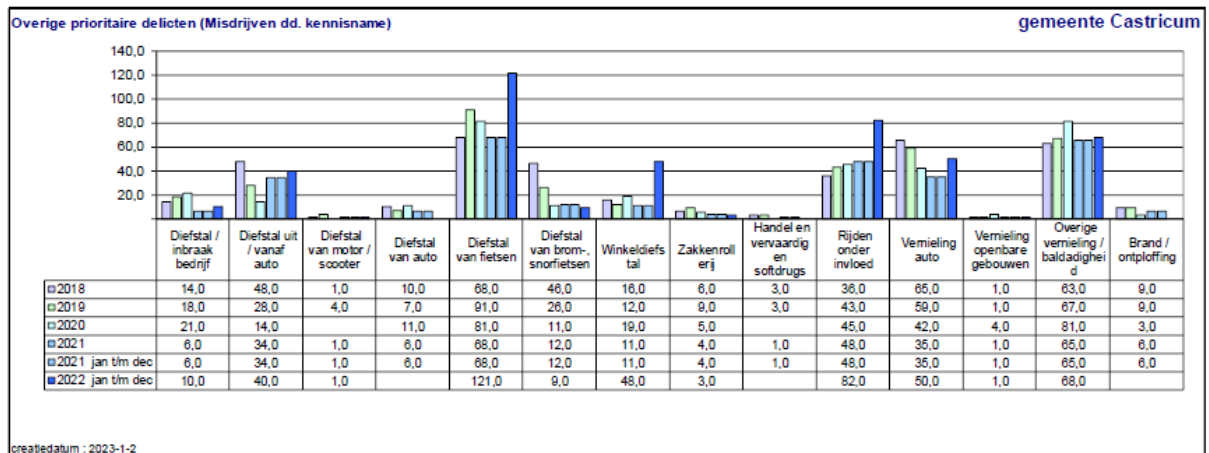
Top 10 periode jan t/m dec 2022 jan t/m dec

1. Fraude	120	132	225	205	205	174	-31	-15%
2. Diefstal van fietsen	68	91	81	68	68	121	53	78%
3. Ongevallen weg	117	114	102	99	99	114	15	15%
4. Rijden onder invloed	36	43	45	48	48	82	34	71%
5. Overige vernieling / baldadigheid	63	67	81	65	65	68	3	5%
6. Overige inbraken en diefstallen	69	78	63	73	73	62	-11	-15%
7. Computercriminaliteit	10	34	50	51	51	61	10	20%
8. Mishandeling	55	47	50	50	50	60	10	20%
9. Vernieling auto	65	59	42	35	35	50	15	43%
10. Winkeldiefstal	16	12	19	11	11	48	37	336%

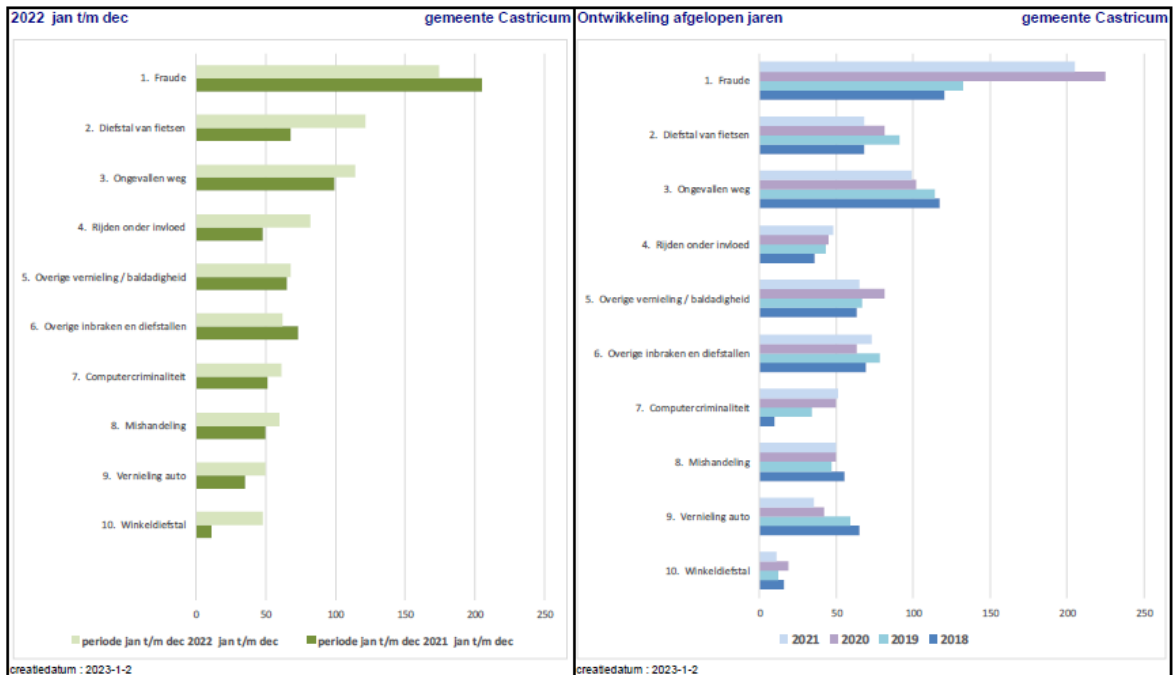
High Impact Delicten



Overige prioritaire delicten



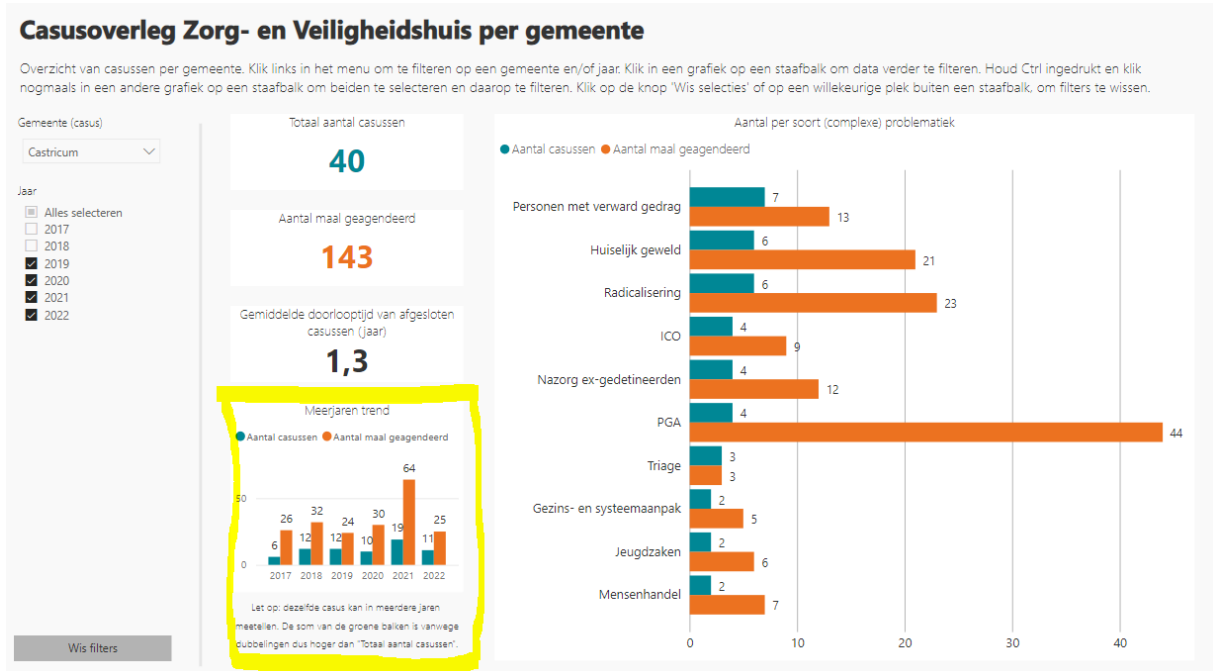
Top 10



Deelconclusie

- Daling fraude
- Stijging winkeldiefstal, computercriminaliteit, diefstal fietsen en rijden onder invloed

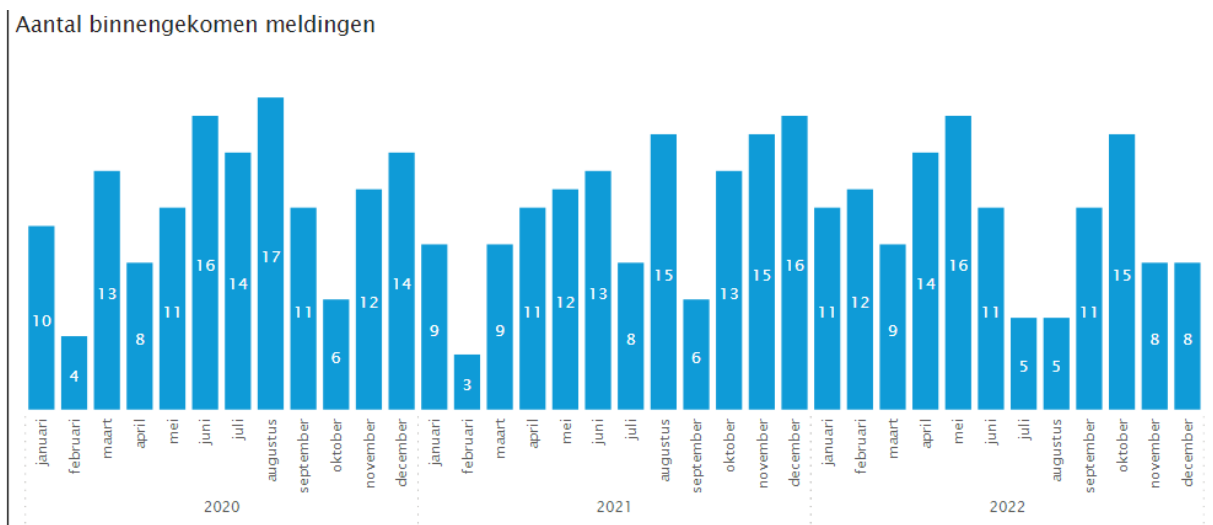
b. Zorg- en Veiligheidshuis¹



Deelconclusie

- stijging 2021 van aantal casussen en agendaringen (door corona?)

c. Veilig Thuis²



¹ [Microsoft Power BI](#)

² [Microsoft Power BI](#)

Deelconclusie

- stijging in juni/juli 2020 (corona?) en november/december 2021 (aanscherping coronamaatregelen?)

d. Veiligheidsmonitor

Veiligheidsmonitor 2017

Slachtofferschap



	Castricum	Noord-Holland
Delicten per 100 inwoners		
Geweldsdelicten	2,2	3,2
Vermogensdelicten	9,2	14,0
Vandalisme	4,6	8,3
Cybercrime	16,3	19,0

Veiligheidsmonitor 2019

Slachtofferschap



	Castricum	Noord-Holland
Delicten per 100 inwoners		
Geweldsdelicten	0,9	3,3
Vermogensdelicten	5,5	11,6
Vandalisme	7,6	7,8
Cybercrime	21,5	23,8

Veiligheidsmonitor 2021

Slachtofferschap



% slachtofferts

	Castricum	Nederland
Gewelddelicten	5,3	5,2
Vermogensdelicten	5,4	9,0
Vernieling	6,2	6,0
Online criminaliteit	21,4	16,9

Opmerkingen: vergelijkingen en cijfers

De Veiligheidsmonitor ziet op het voorafgaande jaar (ofwel: de Veiligheidsmonitor van 2017 ziet op het jaar 2016, etc.) De Veiligheidsmonitor van 2023 was ten tijde van het opstellen van deze veiligheidsanalyse nog niet beschikbaar.

Opgemerkt dient verder te worden dat sinds de Veiligheidsmonitor van 2021 wordt vergeleken met Nederland (in plaats van Noord-Holland in 2017 en 2019).

Tevens zijn (o.a.) de cijfers omtrent 'cybercrime' vervangen voor 'online criminaliteit'. De politie registreert vergelijkbare incidenten onder 'computercriminaliteit'. Of hier door respondenten consequent hetzelfde fenomeen is bedoeld is niet na te gaan. Het duiden van de cijfers rond 'online criminaliteit' of 'computercriminaliteit' is derhalve met de nodige terughoudendheid gebeurd.

Deelconclusie

- Slachtofferschap is vrij stabiel en onder het Nederlands gemiddelde.
- Online criminaliteit zit ver boven het Nederlands gemiddelde.

Conclusie 1.3

a. Driehoeksmonitor

- Daling fraude.
- Stijging winkeldiefstal, computercriminaliteit, fietsendiefstal en rijden onder invloed.

b. Zorg- en veiligheidshuis

- Tijdelijke stijging van casussen in 2021.

c. Veilig Thuis

- Tijdelijke stijging van meldingen in 2020 en 2021.

d.. Veiligheidsmonitor

- Slachtofferschap is vrij stabiel en onder het Nederlands gemiddelde.

- Online criminaliteit zit ver boven het Nederlands gemiddelde.

Thema 1.4: Subjectieve veiligheid

Data

Veiligheidsmonitor

Veiligheidsmonitor 2017

Veiligheidsbeleving



	Castricum	Noord-Holland
% voelt zich vaak onveilig		
In het algemeen	2,0	1,6
In eigen buurt	0,8	1,2

Veiligheidsmonitor 2019

Veiligheidsbeleving



	Castricum	Noord-Holland
% voelt zich vaak onveilig		
In het algemeen	1,2	1,2
In eigen buurt	0,8	1,2

Veiligheidsmonitor 2021



	Castricum	Nederland
% voelt zich vaak onveilig		
In het algemeen	1,5	2,0
In eigen buurt	0,0	2,0

Beeld politie

Veiligheidsmonitor 2017

Politie en burger



30,0
Functioneren politie
(% zeer tevreden)
Noord-Holland: 31,2

	Castricum	Noord-Holland
Functioneren politie (% zeer tevreden)		
Optreden	69,3	58,4
In de buurt	28,0	25,8
Schaalscores		
Vertrouwen in politie	6,7	6,5
Beschikbaarheid in buurt	4,9	4,5

Veiligheidsmonitor 2019

Politie en burger



38,8
Functioneren politie
(% zeer tevreden)
Noord-Holland: 34,3

	Castricum	Noord-Holland
Functioneren politie (% zeer tevreden)		
Optreden	73,8	62,9
In de buurt	30,2	26,0
Schaalscores		
Vertrouwen in politie	6,8	6,4
Beschikbaarheid in buurt	4,8	4,6

Veiligheidsmonitor 2021

Politie en burger



49,2
Functioneren politie
(% zeer tevreden)
Nederland: 49,3

	Castricum	Nederland
Functioneren politie (% (...)		
Handhaving	.	54,9
In de buurt	33,8	36,8
Zichtbaarheid	26,2	32,2
Aangifte	.	62,0

Conclusie

- veiligheidsgevoel is redelijk stabiel. Het rapportcijfer ligt boven het gemiddelde.
- grote stijging in tevredenheid politie (van 30,0% naar 49,2%)

1.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

○ ***m.b.t. Sociale kwaliteit:***

Het percentage mensen dat veel sociale overlast ervaart is gedaald van 7,9% in 2017 naar 5,9% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Castricum minder sociale overlast ervaren.

○ ***m.b.t. Fysieke kwaliteit:***

Het percentage mensen dat veel fysieke verloedering ervaart is gedaald van 13,7% in 2017 naar 9,1% in 2021.

In verhouding tot Nederland wordt in Castricum minder fysieke verloedering ervaren.

○ ***m.b.t. Objectieve Veiligheid:***

Afname van fraude.

Toename van fietsdiefstal, winkeldiefstal, rijden onder invloed.

Toename slachtoffers online criminaliteit.

○ ***m.b.t. Subjectieve veiligheid:***

Veiligheidsgevoel is redelijk stabiel. Het rapportcijfer ligt boven het gemiddelde.

Grote stijging in tevredenheid politie (van 30,0% naar 49,2%).

1.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 1

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Fietsendiefstal
- Winkeldiefstal
- Rijden onder invloed
- Online criminaliteit / computercriminaliteit.

2. Veiligheidsveld 2: *Bedrijvigheid en veiligheid*

In dit veiligheidsveld staat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid centraal:

- In **winkelgebied** kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.
- Onveiligheid op **bedrijventerreinen** kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 2.1.1: *Veilig winkelgebied*

Data

Driehoeksmonitor

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	14	18	21	6	6	10	4	67%
Diefstal uit / vanaf auto	48	28	14	34	34	40	6	18%
Diefstal van motor / scooter	1	4		1	1	1		
Diefstal van auto	10	7	11	6	6		-6	-100%
Diefstal van fietsen	68	91	81	68	68	121	53	78%
Diefstal van brom-, snorfietsen	46	26	11	12	12	9	-3	-25%
Winkeldiefstal	16	12	19	11	11	48	37	336%
Zakkenrollerij	6	9	5	4	4	3	-1	-25%
Handel en vervaardigen softdrugs	3	3		1	1		-1	-100%
Rijden onder invloed	36	43	45	48	48	82	34	71%
Vernieling auto	65	59	42	35	35	50	15	43%
Vernieling openbare gebouwen	1	1	4	1	1	1		
Overige vernieling / baldadigheid	63	67	81	65	65	68	3	5%
Brand / ontploffing	9	9	3	6	6		-6	-100%
Mensensmokkel en -handel				1	1		-1	-100%
Kinderporno en -prostitutie		1	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Conclusie

Het aantal aangiften van winkeldiefstal is met 336% gestegen.

Thema 2.1.2: Veilige bedrijventerreinen

Data

Driehoeksmonitor

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	14	18	21	8	8	10	4	67%
Diefstal uit / vanaf auto	48	28	14	34	34	40	6	18%
Diefstal van motor / scooter	1	4		1	1	1		
Diefstal van auto	10	7	11	6	6		-6	-100%
Diefstal van fietsen	68	91	81	68	68	121	53	78%
Diefstal van brom-, snorfietsen	46	26	11	12	12	9	-3	-25%
Winkeldiefstal	16	12	19	11	11	48	37	336%
Zakkenrollenij	6	9	5	4	4	3	-1	-25%
Handel en vervaardigen softdrugs	3	3		1	1		-1	-100%
Rijden onder invloed	36	43	45	48	48	82	34	71%
Vernieling auto	65	59	42	35	35	50	15	43%
Vernieling openbare gebouwen	1	1	4	1	1	1		
Overige vernieling / baldadigheid	63	67	81	65	65	68	3	5%
Brand / ontploffing	9	9	3	6	6		-6	-100%
Mensensmokkel en -handel				1	1		-1	-100%
Kinderporno en -prostitutie		1	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Conclusie

Het aantal aangiften van diefstal en inbraken van bedrijven is toegenomen, maar nog lager dan voor corona.

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- o **m.b.t. Veilig winkelgebied:**

Het aantal aangiften van winkeldiefstal is met 336% gestegen.

- o **m.b.t. Veilige bedrijventerreinen:**

Het aantal aangiften van diefstal en inbraken van bedrijven is toegenomen, maar nog lager dan voor corona.

2.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 2

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Winkeldiefstal
- Diefstal / inbraak bedrijf

3. Veiligheidsveld 3: *Jeugd en veiligheid*

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal. Te onderscheiden veiligheidsthema's zijn:

- **Jeugdoverlast en -problematiek:** Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in *groepsverband*, zowel in 'milde' vorm als hardnekkiger, 'zwaarder'. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel 'jeugdproblematiek' heeft vooral betrekking op *individuele* problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale PGA (evt. Top X-aanpak) behoeft.
- **Jeugd, alcohol en drugs:** Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing van het gebruik en de overlast is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 3.1.1: Jeugdoverlast en -problematiek

Data

Drieboeksmonitor

Prioritaire incidenten

Handel en vervaardigen softdrugs	7	9	4	3	3	1	-2	-67%
Drugsoverlast	67	51	57	57	57	73	16	28%
Burenruzie	70	53	61	55	55	54	-1	-2%
Huiselijke twist	20	12	14	12	12	16	4	33%
Overlast jeugd	164	195	365	269	269	171	-98	-36%
Overlast gestoorde / overspanne personen	247	177	180	209	209	213	4	2%
Vernieling auto	65	61	45	38	38	56	18	47%
Vernieling openbare gebouwen	2	2	4	1	1	1		
Vernieling openbaar vervoer	2	2	3	2	2	1	-1	-50%
Overige vernieling / baldadigheid	76	99	111	103	103	91	-12	-12%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	145	164	163	144	144	149	5	3%
Brand / ontploffing	43	36	29	27	27	26	-1	-4%
Mensensmokkel en -handel		1		1	1		-1	-100%

Jeugd

Jeugd gerelateerd incidenten	252	306	481	377	377	271	-106	-28%
------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Het aantal meldingen en incidenten is afgenomen.

Handhaving meldingen³

2020: 116
 2021: 50
 2022: 17

Deelconclusie

Het aantal meldingen is afgenomen.

Halt

Maand inschrijving:

Woongemeente jongere: Castricum

Verwijzer	Startjaar zaak	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Politie		17	17	13	11	9	8
Ovj		-	-	-	-	1	-
Leerplichtambtenaar		5	2	2	6	6	2
Buitengewone Opsporingsambtenaar		-	-	1	-	-	-
Total		22	19	16	17	16	10

Geslacht	Startjaar zaak	2017	2018	2019	2020	2021	2022
M		18	10	11	12	12	7
V		4	9	5	5	4	3
Total		22	19	16	17	16	10

Leeftijd	Startjaar zaak	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<=12		-	-	-	1	1	-
13		5	6	3	1	2	1
14		3	4	4	1	2	2
15		3	4	3	5	1	4
16		7	5	4	8	7	2
17		4	-	2	1	2	1
>=18		-	-	-	-	1	-
Total		22	19	16	17	16	10

Deelconclusie

Het aantal HALT meldingen daalt.

Conclusie 3.1

Het aantal meldingen over jeugd(overlast) bij de politie, handhaving en HALT daalt.

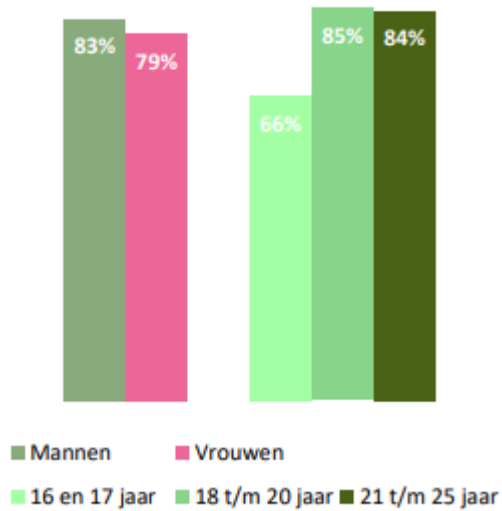
³ (selectie in Fixi op jeugdoverlast en Castricum)

Thema 3.1.2: Jeugd, alcohol en drugs

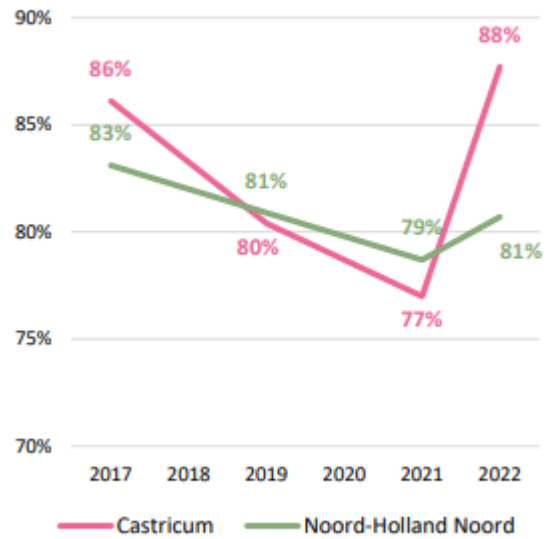
Data

Jongvolwassenenmonitor 2022

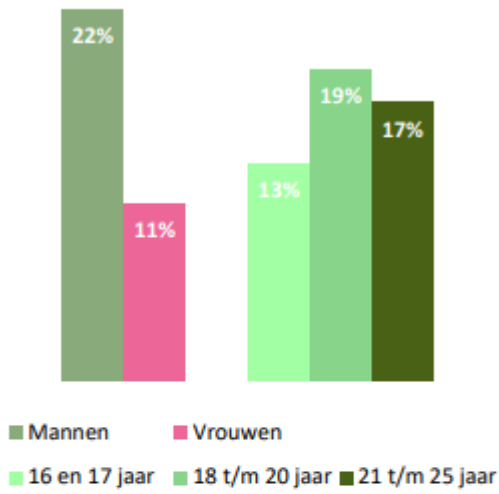
Afgelopen maand alcohol gedronken naar geslacht en leeftijd (NHN)



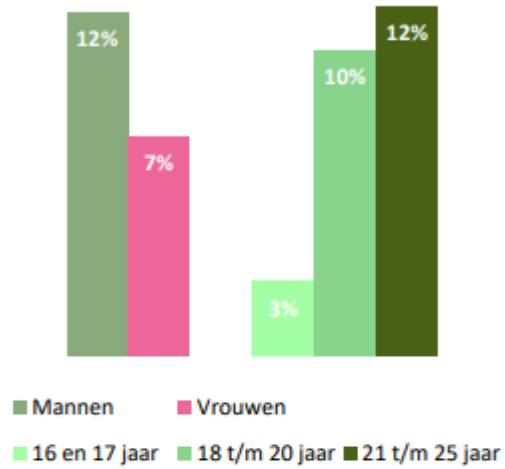
Afgelopen maand alcohol gedronken, 2017-2022



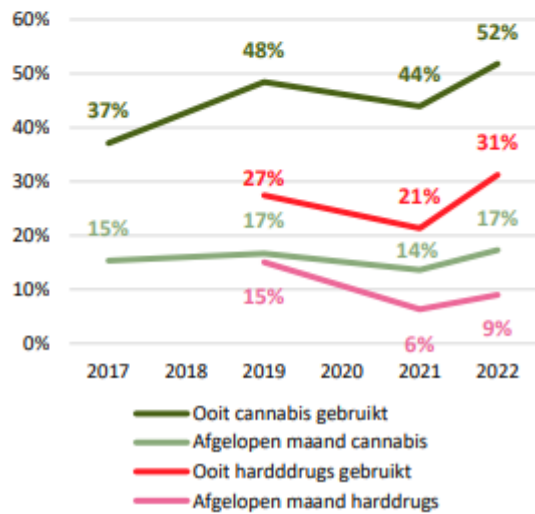
Cannabisgebruik afgelopen maand naar geslacht en leeftijd (NHN)



Harddrugs/partydrugs afgelopen maand naar geslacht en leeftijd (NHN)



Middelengebruik, 2017-2022



Meest gebruikte harddrugs (NHN):

Ooit gebruikt:

1. XTC (24,2%)
2. Cocaïne (12,3%)
3. Ketamine (9,8%)
4. 2C-B (8,9%)
5. Amfetamine (8,5%)

Afgelopen maand gebruikt:

1. XTC (7,3%)
2. Cocaïne (2,7%)
3. Ketamine (1,8%)
4. Amfetamine (1,1%)
5. 3-MMC of 4-MMC (1,0%)

Middelengebruik (%)

	Castricum	Noord-Holland Noord	significant t.o.v. NHN	Nederland	significant t.o.v. NL
Ooit cannabis (hasj/wiet) gebruikt	51,8	47,1	■	46,7	■
Afgelopen maand cannabis (hasj/wiet) gebruikt	17,3	16,7	■	16,1	■
Ooit ADHD-medicijnen gebruik zonder recept	4,9	7,0	■	8,2	■
Ooit lachgas gebruikt	24,8	23,1	■	22,8	■
Afgelopen maand lachgas gebruikt	1,1	1,1	■	1,8	■
Ooit harddrugs of partydrugs gebruikt	31,2	27,9	■	26,9	■
Afgelopen mnd harddrugs of partydrugs gebruikt	9,0	9,5	■	10,0	■

Conclusie:

Er is een aanzienlijke stijging van het gebruik van alcohol, cannabis en harddrugs. Ook boven het landelijk gemiddelde.

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- o **m.b.t. Jeugdoverlast en -problematiek:**

Het aantal meldingen bij de politie, handhaving en HALT daalt.

- o **m.b.t. Jeugd, alcohol en drugs:**

Er is een aanzienlijke stijging van het gebruik van alcohol, cannabis en harddrugs. Ook boven het landelijk gemiddelde.

3.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 3

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- De een aanzienlijke stijging van het gebruik van alcohol, cannabis en harddrugs. Ook boven het landelijk gemiddelde.

4. Veiligheidsveld 4: *Fysieke veiligheid*

Dit veiligheidsveld concentreert zich op fysieke veiligheidsvraagstukken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn:

- **Verkeersveiligheid:** Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.
- **Brandveiligheid:** Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerptechnische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente, brandweer en omgevingsdienst toe op proactie en preventie en geven zij voorlichting aan doelgroepen (maatschappelijke awareness en betrokkenheid). Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

4.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 4.1: Verkeersveiligheid

Data

Driehoeksmonitor 2022

Top 10 2022 jan t/m dec

1. Overige verkeersdelicten	222	296	417	310	310	326	16	5%
2. Hulpverlening aan personen	535	421	352	284	284	300	16	6%
3. Ongevallen weg	273	261	225	215	215	242	27	13%
4. Mishandeling	270	305	278	259	259	242	-17	-7%
5. Overlast gestoorde / overspanne personen	247	177	180	209	209	213	4	2%
6. Fraude	132	154	233	213	213	187	-26	-12%
7. Overlast jeugd	164	195	365	269	269	171	-98	-36%
8. Geluidsoverlast overige	158	107	292	236	236	160	-76	-32%
9. Hulpverlening aan instanties	102	109	117	129	129	140	11	9%
10. Diefstal van fietsen	71	91	82	72	72	123	51	71%

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Opvallend: (lichte) stijging ongevallen weg (maar kan ook komen door toename auto's op de weg ten opzichte van 2020/2021).

Blijq 2022

Tijdperiode	Status	Verkeersongevallen	Gewonden	Mogelijke gewonden	Doden
2018	Afgesloten	156	41	0	4
2019	Afgesloten	169	52	0	0
2020	Afgesloten	137	43	6	0
2021	Afgesloten	115	29	13	0
2022	Afgesloten	129	53	1	1
Totaal		706	218	20	5

© 2023 VIA, Overzicht verkeersongevallen en -slachtoffers per tijdperiode

Deelconclusie:

Het aantal verkeersongevallen met gewonden is redelijk stabiel

Conclusie 4.1

Er is het laatste jaar een lichte toename te zien van verkeersdelicten en verkeersongevallen. Dit leidt tot niet meer gewonden.

Thema 4.2: Brandveiligheid

Data

Driehoeksmonitor 2022

Prioritaire incidenten

Handel en vervaardigen softdrugs	7	9	4	3	3	1	-2	-67%
Drugoverlast	67	51	57	57	57	73	16	28%
Burenruzie	70	53	61	55	55	54	-1	-2%
Huiselijke twist	20	12	14	12	12	16	4	33%
Overlast jeugd	164	195	365	269	269	171	-98	-36%
Overlast gestoorde / overspanne personen	247	177	180	209	209	213	4	2%
Vernieling auto	65	61	45	38	38	56	18	47%
Vernieling openbare gebouwen	2	2	4	1	1	1		
Vernieling openbaar vervoer	2	2	3	2	2	1	-1	-50%
Overige vernieling / baldadigheid	76	99	111	103	103	91	-12	-12%
Vernieling c.q. zaakbeschadiging	145	164	163	144	144	149	5	3%
Brand / ontploffing	43	36	29	27	27	26	-1	-4%
Mensensmokkel en -handel		1		1	1		-1	-100%

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

VRNHN

Gemeente Castricum	v.a. 1-5-2019	2020	2021	2022
Brand wegvervoer	4	7	1	8
Brand gebouw	11	16	10	11
Brand natuur	1	2	2	1

(Let op: Veel natuurbranden worden door de meldkamer bij aanname van de melding geclassificeerd als buitenbrand en zijn naderhand niet aangepast naar natuurbrand. Hierdoor wordt het beeld van het aantal natuurbranden vertekend. De in de tabellen genoemde natuurbranden zijn de opgeschaalde natuurbranden.)

Conclusie

Het aantal branden (en ontploffingen) daalt licht.

4.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van beschikbare cijfers in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- ***m.b.t. Verkeersveiligheid:***

Er is het laatste jaar een lichte toename te zien van verkeersdelicten en verkeersongevallen. Dit leidt tot niet meer gewonden.

- ***m.b.t. Brandveiligheid:***

Het aantal branden (en ontploffingen) daalt licht.

4.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 4

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Ongevallen weg

5. Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld valt een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen, namelijk:

- **Radicalisering en polarisatie:** Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. Zij vormen of kunnen een bedreiging gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamisme/jihadisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.
- **Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit:** Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten/op het gemeentelijk grondgebied, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel, witwassen en vastgoedfraude, Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Mogelijk dat de fenomenen zich concentreren op bepaalde locaties zoals recreatieparken, bedrijventerreinen, buitengebied, waarbij deze locaties aangewezen kunnen zijn als zgn. 'handhavingssknelpunten'. Er kan in verschillende opzichten sprake zijn van verbindingen/wisselwerking met de lokale samenleving. De betreffende groepen/personen maken wellicht in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verweving van onder- en bovenwereld.

5.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

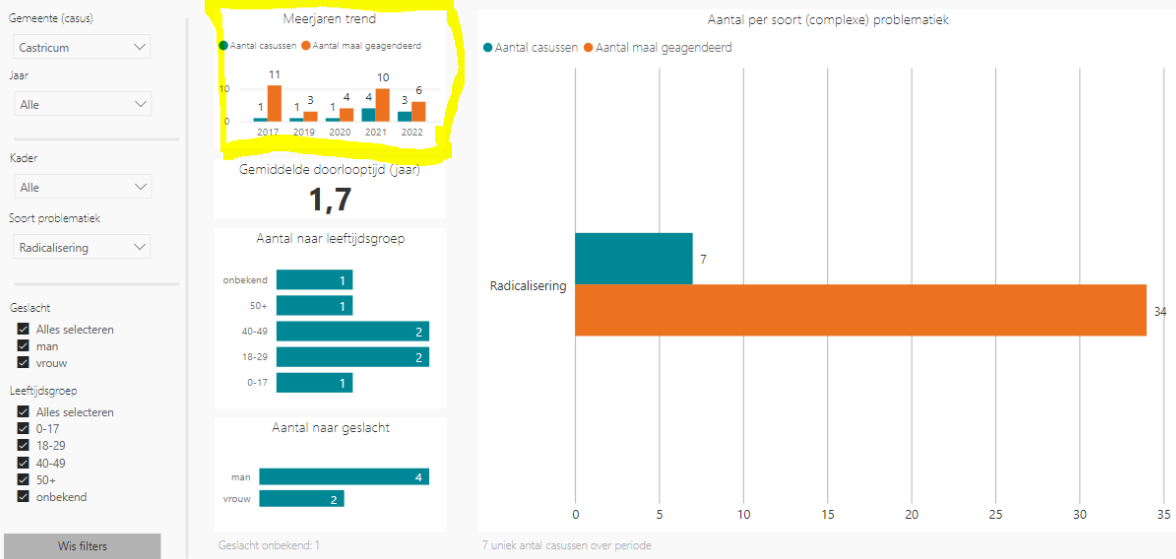
Thema 5.1: Polariseratie en radicalisering

Data

Veiligheidshuis

Casusoverleg Zorg- en Veiligheidshuis

Aantal casussen per jaar, leeftijdsgroep, geslacht en soort problematiek. Dezelfde casus kan in meer jaren meetellen. Klik in een grafiek op een staafbalk om data te filteren. Houd Ctrl ingedrukt en klik nogmaals in een andere grafiek op een staafbalk om beiden te selecteren en daarop te filteren. Klik op de knop 'Wis selecties' of op een willekeurige plek buiten een staafbalk, om alle filters te wissen.



Conclusie

Er was in 2021 een tijdelijke stijging op het gebied van radicalisering.

Thema 5.2: Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

Data

Driehoeksmonitor 2022

Overige prioritaire delicten

Diefstal / inbraak bedrijf	14	18	21	6	6	10	4	67%
Diefstal uit / vanaf auto	48	28	14	34	34	40	6	18%
Diefstal van motor / scooter	1	4		1	1	1		
Diefstal van auto	10	7	11	6	6		-6	-100%
Diefstal van fietsen	68	91	81	68	68	121	53	78%
Diefstal van brom-, snorfietsen	46	26	11	12	12	9	-3	-25%
Winkeldiefstal	16	12	19	11	11	48	37	336%
Zakkenrollerij	8	9	5	4	4	3	-1	-25%
Handel en vervaardigen softdrugs	3	3		1	1		-1	-100%
Rijden onder invloed	36	43	45	48	48	82	34	71%
Vernieling auto	65	59	42	35	35	50	15	43%
Vernieling openbare gebouwen	1	1	4	1	1	1		
Overige vernieling / baldadigheid	63	67	81	65	65	68	3	5%
Brand / ontploffing	9	9	3	6	6		-6	-100%
Mensensmokkel en -handel				1	1		-1	-100%
Kinderporno en -prostitutie		1	1					

(Kolommen van links naar rechts: meldingen of aangiften in 2018, 2019, 2020, 2021, 2021 nogmaals, 2022, verschil tussen 2021 en 2022 in absolute getallen, verschil tussen 2021 en 2022 procentueel.)

Deelconclusie

Geen bijzonderheden.

Gemeente intern Bibob

CASTRICUM				
	Wabo	APV	Vastgoed	Subsidies
2021	2	4	3	0
2022	4	3	0	0

Er is één afwijzing geweest naar aanleiding van onderzoek door het Landelijk Bureau Bibon.

Deelconclusie

In 2021 is het BIBOB-beleid vastgesteld en is gestart met (uitgebreidere) BIBOB-screening.

MMA-meldingen

Categorie	Klasse	Castricum			
		2022	2021	2020	2019
Drugs	Totaal	4	9	3	12
	Drugshandel vanuit pand	1	0	0	0
	Drugslab	0	0	0	0
	Hennepkwekerij	1	4	1	4
	Hennepkwekerij buiten	0	0	0	1
	Straathandel	2	0	0	2
	Harddrugs	0	5	2	6
	Softdrugs	0	2	1	2
	Internationale drugsmokkel	0	0	1	0
	Hennepkwekerij bedrijfspand	0	1	0	0
Geld	Totaal	1	1	1	0
	Onverklaarbare - / ondermijnende activiteiten	1	1	1	0
	Oplichting	0	0	0	0
	Witwassen geld	0	0	0	0
Wapens / munitie	Totaal	0	0	1	1
	Wapens	0	0	0	1
	Munitie	0	0	0	0
	Vuurwapens	0	0	1	0
Mensenhandel / -smokkel	Totaal	0	0	0	0
	Gedwongen prostitutie	0	0	0	0

Opmerking: het totaal aantal meldingen kan hoger zijn de daaronder staande meldingen opgeteld. Dit kan zo zijn omdat één meldingen meerdere klassen kan betreffen (bijvoorbeeld één melding over een hennepkwekerij én softdrugs). Sinds 2022 worden meldingen niet meer geregistreerd onder de klassen 'softdrugs' en 'harddrugs'.

Deelconclusie

Het totaal aantal meldingen neemt af.

Drugsdumpingen

1. 13 juli 2018 Cieweg, Castricum, een **mogelijke** dump van chemische afval.
2. 10 september 2018 Goudsbergen, Castricum, betrof een dump van chemisch afval.

Deelconclusie

Sinds 2018 zijn er geen drugsdumpingen meer in Castricum geweest.

Opiumwet / Wet Damocles

Het aantal zaken dat de gemeente heeft uitgevoerd in het kader van de Wet Damocles / het hennepconvenant.

2019: 2
2020: 2
2021: 2
2022: 1

Deelconclusie

Het aantal zaken op basis van de Wet Damocles is redelijk stabiel.

Conclusie

Er zijn – op basis van deze data – signalen die op dit moment duiden op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit (drugs).

5.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

- ***m.b.t. Radicalisering en polarisatie:***

Er was in 2021 een tijdelijke stijging op het gebied van radicalisering.

- ***m.b.t. Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit:***

Er zijn – op basis van deze data – signalen die op dit moment duiden op de aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit (drugs).

5.3 Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 5

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

Ondermijning.

6. Prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe IVB

Aan te bevelen prioriteiten voor het nieuwe IVP 2023-2027 zijn:

Cijfermatig

- Toename winkeldiefstal, fietsdiefstal en rijden onder invloed.
- Stijging computercriminaliteit en (mogelijk) online criminaliteit

Veilig Thuis en Veiligheidshuis

- In 2020 en 2021 waren er – tijdelijk / enkele maanden - meer meldingen bij Veilig Thuis en het Zorg- en Veiligheidshuis dan de maanden daarvoor en daarna.

Verkeer

- Stijging verkeersdelicten en ongevallen

Jeugd

- Stijging alcohol en drugsgebruik onder jongeren

Ondermijning

- Data duidt op aanwezigheid van ondermijnende criminaliteit.