

Aan de Raad van de gemeente Castricum

Domein	: Bedrijfsvoering	Ons kenmerk	:	
Team	: Advies	Zaaknummer	:	
Contactpersoon	: Leo 't Hart	Uw brief van	:	
Telefoonnummer	:	Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:	31 januari 2023

Onderwerp : jaarverslag commissie bezwaarschriften 2022

Geachte Raad,

Hierbij sturen wij u het verslag van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Castricum. De commissie bezwaarschriften Castricum brengt, overeenkomstig de Verordening commissie bezwaarschriften Castricum 2018, jaarlijks een verslag uit van haar werkzaamheden over het afgelopen jaar aan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester.

Uit het verslag valt te ontleden dat het aantal bezwaarschriften in het Algemeen Domein ongeveer hetzelfde is als in de voorgaande jaren. Het aantal bezwaarschriften in het Sociaal Domein is fors lager. Dit is een gevolg van de overdracht van de werkzaamheden in het kader van de Participatiewet naar de gemeenschappelijke regeling Zaffier. In de voorgaande twee jaar was daarnaast een groot aantal bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het kader van de zogenaamde Tozo regeling, een uitvloeisel van de Corona maatregelen.

De commissie bezwaarschriften schrijft in haar verslag dat zij in de zaken die haar zijn voorgelegd geen noemenswaardige problematiek rond de gemeentelijke besluitvorming ervaart. De commissie legt wel eens accenten anders en adviseert de motivering aan te vullen, maar dat is geen aanleiding tot een nadere analyse of een andere aanpak.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

De heer W. van Twuijver  
secretaris

De heer drs. A. Mans  
burgemeester

# **Commissie bezwaarschriften gemeente Castricum**



**JAARVERSLAG 2022**

## **Inhoudsopgave**

Inleiding	3
Samenstelling commissie	3
Werkwijze	3
Informeel afdoening	4
Ambtelijke afhandeling van bezwaarschriften	4
Aantal bezwaarschriften Kamer I	5
Aantal bezwaarschriften Kamer II	6
Vergelijk met voorgaande jaren	8
Besluit van het bestuursorgaan na advisering	9
Na de beslissing op bezwaar	9
Algemene opmerkingen	9

## **Inleiding**

De commissie bezwaarschriften dient op grond van de verordening jaarlijks verslag te leveren van haar activiteiten. Ook dit jaar biedt de commissie bezwaarschriften Castricum (hierna: commissie) met genoegen haar jaarverslag 2022 aan. De commissie hoopt met haar wijze van werken de inwoners van de gemeente Castricum het gevoel te geven dat op een zorgvuldige manier met hun bezwaarschrift(en) wordt omgegaan.

## **Samenstelling**

Op grond van de verordening kan de commissie zich in kamers opdelen. De commissie heeft tot medio 2021 met twee kamers gewerkt. Door de overdracht van de werkzaamheden op het gebied van de Participatiewet naar “Zaffier” is de commissie geïntegreerd. Wel wordt bij de verantwoording een onderscheid gemaakt tussen bezwaarschriften Algemeen (op het gebied van het omgevingsrecht, ruimtelijk bestuursrecht, Algemeen plaatselijke verordening en bijzondere wetten) en de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal Domein (Wet maatschappelijke ondersteuning, subsidieverlening, woningtoewijzing/urgentieverlening en gehandicaptenparkeerkaarten en –plaatsen).

De samenstelling van de commissie per in 2022 was als volgt waarbij de commissie in wisselende samenstelling met drie leden is samengesteld:

Mevrouw mr. M.S.M. Vringer	- voorzitter
De heer mr. M. Blom	- lid
De heer H.A.F.M. Stoop	- lid
Mevrouw mr. G.N. Talsma	- lid
De heer drs. L.P. 't Hart	- secretaris

Mevrouw mr. M.S.M. Vringer is jurist bij de gemeente Haarlem.

Mr. M. Blom is Juridisch adviseur bezwaar en beroep bij gemeente Alkmaar. Nevenfuncties: voorzitter commissie bezwaar Bergen en Heiloo.

De heer H.A.F.M. Stoop is manager van het team Rondkomen van de gemeente Hoorn. Vanwege zijn verhuizing op grotere afstand van Castricum heeft de heer Stoop na 13 jaar zijn lidmaatschap opgegeven. Er wordt per 1 januari 2023 in deze vacature voorzien

Mevrouw mr. G.N. Talsma is voormalig juridisch adviseur bij Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Zij is Voorzitter/lid commissie bezwaarschriften van de gemeenten Hollands Kroon en Texel, klachtencommissie Aob (Algemene Onderwijsbond).

De zittingstermijn van de commissie is voor de duur van vier jaar. De commissieleden worden benoemd nadat de verkiezingen van de gemeenteraad heeft plaatsgevonden.

## **Werkwijze**

De commissie ontvangt de op de zaak betrekking hebbende stukken voor de hoorzitting. Door de ambtelijke organisatie is in alle gevallen een toelichting (verweerschrift) aan de commissieleden toegestuurd die ook vooraf in handen van de bezwaarmakers wordt gesteld. Daardoor kunnen partijen zich voorbereiden op de zitting en kunnen eventuele onvolkomenheden al in het voortraject worden rechtgezet. Bezwaarmakers kunnen zich goed prepareren op de hoorzitting en zijn daardoor in staat de essentie van hun bezwaar op de zitting aan de orde te stellen. Vanzelfsprekend worden alle stukken van de partijen onderling gewisseld zodat de procedure transparant verloopt.

Direct voorafgaand aan de hoorzitting bespreekt de commissie de zaken die op de zitting aan de orde komen. Na de hoorzitting beraden de commissieleden zich achter gesloten

deuren over het advies. De commissie geeft in de regel binnen twee weken na de hoorzitting schriftelijk haar advies af aan het betreffende bestuursorgaan.

Sinds het Covid-virus is een aantal zaken veranderd. De zittingen zijn, in verband met de toegankelijkheid van het gebouw, naar het eind van de middag verplaatst. Afhankelijk van de beperkende maatregelen zijn de bezwaarschriften fysiek behandeld of via beeldbellen.

### **Informele afdoening.**

Bij bezwaarschriften wordt in de regel door het secretariaat beoordeeld of er een andere dan puur juridische behandeling mogelijk is. Het aantal gevallen dat daartoe leent is beperkt omdat soms het juridisch kader waarbinnen gehandeld moet worden een andere dan juridische benadering niet mogelijk is (bijvoorbeeld de regels van het bestemmingsplan die leiden tot een zogenaamde gebonden beschikking of het nauwe kader van de Participatiewet).

Het blijft de moeite waard om langdurige procedures te voorkomen en zaken bij voorkeur niet te “juridificeren” maar vaak is dat niet mogelijk. Het blijft nadrukkelijk maatwerk.

Deze informele afdoening heeft het meest succes wanneer er sprake is van een zogenaamd gebonden besluit. Dat betekent dat het bestuursorgaan niet anders kan dan een wettelijk bepaald besluit te nemen. Dat komt vooral voor bij omgevingsvergunningen. Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen kan en moet alleen worden geweigerd als het in strijd is met het bestemmingsplan, de bepalingen van het Bouwbesluit en de redelijke eisen van welstand als die van toepassing zijn. Met andere woorden het bestuursorgaan heeft ook geen andere mogelijkheid tot het verlenen van een vergunning. Vooral derden willen nog wel eens een dergelijke “gebonden vergunning” bestrijden. Als zij echter voorafgaand aan de bezwaarprocedure uitleg krijgen over hun (on) mogelijkheden ten aanzien van het indienen van bezwaar dan is er een kans tot intrekking van het bezwaarschrift.

De commissie streeft er ook naar dat partijen, bijvoorbeeld burens, met elkaar in gesprek gaan en omdat de hoorzitting daar soms een goede aanleiding toe vormt. De hoorzitting zelf biedt betrokkenen geen gelegenheid om in gesprek of discussie. Dit omdat het doel van de hoorzitting is dat de commissie luistert naar alle argumenten en zo een goed advies aan het college te kunnen geven.

### **Ambtelijke afhandeling van bezwaarschriften**

In 2022 is net als in voorgaande jaren een groot aantal bezwaarschriften ambtelijk afgehandeld. Dat gaat vooral om zaken in het sociale domein. Immers het gaat hier om individuele gevallen waarin in de regel geen derde in het geding is. Vaak gaat het om informatie die tijdens de procedure nog niet bekend was en of niet aangeleverd is. Via de zogenaamde informele procedure kunnen zaken worden hersteld.

De werkwijze van het domein Samenleven bij de binnenkomst van een bezwaarschrift als volgt. Het bezwaarschrift en het bestreden besluit wordt eerst door de vertegenwoordiger van het college beoordeeld. Komt er iets in het bezwaarschrift naar voren waarmee in het bestreden besluit geen rekening is gehouden? Heeft de bezwaarmaker het besluit wel goed begrepen? Is er sprake van een klacht die vermomd is als bezwaar? Was dit wel een juist besluit gelet op de regelgeving en de omstandigheden van de bezwaarmaker? Etc.

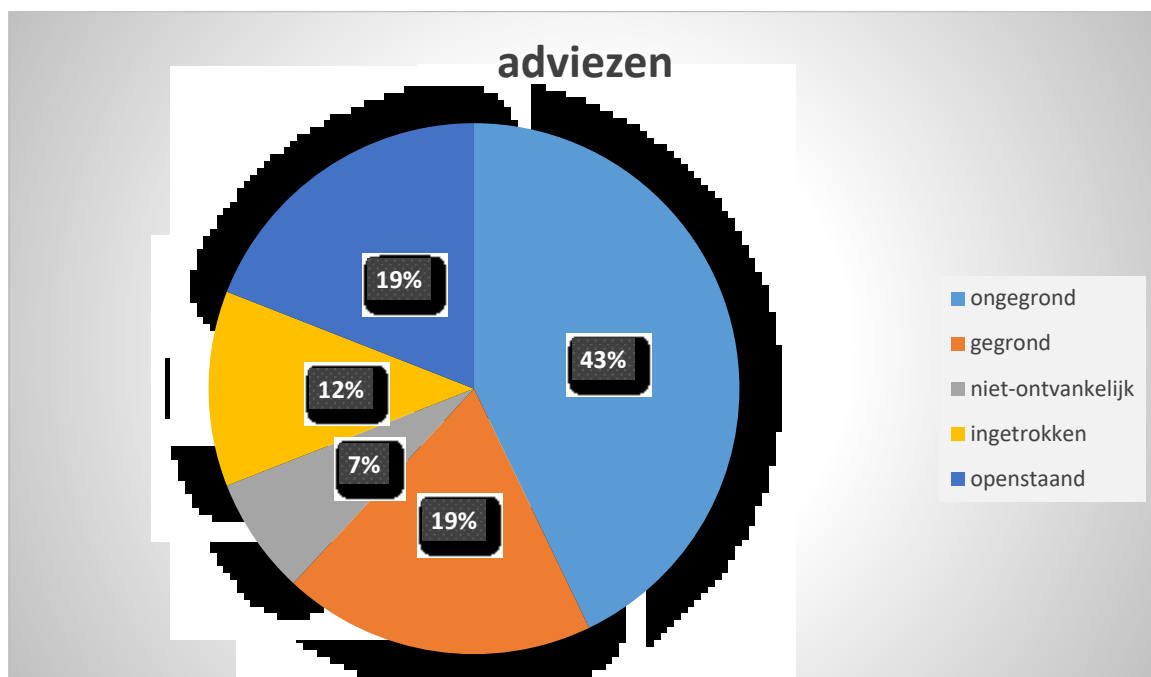
Als het bezwaar hiervoor aanleiding geeft wordt er telefonisch contact opgenomen met de bezwaarmaker omdat er wellicht een andere manier is om het geschil op te lossen.

Hieruit kunnen verschillende oplossingen voortvloeien. Het bestreden besluit wordt herzien, de klant trekt, na uitleg van de regelgeving, het bezwaar in of het bezwaar wordt voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften.

### Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Algemeen uitgesplitst naar onderwerp

	advies ongegrond/ aanvulling motivering	advies gegrond	advies (kennelijk) niet- ontvankelijk	ingetrokken	openstaand bij commissie	totaal
verleende WABO activiteit bouwen	3	3	1	2	2	11
geweigerde WABO activiteit bouwen	1					1
verleende WABO activiteit kappen bomen				2		2
geweigerde WABO activiteit kappen bomen						
verleende WABO activiteit uitweg	1					1
geweigerde WABO activiteit uitweg						
afwijzing verzoek om handhaving	1	2			2	5
niet in behandeling nemen van een aanvraag Wabo bouwen						
APV	3					3
planschade						
verkeersbesluit		1	2	1		4
WOB/Woo	2	2				4
Last onder dwangsom	1				2	3
Gegevensverwerking						
Ontheffing geluid						
Instemmingsbesluit Telecomwet	6					6*
Huisnummerbesluit					2	2
<b>Totaal</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>42</b>

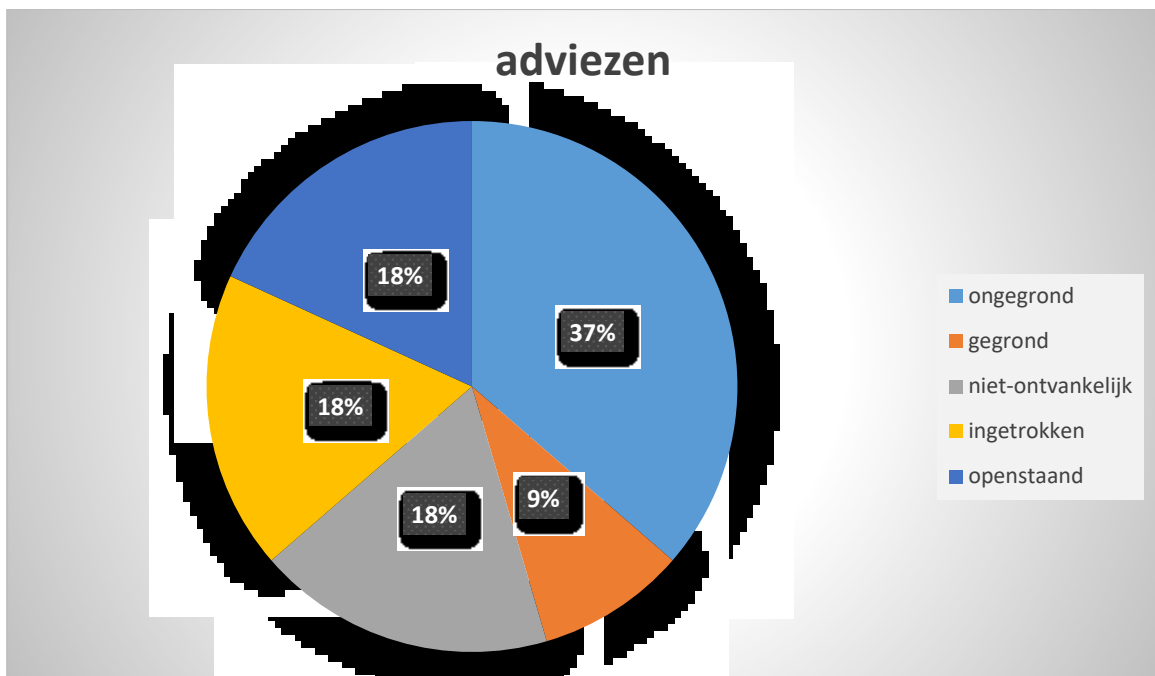
\*De commissie is ook bevoegd voor andere Buch gemeenten en heeft deze bezwaarschriften die betrekking hadden op de gemeente Uitgeest behandeld.



#### Uitkomsten behandeling bezwaarschriften Sociaal domein uitgesplitst per onderwerp

	advies ongegrond	advies gegrond	advies (kennelijk) niet-ontvankelijk	Ingetrokken	openstaand bij commissie	Totaal bezwaren
Participatiewet						
bijzondere bijstand	1					1
maatregel verlaging uitkering						
individuele inkomenstoeslag						
Maatschappelijke participatie trajectplan						
opleggen boete			1			1
intrekking en terugvordering uitkering					1	1
terugvordering leenbijstand						
IOAW, niet in Behandeling nemen aanvraag						
IOAW, terugvordering						

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)			1		1	2
Basisregistratie personen (Brp)						
Regeling gehandicapten parkeerkaart plaats (GPK/GPP)	2	1				3
urgentie woningzoekende subsidie				1		1
subsidie	1					1
onderwijshuisvesting						
schuldhulpverlening						
leerlingenvervoer						
Tozo-regeling						
TONK-regeling						
Jeugdwet				1		1
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>11</b>





Vergelijk met voorgaande jaren.

Onderwerp bezwaren Algemeen	2017	2018	2019	2020	2021	2022
omgevingsvergunning (WABO)	17*	21*				
Buiten behandeling laten aanvraag WABO						
Verleende WABO activiteit bouwen			14	14	30	11
Geweigerde WABO activiteit bouwen					2	1
Verleende WABO activiteit kappen bomen						2
Geweigerde WABO activiteit kappen bomen						
Verleende WABO activiteit uitweg			2		1	
Geweigerde WABO activiteit uitweg					1	
handhaving	2*	3*				
afwijzing verzoek om handhaving			2	2	1	5
opleggen last onder dwangsom			2		3	3
Wet openbaarheid van bestuur/WOO	2	2	1	4		4
APV	2	1	3	1	1	3
planschade		1	5		1	
verkeersbesluit	1		11	1	2	4
subsidie voor energie besparende maatregelen						
anders		1		1	6	8
Bestuurlijke boete			2	2		
<b>totaal</b>	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	<b>42</b>

Onderwerp bezwaren Sociaal domein	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Participatiewet	27*	26*	4	2	5	
Bijzondere bijstand			9	4	10	1
Maatregel verlaging uitkering						
Individuele inkomensvoet						
Maatschappelijke participatie						
trajectplan						
Opleggen boete				2	1	1
Intrekking en terugvordering uitkering			6	3	1	1
Terugvordering leenbijstand						
IOAW, niet in behandeling nemen aanvraag						
IOAW, terugvordering					2	
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	2	7	1	11	5	2
Basisregistratie personen (Brp)						
Regeling gehandicaptenparkeerkaart/plaats	1				2	3
urgentie woningzoekende	1	1	3	8	3	1
subsidie		1		3	1	1
onderwijshuisvesting						
schuldhulpverlening						
leerlingenvervoer	1	1			1	1
overig		2		6	3	

Tozo					15	
<b>Totaal</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>11</b>

\* in 2017 en 2018 is er geen uitsplitsing gemaakt naar onderwerpen binnen respectievelijk WABO, handhaving en Participatiewet, maar is een totaal cijfer opgenomen.

Het aantal bezwaarschriften in het Sociaal Domein is fors lager. Dit is een gevolg van de overdracht van de werkzaamheden in het kader van de Participatiewet naar de gemeenschappelijke regeling Zaffier. In de voorgaande twee jaar was ook een groot aantal bezwaarschriften gericht tegen besluiten in het kader van de zogenaamde Tozo regeling, een uitvloeisel van de Corona maatregelen.

### **Kanttekening**

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gegrond en ongegrond. Tijdens een procedure komt het nog wel voor dat er nader onderzoek ,overleg moet plaatsvinden of dat de motivering volgens de commissie moet worden aangevuld. Het bezwaar wordt dan als ongegrond gecategoriseerd maar er is dan geen sprake van een aan het bestuursorgaan toe te rekenen onrechtmatigheid dat tot kostenvergoeding zou leiden. Wel dient het besluit te worden herzien en of aangevuld maar feitelijk is het bezwaar ongegrond.

### **Besluit van het bestuursorgaan na advisering.**

In één zaak is het advies van de commissie niet gevolgd.

### **Na de beslissing op bezwaar**

Als een belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar kan hij/zij hiertegen in beroep gaan bij de rechtbank Noord-Holland.. Daarna staat beroep open bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State. Ook is het mogelijk dat een belanghebbende tijdens de bezwaarfase om een voorlopige voorziening verzoekt bij de rechtbank.

Het is de commissie niet gebleken dat op basis van uitspraken van de hogere rechtscollages conclusies zouden moeten worden getrokken ten aanzien van de rechtsgang bij de gemeente Castricum. Daarvoor zijn de beroepsprocedures te incidenteel en casuïstisch.

### **Algemene opmerkingen**

De commissie waardeert nog steeds in het algemeen de wijze waarop door de ambtelijke vertegenwoordigers tijdens de zitting wordt opgetreden. Als er vragen zijn, c.q. nader onderzoek moet worden gedaan dan ontmoet de commissie alle bereidwilligheid om op korte termijn in te gaan op een verzoek.

Overigens ervaart de commissie in de zaken die haar zijn voorgelegd, evenals voorgaande jaren, geen noemenswaardige problematiek rond de gemeentelijke besluitvorming. De commissie legt wel eens accenten anders en adviseert de motivering aan te vullen, maar dat is geen aanleiding tot een nadere analyse of een andere aanpak.

De zittingen die met beeldverbinding worden gehouden doen kwalitatief niet onder voor de fysieke hoorzittingen in die zin dat de argumenten onderling uitgebreid kunnen worden gewisseld. Deelname aan de zittingen worden door bezwaarmakers wisselend gewaardeerd maar men heeft in de regel wel begrip voor deze gang van zaken. Advocaten hebben vanwege een efficiënte tijdsbesteding in de regel een voorkeur voor deze hoorzittingen via beeldbellen. Soms zijn zaken ook in hybride vorm gehouden; dat een deel van de betrokkenen fysiek aanwezig is en een "online". Dat vraagt echter een strakke regie en kunnen verbindingen wel eens de zwakke schakel zijn. Na de beperkingen rondom Corona zijn in de regel de zittingen weer fysiek gehouden.